



18. Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей : Закон України від 02.06.2005 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 26. – Ст. 354.

19. Програма подання громадянам гарантованої державою безоплатної медичної допомоги : Затв. постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2002 р. № 995 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 28. – Ст. 1324.

20. Про впорядкування безоплатного та пільгового відпуску лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування окремих груп населення та за певними категоріями захворювань : Постанова Кабінету Міністрів України від 17.08.1998 р. № 1303 // Урядовий кур'єр. – 1998. – № 168–169.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ

Александр МИРОНКИН,

аспирант отдела проблем гражданского, трудового и предпринимательского права
Института государства и права имени В.М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

Summary

This scientific article is focused on the grounds of application of the joint ownership rights protection remedies. According to legislative acts of Ukraine, such grounds are violation, non-recognition or challenging of property rights. In addition the classification of remedies for protecting property rights depending on one or another criterion is also discussed in this article. Sufficient attention is paid to the specific application of jurisdictional and non-jurisdictional remedies for protection of the rights of joint ownership co-owners. The provisions of the various scientific sources were analyzed in this article. Also the different viewpoints of contemporary jurists on the definition of the legal nature of self-help and the peculiarities of its application with regard to joint ownership protection were summarized in this article too. The conclusions in this article are not only of theoretical but also of practical importance – within selection and application of remedies for property rights protection in certain civil matters.

Key words: legal remedies, non-jurisdictional remedies, self-help with regard to joint ownership, basis for legal remedies application, violation of a right, non-recognition of a right, challenging of a right.

Аннотация

Статья посвящена определению оснований для применения способов защиты права совместной собственности. Согласно нормам законодательных актов Украины, такими основаниями являются нарушения права собственности, его непризнание или оспаривание. В статье рассмотрены вопросы, касающиеся классификации способов защиты права собственности в зависимости от того или иного критерия. Достаточное внимание уделено вопросу особенностей применения юрисдикционных и неюрисдикционных форм защиты прав совладельцев совместной собственности. В научной статье проанализированы положения различных научных источников, обобщены взгляды современных цивилистов относительно определения правовой природы самозащиты и особенностей ее применения при защите права совместной собственности. Сделаны выводы, которые имеют не только теоретическое, но и практическое значение при выборе и применении того или иного способа защиты права собственности в конкретных гражданских правоотношениях.

Ключевые слова: судебные способы защиты, неюрисдикционные способы защиты, самозащита права совместной собственности, основания применения способов защиты, нарушение права, непризнание права, оспаривание права.

Постановка проблемы. Защита права собственности – это совокупность предусмотренных законом гражданско-правовых мер, которые имеют ряд особенностей. Во-первых, эти меры гарантируют хозяйственное использование имущества, то есть обеспечивают защиту правоотношений собственности, а во-вторых, применяются для восстановления нарушенных правоотношений собственности, для ликвидации препятствий, которые мешают их нормальному функционированию, а также для возмещения убытков, которые были нанесены участнику таких правоотношений. Учитывая определение понятия

«защита права собственности» как применение совладельцами (или совладельцем) в случаях, предусмотренных действующим законодательством, способов защиты права совместной собственности либо путем обращения к уполномоченным субъектам или органам, либо путем применения гражданско-правового института самозащиты. Таким образом, основанием применения того или иного способа защиты является наличие «случая, предусмотренного действующим законодательством». Именно их сущность, а также порядок применения способов защиты права собственности при наличии указанных случаев целесообразно



изучить для устранения спорных моментов при практическом применении соответствующих способов защиты.

Актуальность темы исследования проявляется в том, что защита и охрана собственности является одной из наиболее важных функций государства. Что касается Украины, то данная функция закреплена на конституционном уровне в качестве основополагающего принципа. Согласно ст. 13 Конституции Украины, государство обеспечивает защиту прав всех субъектов права собственности, каждый субъект имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью. В случае нарушения данного принципа управомоченный субъект имеет право на защиту своего права путем применения различных форм защиты права собственности. Вопрос оснований применения того или иного способа защиты не нашел должного изучения в цивилистической науке. Поэтому в данной статье акцент сделан именно на таких основаниях применения защиты права собственности, как нарушение права собственности, его непризнание или оспаривание другим субъектом.

Состояние исследования. Способы защиты права собственности, их классификация, особенности и основания применения изучаются как зарубежными, так и отечественными цивилистами, среди которых следует выделить таких ученых, как Ч.Н. Азимов, О.И. Антонюк, Ю.Г. Басин, В.П. Воложанин, Б.М. Гонгало, В.П. Грибанов, И.А. Дзера, Р.А. Калужный, М.С. Кораблева, А.И. Мацегорин, З.В. Ромовская, С.В. Сарбаш, Г.Я. Стоякин, Э.Л. Страунинг, А.В. Стремоухов, Е.А. Суханов, Я.Н. Шевченко, Ю.К. Толстой и другие.

Целью и задачей статьи является анализ форм защиты права совместной собственности, осуществление их классификации, а также изучение оснований и порядка применения способов защиты права совместной собственности.

Изложение основного материала. Статья 15 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) основаниями применения способов

защиты права совместной собственности называет нарушение права собственности, его непризнание или оспаривание другим лицом.

Как указывает А.И. Мацегорин, под нарушением гражданского права (в данном случае права общей собственности) понимается результат противоправного воздействия со стороны правонарушителя, в результате которого субъективное право управомоченного лица потерпело уменьшение или прекратило свое существование. Нарушение права лишает его носителя возможности осуществить свое право полностью или частично в течение определенного времени [1, с. 144]. Непризнание гражданского права – это такие действия обязанного участника гражданских правоотношений перед управомоченным лицом, направленные на отрицание в целом или в определенной части его субъективного права, в результате чего управомоченное лицо лишается возможности осуществить свое право [1, с. 144]. В свою очередь, оспаривание – это наличие неурегулированного спора между управомоченным лицом и другими участниками гражданских правоотношений, предметом которого является отрицание принадлежности какого-либо права конкретному лицу, а также по поводу наличия или отсутствия субъективного гражданского права у сторон (стороны) правоотношений вообще [1, с. 144].

Учитывая такое определение понятий нарушения, непризнания и оспаривания права, основания защиты права собственности можно разделить на две группы: 1) общие (или абстрактные), которые характерны для любых гражданских прав и интересов и характеризуют обобщенные основания для применения мер защиты: нарушение, непризнание, оспаривание; 2) специальные (конкретные) – конкретные жизненные ситуации, при которых лицо нуждается в защите своих прав и интересов и, которые по своим признакам характеризуются как нарушение, непризнание или оспаривание.

Все способы защиты права собственности, в зависимости от характера посягательства на права

собственника и содержания защиты, которая предоставляется праву, можно разделить на вещественные и обязательственно-правовые. Первые защищают полномочия собственника на владение, пользование и распоряжение имуществом индивидуально-определенным и таким, что существует в натуре при условии, что нарушение права собственности не связано с невыполнением обязательств, существовавших между собственником и лицом, нарушившим его право. К таким способам защиты, прежде всего, относятся: иск собственника об истребовании имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск), иск о защите права собственности от нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск) и иск о признании права собственности. Относительно второго типа способов защиты права собственности – обязательственно-правовые, то они применяются в тех случаях, когда владелец связан с правонарушителем обязательственными отношениями, как правило, договорными. Например, в случае истребовании имущества от лица, которое владеет им на основании договора, которое нарушило сроки по возврату данного имущества.

Распространенными в отечественной судебной практике являются иски о защите прав участника совместной собственности. Для применения способов защиты права совместной собственности могут быть различные основания. Так, общим правилом для применения способов защиты является возникновение спора между двумя субъектами, владеющими одним объектом на праве совместной собственности. В качестве примера ситуации, при наличии которой предъявляется иск по указанному выше основанию можно привести требование о переводе прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи, заключенным одним из совладельцев с нарушением права другого совладельца на преимущественную покупку этой доли, предусмотренную в ст. 362 ГК Украины. Относительно данной категории исков следует обратить внимание, что, несмотря на



то, что сделка об отчуждении доли совладельцем нарушает требования закона, такая сделка не признается недействительной, а применяются другие последствия – перевод прав и обязанностей покупателя по договору купли – продажи на другого совладельца.

Также распространенным, по нашему мнению, основанием для защиты своей доли в совместной собственности является присвоение этой доли другим субъектом права совместной собственности, в результате чего совладелец, права которого нарушены, имеет право на их защиту и восстановление путем предъявления негаторного иска (ст. 391 ГК Украины). Целью подачи такого иска является устранения препятствий для собственника относительно пользования и распоряжения своим имуществом. Другими словами, указанный иск подается в случае нарушения такой составляющей права собственности, как право владения имуществом. Согласно ч. 2 ст. 386 ГК Украины лицо, которому принадлежит право владения собственностью (на основании закона или другого титула), имеет право применить способы защиты права собственности еще до того момента, как произойдет нарушение. Такое право предоставляется ему уже с того момента, как у собственника появились основания считать, что есть угроза нарушения его права. Например, при самовольном строительстве не соблюдены требования относительно расстояния отступа от соседнего земельного участка, в таком случае, владелец такого участка уже на начальном этапе строительства может предположить, что в результате будут нарушены его права и интересы (недостаточность солнечного света, шум от домашних животных и пр.). Таким образом, собственник имущества может обратиться в суд с соответствующими требованиями уже с самого начала строительных работ, не дожидаясь наступления каких-либо негативных последствий.

Судебные способы защиты гражданских прав предусмотрены ч. 2 ст. 16 ГК Украины, к ним относятся: признание права, признание сделки недействительной, прекращение

действия, которое нарушает право, восстановление положения, существовавшего до нарушения права и др. Указанные способы отнесены к общим способам защиты права собственности, поскольку они применяются при нарушении, непризнании или оспаривании любых гражданских прав и интересов, в том числе прав и интересов совладельца (совладельцев) относительно принадлежащего им на праве совместной собственности имущества (или его части) [2].

Следует отметить, что юрисдикционная форма защиты права собственности предусматривает не только судебную защиту, это деятельность и любых других уполномоченных государством органов и лиц по защите нарушенных прав. Именно поэтому защита права собственности может осуществляться как в форме обращения в судебные органы с исками, заявлениями и жалобами, так и в другие государственные и негосударственные органы. Кроме суда защита права общей совместной собственности осуществляется нотариусом (ст. 18 ГК Украины), органами государственной власти, органами власти Автономной Республики Крым и местного самоуправления, как это предусмотрено ст. 17 ГК Украины. Защита права общей совместной собственности осуществляется также и работниками милиции (п. 18 ч. 1 ст. 10 Закона Украины «О милиции»).

Что касается внесудебной формы защиты права общей собственности, то к ней относится самозащита. Кроме того, следует выделить такие категории гражданского права, как удержание, необходимая оборона, крайняя необходимость, меры оперативного воздействия, которые в той или иной мере, также выполняют правозащитную функцию, и применяются управомоченным субъектом самостоятельно, без обращения в органы государственной власти и управления.

Согласно действующему законодательству под самозащитой гражданских прав понимается совершение управомоченным лицом незапрещенных законом действий фактического порядка, направлен-

ных на защиту его личных или имущественных прав и интересов. Прежде всего, отметим, что самозащита осуществляется по факту, то есть тогда, когда нарушение субъективного права уже произошло и продолжается. Во-вторых, самозащита должна применяться в тот момент, когда обстановка (обстоятельства места и времени нарушения) исключает возможность обращения за защитой к компетентным государственным органам или лицу, права которого были нарушены, действуя по своей воле и в своих интересах, выбирает такие средства реагирования, которые являются более быстрыми и чувствительными для нарушителя. В-третьих, самозащита осуществляется, прежде всего, силами самого потерпевшего (субъекта, чье право было нарушено), однако это не исключает взаимопомощи и содействия в осуществлении защиты со стороны других граждан и юридических лиц. В-четвертых, самозащита должна осуществляться в пределах необходимых для пресечения нарушения, должна быть соразмерной нарушению, в случае превышения соразмерности она может превратиться в самоуправство или вылиться в превышение пределов необходимой обороны [4, с. 89-92].

Отметим, что сегодня законодательство Украины прямо предусматривает возможность самозащиты права собственности, но порядок и правовые средства ее осуществления четко не регламентирует, что приводит к возникновению спорных вопросов и противоречий на практике. В ч. 1 ст. 19 ГК Украины определяются основания для применения гражданско-правового института самозащиты. Такими основаниями являются не только нарушения и противоправные посягательства на собственные права лица, но и нарушение (в широком понимании данного слова) прав других лиц, круг которых не ограничивается законом. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 1158 ГК Украины, если имуществом интересам другого лица угрожает опасность наступления невыгодных для него имущественных последствий, то лицо имеет право без поручения совершить действия,



направленные на их предупреждение, устранение или уменьшение. Очевидно, что эти действия также могут иметь признаки самозащиты.

Основанием самозащиты права собственности, прежде всего, является его нарушение, характер нарушения не имеет в данном случае никакого значения. Это может быть уголовно наказуемое деяние, т. е. преступление или административно-правовой проступок и т. п. Вторым основанием для применения средств и способов самозащиты права собственности является реальная угроза нарушения соответствующего права. Реальность угрозы проявляется в действиях правонарушителя. Для того чтобы угроза приобрела характеристики реальности, умысел на нарушение права собственности должен быть материализован. Реальность угрозы в каждом конкретном случае определяется исходя из обстоятельств посягательства, то есть внешнего проявления намерения, интенсивности действий и возможностей правонарушителя. При этом следует адекватно относиться к действиям собственника нарушенного права, который может совершать действия по защите своего права собственности, руководствуясь принципом «на всякий случай» или «у страха глаза велики». Поэтому эти действия, если обстановка не позволяла говорить о реальности посягательства, могут быть квалифицированы как мнимая самозащита [6, с. 14-18].

Рассматривая приведенные выше способы и некоторые из средств защиты права совместной собственности, можно разделить их на такие группы: 1) общие способы, предусмотренные ч. 2 ст. 16 ГК Украины, относящиеся к внесудебной форме защиты гражданских прав и интересов; 2) специальные способы, которые отнесены к судебной форме защиты: определение порядка владения, пользования и распоряжения имуществом, являющимся совместной собственностью; раздел общего имущества или выдел из него доли; перевод прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи, заключенного участником совместной собственности с нарушением права другого участника такой соб-

ственности на привилегированную покупку этой доли.

Общие способы, как уже было сказано, можно применять в случаях нарушения оспаривания или непризнания права совместной собственности, и в других случаях нарушения гражданских прав и интересов. Специальные же способы защиты можно применять исключительно в случае защиты права совместной собственности при обозначенных выше основаниях. Следует согласиться с мнением А.К. Корчемного, что выбор способа защиты (из числа приведенных выше) зависит не столько от формы защиты, сколько от специфики защищаемого права, характера нарушения, реализуется с учетом установленных законом пределов осуществления субъективного права на защиту [4, с. 249].

Порядок применения мер защиты права общей собственности – это совокупность юридических требований и юридически значимых действий, направленных на защиту прав и интересов совладельцев отношении имущества или его части, принадлежащих им на праве совместной собственности. Владение, пользование и распоряжение имуществом, являющимся общей совместной собственностью, осуществляется по взаимному согласию всех участников, а при отсутствии согласия спор решается в судебном порядке. При этом совладельцы имеют равное право голоса при осуществлении этих правомочий независимо от размера долей каждого. Совладельцы вправе в зависимости от назначения имущества установить порядок владения, пользования им или его частями в натуре, определить очередность и другие условия пользования конкретной вещью [5, с. 43-44]. Выделение имущества, находящегося в общей совместной собственности, осуществляется по желанию совладельца. В случае выделения доли из имущества (или раздела имущества), находящегося в общей совместной собственности, считается, что доли каждого из совладельцев в праве общей совместной собственности являются равными, если иное не установлено договоренностью между ними, законом или решением

суда. Следует отметить, что выделение должно осуществляться в натуре, а если такое выделение невозможно или совладелец имущества не согласен с условиями, то выделение, с его согласия, может быть заменено денежной компенсацией.

Кроме этого, по решению суда доля совладельца может быть увеличена или уменьшена с учетом обстоятельств, которые имеют существенное значение (п. 2 ч. 2 ст. 372 ГК Украины). Например, суд может отойти от равенства долей при разделе имущества супругов и признать одним из супругов право на большую долю в общем имуществе с учетом интересов несовершеннолетних лиц, остающихся на его иждивении (ст. 70 Семейного кодекса Украины). В случае раздела имущества между совладельцами право общей совместной собственности на него прекращается.

Последним специальным способом защиты права совместной собственности является перевод прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи, заключенного участником общей собственности с нарушением права другого участника совместной собственности на привилегированную покупку этой доли. Так, при продаже доли с нарушением права преимущественной покупки другой участник совместной собственности в течение трех месяцев может обратиться в суд с иском о переводе на него прав и обязанностей покупателя (ст. 362 ГК Украины).

В зависимости от того речь идет о юрисдикционных способах защиты или самозащите своего права собственности различается и порядок их применения. Для применения первых характерно обращение в компетентные органы государственной власти – суд, органы нотариата или органы внутренних дел. Особенность самозащиты вытекает из ее правовой природы, которая находит свое проявление в основной цели применения данного способа защиты. Такой целью является применение к лицу негативных имущественных последствий по восстановлению того состояния, которое существовало до нарушения права собственности самостоятельно



управомоченным лицом. Учитывая многосубъектный состав собственников имущества, находящегося в совместной собственности, каждый из них наделен одинаковыми полномочиями по защите своего права собственности. Всю триаду правомочий собственника – владение, пользование и распоряжение все совладельцы имущества осуществляют совместно, по обоюдному согласию или предоставив соответствующие полномочия одному из них. При защите права общей совместной собственности особенностью также выступает и то, что защитные нормы направлены на защиту прав совладельцев от третьих лиц, а также на защиту прав между ними самими.

Выводы. Основания защиты права совместной собственности – это случаи нарушения, непризнания или оспаривания права совместной собственности совладельца (совладельцев) третьими лицами и/или другим совладельцем (совладельцами), наличие которых вызывает негативные последствия для совладельца (совладельцев) и препятствует или делает невозможной реализацию надлежащих законных прав и интересов в отношении общего имущества (его части). В свою очередь, способы защиты права совместной собственности можно определить как предусмотренные действующим законодательством средства защиты, направленные на предупреждение, пресечение и преодоление последствий нарушения, непризнания или оспаривания права совместной собственности с целью нормальной реализации прав и интересов совладельцев в отношении принадлежащего им общего имущества (его части) способом, не противоречащим действующему законодательству и не нарушающим права и интересы других лиц (в том числе других совладельцев).

Список использованной литературы:

1. Мацегорин А.И. Понятие и содержание защиты гражданских прав / А.И. Мацегорин // Журнал Киевского университета права. – 2011. – № 3. – С. 143–147.
2. Анализ практики применения судами ст. 16 Гражданского кодекса Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.scourt.gov.ua.
3. Гражданское право : В 2 т. Том 1 : учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – 2-е изд., Перераб. и доп. – М. : Издательство БЕК, 1998. – 816 с.
4. Корчемный О.К. Некоторые проблемы защиты гражданских прав в договорных обязательствах / О.К. Корчемный // Научные труды МАУП. – 2010. – Вып. 3 (26). – С. 248–253.
5. Сафончик А.И. Проблемные вопросы реализации права собственности по законодательству Украины / А.И. Сафончик // Актуальные проблемы государства и права. – 2012. – Вып. 66. – С. 42–48.
6. Осолинкер И.М. Самозащита права собственности в Украине : автореф. дисс ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И.М. Осолинкер ; Нац. ун-т «Юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого». – Х., 2011. – 20 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mydisser.com/en/catalog/view/6/44/8315.html>.
7. Конституция Украины. Принята Верховной Радой Украины 28 июня 1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 1996. – № 20. – Ст. 13.
8. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 г. // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2003. – № 40-44. – Ст. 362.
9. Семейный кодекс Украины: Закон № 2947-III от 10 января 2002 г. (по состоянию на 9 июня 2013) // Официальный сайт ВРУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.gada.gov.ua/laws/show/2947-14>.
10. О практике по делам по искам о защите права частной собственности: Постановление Пленума Верховного Суда Украины № 20 от 22 декабря 1995 г. (по состоянию на 25 мая 1998 г.) // Официальный сайт ВРУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.gada.gov.ua/laws/show/v0020700-95>.
11. Кораблева М.С. Защита гражданских прав: новые аспекты / М.С. Кораблева // Актуальные вопросы гражданского права. – М., Статут, 2008. – 523 с.
12. Ромовская З.В. Украинское гражданское право : общая часть. Академический курс. Учебник, – М. : Атика, 2005. – с.10.
13. Болокан И.В. Обязательственно-правовые и специальные средства защиты права собственности в предпринимательской деятельности : автореф. дис. на соискание науч. степени канд. юрид. Наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право и гражданский процесс ; семейное право ; международное частное право» / И.В. Болокан. – К., 2008. – 18 с.
14. Дзера И.А. Гражданско-правовые способы защиты права собственности в Украине : автореф. дис. на соискание наук. степени. юрид. Наук : спец. 12.00.03 «Гражданское право и гражданский процесс ; семейное право ; международное частное право» / И.А. Дзера. – К., 2001. – 18 с.