



ФОРМЫ И ВИДЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ БЕЗДОМНЫХ ЛИЦ И БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ

Анна МЕДВЕДЬ,

аспирант кафедры трудового права и права социального обеспечения
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article discusses the forms and types of social protection. Concluded that the main form of social protection of homeless people and street children in Ukraine is additional social protection, as representatives of this category of the population receive additional support measures other than those provided by the population as a whole. The kinds of social protection of homeless people and street children are following: social services (legal, social, educational, medical, rehabilitation and temporary shelter), assistance in kind (provision of food, clothing, shoes and basic necessities) and medical assistance – consultation, treatment, rehabilitation, prevention of diseases.

Key words: social protection, homeless persons, street children, the legal form of social protection, the type of social protection.

Аннотация

В статье рассматриваются формы и виды социальной защиты. Сделан вывод о том, что основной формой социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей в Украине является дополнительная социальная защита, так как представители данной категории населения получают дополнительные меры поддержки (кроме тех, которые предоставляются всему населению в целом). Видами социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей являются социальные услуги (юридические, социальные, образовательные, медицинские, реабилитационные и временный приют), натуральная помощь (предоставление продуктов питания, одежды, обуви, вещей первой необходимости) и медицинская помощь. То есть консультации, лечение, реабилитация, профилактика заболеваний.

Ключевые слова: социальная защита, бездомные лица, беспризорные дети, организационно-правовая форма социальной защиты, вид социальной защиты.

Постановка проблемы. Единая трактовка понятия и выделения форм и видов социальной защиты обеспечат на должном уровне реализацию права каждого на социальную защиту, закрепленного в ст. 46 Конституции Украины.

Вопрос о формах социальной защиты и видах социальной защиты вызывает много дискуссий в науке права социального обеспечения. Отличаются взгляды ученых по поводу собственно определения понятия «форма социальной защиты». На сегодняшний день не был выделен конкретный их перечень. В пределах одной и той же организационно-правовой формы социальной защиты специалисты определяют как различные виды такой защиты, так и их содержание.

Усовершенствование понятийно-категориального аппарата, правильное понимание и определение форм и видов социальной защиты необходимы для достижения эффективности социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения в целом, бездомных и беспризорных граждан в том числе.

Состояние исследования. Формы и виды социальной защиты являются предметом исследования многих украинских ученых, среди которых: Н.Б. Болотина, В.Я. Бурак, П.Д. Пилипенко, С.Н. Прилипко, С.Н. Синчук,

И.М. Сирота, Б.И. Сташків и др. Большое количество ученых Российской Федерации также сделало вклад в исследование данной проблемы, а именно: М.Л. Захаров, Е.Е. Мачульская, Д.А. Никонов, А.В. Стремоухов, Э.Г. Тучкова и т. п. Однако в работах указанных ученых вопросы о формах и видах социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей специально не исследовались.

Целью и задачами статьи является комплексное исследование основных форм и видов социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей.

Изложение основного материала. В юридической литературе встречаются различные взгляды относительно критериев, на основе которых выделяются формы социальной защиты населения. Так, Н.Б. Болотина, В.Я. Бурак, П.Д. Пилипенко, С.Н. Синчук, И.М. Сирота и другие среди критериев отмечают: 1) способы аккумуляции средств, за счет которых происходит обеспечение; 2) круг лиц, подлежащих обеспечению; 3) виды и размеры обеспечения, условия их предоставления; 4) систему органов, которые осуществляют обеспечение [1, с. 65; 2, с. 234; 3, с. 21].

Российские ученые М.Л. Захаров и Э.Г. Тучкова критерием классификации выбирают степень централизации

и выделяют централизованные (обязательное социальное страхование, социальное обеспечение за счет бюджетных средств и смешанную форму), региональные, местные, локальные формы [4, с. 54]. Однако данную классификацию в полной мере нельзя применить к Украине из-за отличающейся формы государства Российской Федерации. Соответственно, это обуславливает отсутствие региональных форм социальной защиты. Формы социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей можно разделить на централизованные, местные и локальные.

Как уже отмечалось, точки зрения ученых по поводу форм социальной защиты населения очень отличаются, нет единства ни относительно их перечня, ни относительно названий некоторых из них.

Для того, чтобы выделить основные формы социальной защиты, прежде всего, необходимо определить само понятие форма (от лат. внешность, устройство) – это внешнее проявление какого-либо содержания [5]. В праве термин «форма» применяется для выражения определенного вида, типа, устройства, структуры чего-либо [6, с. 41].

С.Н. Прилипко под формой понимает совокупность элементов любого класса, которые наделены суще-



ственными свойствами и отличаются внешним (формальным) выражением [7, с. 246].

По мнению М.Л. Захарова и Э.Г. Тучковой, форма социального обеспечения – это организационно-правовой способ его осуществления через наиболее рациональное распределение совокупного валового продукта государством и обществом на основе принципа социальной справедливости [4, с. 54].

По мнению Н.Б. Болотиной, организационно-правовой формой социальной защиты является объединенная общими принципами и методами осуществления совокупность юридических, финансовых, организационных мер социальной защиты отдельных категорий населения [8, с. 62].

П.Д. Пилипенко, В.Я. Бурак, С.Н. Синчук понимают под организационно-правовыми формами социального обеспечения способы его финансирования и осуществления [9, с. 93].

По нашему мнению, формами социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей являются организационно-правовые способы его осуществления, направленные на сбор и распределение финансовых ресурсов между данной категорией населения в соответствии с принципом социальной справедливости.

В подавляющем большинстве стран мира основными организационно-правовыми формами социального обеспечения являются следующие три: социальное страхование, которое имеет публично-правовой статус, социальная помощь со стороны государства или органов местного самоуправления и социальное обеспечение за счет государственных средств [6, с. 41]. П.Д. Пилипенко, кроме первых двух форм, отмечает существование частной страховой инициативы и социальных услуг, предоставляемых предприятиями, как третью форму социального обеспечения в мировой практике [9, с. 235]. Однако в Украине их число несколько больше.

Е.Е. Мачульская [11, с. 6] отмечает, что в современных условиях система социальной защиты Украины включает следующие формы: социальное страхование, социальная помощь и социальное обеспечение за счет ассигнований из государственного бюджета. Аналогичного мнения придерживаются Б.И.

Сташків [6, с. 42], П.Д. Пилипенко [2, с. 234] добавляя к данному перечню еще негосударственное и смешанное социальное обеспечение. По нашему мнению, приведенная классификация является неполной, ведь не предполагает существования многих других форм социальной защиты.

И.М. Сирота среди форм социальной защиты выделяет обязательное государственное пенсионное страхование; обязательное государственное социальное страхование работников; социальное обеспечение за счет прямых ассигнований из государственного бюджета; адресную социальную помощь малообеспеченным; содержание нетрудоспособных граждан в учреждениях социального назначения всех форм собственности; негосударственное пенсионное обеспечение и благотворительную помощь за счет средств фондов и общественных объединений [3, с. 21].

Такие исследователи, как Р.Е. Гаврюшенко и Н.В. Коваль отмечают, что адресность и страхование являются государственно-правовыми принципами осуществления социальной защиты, поэтому, соответственно, общеобязательное государственное социальное страхование и адресная социальная помощь определяются организационно-правовыми формами социальной защиты [12, с. 26]. Но, по нашему мнению, такая классификация является неполной, ведь не отражает всего того диапазона мер поддержки, которые предоставляются гражданам в соответствии с законодательством.

И.С. Ярошенко считает, что в Украине развиваются такие формы социальной защиты, как страхование (пенсионное и социальное); социальное обеспечение за счет прямых ассигнований из Государственного бюджета; обеспечение за счет благотворительных, общественных организаций, социальных фондов и добровольных взносов граждан; содержание нетрудоспособных граждан в специальных учреждениях социального назначения; адресная социальная помощь; негосударственное пенсионное обеспечение. Все вышеперечисленные формы ученый классифицирует на государственные и негосударственные [13, с. 10].

С.Н. Прилипко приходит к выводу, что к организационно-правовым

формам социального обеспечения относятся: 1) социальное страхование за счет обязательных страховых взносов граждан в соответствующий Фонд общеобязательного государственного социального страхования, а также добровольных взносов в эти или негосударственные страховые фонды; 2) государственное обеспечение и предоставление социальных услуг за счет средств Государственного бюджета Украины; 3) социальная помощь и поддержка за счет государственного и местных бюджетов [14, с. 200-201]. Ученый не отмечает среди форм негосударственного социального обеспечения за счет средств негосударственных пенсионных фондов, банковских учреждений и т. п., несмотря на то, что такая форма постепенно развивается и в Украине.

Соглашаются с мнением М.Л. Захарова и Э.Г. Тучковой и развивают их теорию Д.А. Никонова и А.В. Стрелухова [10, с. 10-18]. Ученые выдвигают предложение выделять не формы, а роды и виды социального обеспечения. Для классификации применяют те же критерии, что и большинство ученых. Так, среди родов указываются: 1) социальное страхование; 2) социальная поддержка; 3) социальная помощь; 4) государственное пенсионное обеспечение; 5) социальное обслуживание [10, с. 10-18]. Каждый из перечисленных родов ученые разделяют на виды, среди которых: пенсии, субсидии, пособия, социальные услуги, единовременные денежные выплаты и т. д.

По нашему мнению, наиболее удачная классификация представлена Н.Б. Болотиной, которая среди форм социальной защиты называет: общеобязательное государственное социальное страхование, государственное социальное пособие, специальную и дополнительную социальные защиты, а также негосударственное социальное обеспечение [1, с. 6].

Несмотря на то, что среди ученых распространяется значительное количество позиций относительно определения перечня форм социальной защиты населения, далеко не все из них присутствуют социальной защите бездомных и беспризорных. Формой социальной защиты этой категории населения является дополнительная социальная защита, так как данная категория граждан обеспечивается дополнительными,



на ряду с теми, которые получает все население, мерами поддержки, в связи со своим тяжелым социальным положением, необходимо смягчить либо устранить влияние на них той жизненной ситуации, в которой они находятся в связи с тем, что оказались на улице. Дополнительная социальная защита выражается в обеспечении бездомных и беспризорных услугами, натуральной помощью и другими видами социальной защиты.

В рамках определенной организационно-правовой формы социальной защиты населению предоставляются материальные блага и/или социальные услуги, охватываемые общим понятием «вид социальной защиты». Некоторые ученые вид социальной защиты определяют как объект социально-обеспечиваемых отношений [15, с. 50].

Вопрос о перечне видов социальной защиты, как и его форм, также является дискуссионным в науке права социального обеспечения. Формулировка видов социальной защиты населения очень сильно зависит от толкования самим ученым нормативно-правовых актов, уровня обобщения и конкретизации понятий и дефиниций, то есть имеет субъективный характер [16, с. 13].

По мнению И.М. Сироты, видами социального обеспечения являются социальные выплаты, услуги, льготы [9, с. 30]. Такого же мнения придерживается С.Н. Синчук, расширяя понятие «социальные выплаты» социальными пособиями и пенсиями [15, с. 55].

И.С. Ярошенко отмечает среди видов социальной защиты только пенсии, пособия и услуги [13, с. 10].

Б.И. Сташків считает, что понятие «право социального обеспечения» обычно употребляется в конституционном праве, а в социальном обеспечении более приемлемым было бы употреблять понятие «право на конкретный вид социального обеспечения» [6, с. 24]. Таким образом, ученый предлагает такие права человека: на пенсионное обеспечение, предоставление льгот, натуральную помощь и предоставление услуг, обеспечение денежными пособиями, компенсационные выплаты. Данные права, соответственно, и являются видами социального обеспечения.

Еще больше расширяет ряд видов, который предложил Б.И. Сташків,

Н.Б. Болотина, добавляя к нему виды, которые более ориентированы именно на поддержку лиц с проблемами со здоровьем, а именно: медицинскую помощь, лекарственные средства, технические средства для реабилитации и передвижения, другие изделия медицинского назначения. Также среди видов ученый выделяет субсидии.

По нашему мнению, именно такой расширенный перечень, предложенный Н.Б. Болотиной, является наиболее удачным, поскольку позволяет точно осветить виды социальной защиты тех слоев населения, которые нуждаются в посторонней поддержке.

Однако не все перечисленные выше виды социальной защиты населения характерны для защиты бездомных и беспризорных. Определение видов социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей возможно лишь при детальной проработке законодательства в этой сфере, не оставляя без внимания позиций ученых по вопросу видов социальной защиты граждан в целом.

Итак, среди видов социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей, следует выделить: натуральную помощь, социальное обслуживание, оказание медицинской помощи.

Наиболее распространенным и чуть ли не наиболее значимым видом социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей является социальное обслуживание, ведь оно включает широкий диапазон различных мероприятий, направленных на их поддержку, преодоление жизненных трудностей.

Среди основных видов социальных услуг, в соответствии с Законом Украины «О социальных услугах» [17, с. 358], указаны: материальная помощь и социальное обслуживание. Материальная помощь предоставляется в денежной или натуральной форме. Согласно мнению многих ученых, среди которых, например, А.А. Казанчан [16, с. 18], натуральная помощь, включающая в себя продукты питания, одежду, средства гигиены, денежные выплаты, является самостоятельным видом социальной защиты населения. По нашему мнению, социальное обслуживание должно включать в себя только предоставление лицам, находящимся в сложных жизненных обстоятельствах, социальных услуг в различных сферах,

например: юридические, информационные, социальные, реабилитационные, образовательные услуги и т. д.

В соответствии с Законом Украины «Об основах социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей» [18, с. 354], данная категория лиц может получать медицинские, юридические, реабилитационные, социальные, образовательные услуги и временный приют. Услуги могут предоставляться как на платной основе, так и бесплатно. Платным является размещение в социальной гостинице. Подавляющее большинство других социальных услуг для бездомных являются бесплатными.

Бездомные лица и беспризорные дети могут получать социальные услуги по месту жительства или в учреждениях социальной защиты для представителей данного слоя населения, или посредством социального патрулирования, то есть вне данных заведений.

Проблемное состояние здоровья подавляющей части бездомных и беспризорных, обусловленное отсутствием постоянного места жительства, низкими финансовыми возможностями и т. д., вызывает необходимость в предоставлении представителям данной категории лиц медицинской помощи. Согласно статистическим данным, большинство из них имеет ту или иную зависимость: алкогольную, наркотическую. Борьба с ними также не происходит без вмешательства со стороны медицинских работников. Большинство ученых среди видов социальной защиты отдельно выделяют медицинскую помощь, несмотря на то, что социально-медицинские услуги являются одним из видов социального обслуживания. По нашему мнению, медицинская помощь также является самостоятельным видом социальной защиты бездомных и беспризорных.

Медицинская помощь – это совокупность мероприятий, включающая в себя: консультации, лечение, реабилитацию, профилактику заболеваний среди бездомных и беспризорных детей, которые предоставляются специалистами соответствующей сферы.

Согласно Перечню видов бесплатной медицинской помощи, утвержденному постановлением Кабинета Министров Украины от 11.07.2002 [19], бездомным лицам и беспризорным детям государственными и коммунальными



лечебными учреждениями бесплатно предоставляются следующие виды медицинской помощи: скорая и неотложная; амбулаторно-профилактическая; стационарная; неотложная стоматологическая (детям, инвалидам, пенсионерам, беременным и женщинам с детьми до 3-х лет); доврачебная медицинская помощь сельским жителям; содержание детей в домах ребенка.

Согласно Перечню категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства по рецептам врачей отпускаются бесплатно или на льготных условиях (Приложение 2 к постановлению Кабинета министров от 17.08.1998 № 1303) [20], бездомные лица и беспризорные дети имеют право на бесплатное получение лекарственных средств за счет органов здравоохранения по месту отпуска таких медикаментов.

Следующим видом социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей является натуральная помощь.

Выделение натуральной помощи в качестве отдельного вида социальной защиты – достаточно дискуссионный вопрос. Например, согласно позиции С.Н. Синчук, материальная поддержка, которая предоставляется лицам, оказавшимся в сложных жизненных обстоятельствах, в форме различных предметов первой необходимости является формой предоставления социальных услуг [15, с. 269]. Такое мнение разделяет и законодатель, что отображается в ст. 5 Закона Украины «О социальных услугах» [17, с. 358].

Содержанием предоставления натуральной помощи является обеспечение именно материальными благами, в то время как содержанием предоставления социальных услуг – выполнение определенных работ – предоставление нематериальной помощи. Поэтому, по нашему мнению, натуральная помощь, все же, является отдельным видом социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей, а не подвидом материальной помощи, которая является формой предоставления социальных услуг, как это отмечается в Законе.

Натуральная помощь как вид социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей выражается в бесплатном предоставлении им продуктов питания, одежды, обуви, средств гигиены, ухода за детьми. Целью предоставления

натуральной помощи является обеспечение базовых потребностей лица, которое оказалось в сложных жизненных обстоятельствах и нуждается в постоянной поддержке для их преодоления.

Выводы. В Законе Украины «Об основах социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей» от 05.06.2005 г. четко не выделяются формы и виды социальной защиты данной категории населения, а лишь указываются отдельные меры социальной защиты, гарантируемые государством. Такая позиция законодателя не соответствует подходам, которые указываются в юридической литературе, где выделяются формы и виды социальной защиты (обеспечения).

Таким образом, основной формой социальной защиты, то есть организационно-правовым способом ее осуществления, который направлен на сбор и распределение финансовых ресурсов между данной категорией населения в соответствии с принципом социальной справедливости, является дополнительная социальная защита.

Все мероприятия, направленные на поддержку и преодоления сложных жизненных обстоятельств бездомных лиц и беспризорных детей, осуществляется в материальной и нематериальной форме, ведь включают в себя обеспечение материальными благами и комплексом нематериальных услуг, т. е. выполнением определенной полезной работы.

Видами социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей является социальное обслуживание, медицинская и натуральная помощь.

Список использованной литературы:

1. Болотина Н.Б. Право социального захисту України : навч. посіб. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К. : Знання, 2008. – 663 с.
2. Право соціального забезпечення : навч. посіб. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / П.Д. Пилипенко, В.Я. Бурак, С.М. Синчук та ін. / За ред. П.Д. Пилипенка. – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2006. – 496 с.
3. Сирота І.М. Право соціального забезпечення в Україні : підручник. – Вид. Восьме. – Х. : «Одіссей», 2010. – 408 с.

4. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России : учебник. – 2-е изд., испр. и перераб. – М. : Издательство БЕК, 2002. – 560 с.

5. Большой энциклопедический словарь. – М. : Сов. энцикл. ; СПб. : СПб. фонд «Ленинградская галерея», 1993. – 1628 с.

6. Сташків Б.І. Теорія права соціального забезпечення : навч. посіб. – К. : Знання, 2005. – 405 с.

7. Прилипка С.М. До питання визначення організаційно-правових форм і видів соціального забезпечення // Правова держава : Щорічник наук. праць. – 2006. – Вип. 17. – С. 242–249.

8. Болотина Н.Б. Право соціального захисту : навч. посібник / Н.Б. Болотина. – К. : Знання, 2005. – 485 с.

9. Право соціального забезпечення України : навч. посібник / за ред. П.Д. Пилипенко. – К. : Істина, 2007. – 434 с.

10. Никонов Д.А., Стемоухов О.В. Право социального обеспечения : учебник для вузов. – М. : Норма, 2005. – 528 с.

11. Мачульская Е.Е., Горбачева Ж.А. Право социального обеспечения : учебное пособие. – 3-е изд., перераб. И доп. – М. : Книжный мир, 2001. – 296 с.

12. Гаврюшенко Р.Є., Коваль Н.В. Організаційно-правові форми соціального захисту в Україні // Управління розвитком. – 2011. – № 10. – С. 25–26.

13. Ярошенко І.С. Право соціального забезпечення : навч. посіб. – К. : КНЕУ, 2005. – 232 с.

14. Прилипка С.М. Проблеми теорії права соціального забезпечення : монографія / С.М. Прилипка. – Х. : П П «Берега Нова», 2006. – 480 с.

15. Синчук С.М. Право соціального забезпечення України : навч. посіб. / С.М. Синчук, В.Я. Бурак ; за ред. С.М. Синчук. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К. : Знання, 2006. – 384 с.

16. Казанчан А.А. Види соціального забезпечення громадян в Україні: проблемні питання // Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ : збірник наукових праць. – 2010. – № 3. – С. 11–20.

17. Про соціальні послуги : Закон України від 19.06.2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 45. – Ст. 358.



18. Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей : Закон України від 02.06.2005 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 26. – Ст. 354.

19. Програма подання громадянам гарантованої державою безоплатної медичної допомоги : Затв. постановою Кабінету Міністрів України від 11.07.2002 р. № 995 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 28. – Ст. 1324.

20. Про впорядкування безоплатного та пільгового відпуску лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування окремих груп населення та за певними категоріями захворювань : Постанова Кабінету Міністрів України від 17.08.1998 р. № 1303 // Урядовий кур'єр. – 1998. – № 168–169.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ

Александр МИРОНКИН,

аспирант отдела проблем гражданского, трудового и предпринимательского права
Института государства и права имени В.М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

Summary

This scientific article is focused on the grounds of application of the joint ownership rights protection remedies. According to legislative acts of Ukraine, such grounds are violation, non-recognition or challenging of property rights. In addition the classification of remedies for protecting property rights depending on one or another criterion is also discussed in this article. Sufficient attention is paid to the specific application of jurisdictional and non-jurisdictional remedies for protection of the rights of joint ownership co-owners. The provisions of the various scientific sources were analyzed in this article. Also the different viewpoints of contemporary jurists on the definition of the legal nature of self-help and the peculiarities of its application with regard to joint ownership protection were summarized in this article too. The conclusions in this article are not only of theoretical but also of practical importance – within selection and application of remedies for property rights protection in certain civil matters.

Key words: legal remedies, non-jurisdictional remedies, self-help with regard to joint ownership, basis for legal remedies application, violation of a right, non-recognition of a right, challenging of a right.

Аннотация

Статья посвящена определению оснований для применения способов защиты права совместной собственности. Согласно нормам законодательных актов Украины, такими основаниями являются нарушения права собственности, его непризнание или оспаривание. В статье рассмотрены вопросы, касающиеся классификации способов защиты права собственности в зависимости от того или иного критерия. Достаточное внимание уделено вопросу особенностей применения юрисдикционных и неюрисдикционных форм защиты прав совладельцев совместной собственности. В научной статье проанализированы положения различных научных источников, обобщены взгляды современных цивилистов относительно определения правовой природы самозащиты и особенностей ее применения при защите права совместной собственности. Сделаны выводы, которые имеют не только теоретическое, но и практическое значение при выборе и применении того или иного способа защиты права собственности в конкретных гражданских правоотношениях.

Ключевые слова: судебные способы защиты, неюрисдикционные способы защиты, самозащита права совместной собственности, основания применения способов защиты, нарушение права, непризнание права, оспаривание права.

Постановка проблемы. Защита права собственности – это совокупность предусмотренных законом гражданско-правовых мер, которые имеют ряд особенностей. Во-первых, эти меры гарантируют хозяйственное использование имущества, то есть обеспечивают защиту правоотношений собственности, а во-вторых, применяются для восстановления нарушенных правоотношений собственности, для ликвидации препятствий, которые мешают их нормальному функционированию, а также для возмещения убытков, которые были нанесены участнику таких правоотношений. Учитывая определение понятия

«защита права собственности» как применение совладельцами (или совладельцем) в случаях, предусмотренных действующим законодательством, способов защиты права совместной собственности либо путем обращения к уполномоченным субъектам или органам, либо путем применения гражданско-правового института самозащиты. Таким образом, основанием применения того или иного способа защиты является наличие «случая, предусмотренного действующим законодательством». Именно их сущность, а также порядок применения способов защиты права собственности при наличии указанных случаев целесообразно