



## БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Людмила АРНАУТОВА,

ассистент кафедры теории государства и права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

This article examines the biographical method as an interdisciplinary method, which is used in the study of individual life course in the humanities. We consider the formation and development of the biographical method in history, sociology, history of science, and psychology. The urgency of handling the biographical method in modern jurisprudence, as it allows you to explore and follow the dynamics of life's journey, as legal professionals, government officials and prominent legal scholars and thinkers.

**Key words:** biographical method, legal Biography Studies, juridization, biographical method in jurisprudence, legal heritage.

### Аннотация

В статье исследуется биографический метод как междисциплинарный метод, который применяют при изучении жизненного пути личности в гуманитарных науках. Рассматривается становление и развитие биографического метода в истории, социологии, истории науки, психологии. Обосновывается актуальность обращения к биографическому методу в современной юриспруденции, поскольку это позволяет изучить и проследить динамику жизненного пути как юристов-профессионалов, государственных деятелей, так и выдающихся ученых-юристов и мыслителей.

**Ключевые слова:** биографический метод, юридическая биографистика, юридизация, биографический метод в юриспруденции, правовое наследие.

**Постановка проблемы.** Актуальность исследования обуславливается тем, что в настоящее время происходит стремительное ускорение научного прогресса, в условиях которого приобретают особое значение дисциплины, позволяющие не утрачивать связь с научным наследием прошлого как внутренним фактором развития, к которому относится биографистика. Научная биографистика, являясь специальным направлением в истории науки, позволяет с помощью метода детального анализа творческого пути ученого в социокультурном контексте эпохи выйти на более высокий уровень теоретического обобщения. Это необходимо для воссоздания объективных и субъективных факторов с целью воссоздания более детальной картины правового и государственного развития.

**Цель статьи** – рассмотрение основных аспектов применения биографического метода в юриспруденции.

**Стан исследования.** Биографическая информация об ученых-юристах содержится в энциклопедических и справочных изданиях, им посвящаются научные конференции и защищаются диссертации. Среди современных отечественных ученых, проводящих биографические исследования в области правовой мысли Украины, необходимо выделить О. Скакун (ее работы посвящены либерально-демократическим мыслителям XIX – начало XX вв.), А. Копыленко (исследование политико-правовых взглядов М. Грушевского), И.

Усенко (изучение академической юридической науки в Украине в 20–30-е годы XX в.).

### Изложение основного материала.

Биографический метод имеет богатую историю. Жизнеописание как форма научного исследования и как его предмет встречаются в истории, философии, социологии, юриспруденции, истории науки, психологии, искусствоведении и других гуманитарных областях. Каждая из данных дисциплин пытается по-своему ответить на вопросы, касающиеся обстоятельств и сущности бытия, и неизбежно затрагивает проблему индивидуальной жизни.

Становление и развитие биографического метода особенно ярко демонстрирует характерную для современного гуманитарного знания междисциплинарность, он разрывает узкие рамки отдельных гуманитарных дисциплин, вбирая и синтезируя, тем самым, специфические методики и приемы многих исследовательских областей.

Биографический метод связывают, прежде всего, с историей. Биографические описания как форма представления исторического материала возникли в древности. «Сравнительные жизнеописания» 50-ти выдающихся греков и римлян, созданные древнегреческим историком и писателем Плутархом, до сих пор поражают глубиной проникновения в мир человека и эпохи, в которой он жил [1, с. 226].

На территории Украины историко-биографическая традиция зародилась в

XI в. и связана с именем Нестора Летописца, перу которого принадлежат исторические портреты древнерусских князей в «Повести временных лет». Эта традиция получила дальнейшее развитие в отечественной исторической науке, особенно в XIX–XX вв. Свой вклад внес Н. Костомаров с работой «История Украины в жизнеописаниях выдающихся ее деятелей». Также нарабатывался определенный опыт в области историко-биографических и историко-генеалогических исследований (В. Модзалевский, В. Антонович, А. Лазаревский).

Особенность биографического метода – это его направленность на воссоздание исторической, развернутой во времени, перспективы событий. Он открывает дополнительные возможности для пересмотра «официальных» версий истории, написанных с позиций властвующих классов и групп и сопоставления этих версий с основным на повседневном опыте знанием социальной жизни. Биографический метод основан на изучении личности в контексте истории и перспектив развития ее индивидуального бытия. Биографическое исследование личности, ее жизненного пути и творчества является специфическим видом исторического исследования в юридической сфере.

Биографический метод как концептуальный подход к изучению личности основан на представлении о том, что личность является «продуктом» собственной биографии или истории сво-



ей жизни. Его можно кратко выразить формулой «личность – это жизненный путь человека». В этом качестве биографический метод представляет собой нечто значительно большее, чем инструмент для изучения отдельных функций или свойств личности. В нем воплощен специфический принцип анализа личности: через историю ее развития и становления.

Подход к анализу личности через ее жизненный путь был представлен в 20-е годы XX в. Н. Рыбниковым, который широко применял биографический метод. Ему принадлежит идея и первый опыт создания биографического института [2].

Работами С. Рубинштейна и Б. Ананьева заложен принципиально новый взгляд, согласно которому личность не только продукт своей биографии, но и ее субъект, то есть активный творец [3; 4].

В социологии биографический метод (часто его называют методом личных документов) используется уже около 100 лет. Он является важным инструментом для изучения динамики общественных явлений, норм и ценностей через призму индивидуального опыта отдельных людей или семей. Такая информация представляет особую значимость в переломные моменты общества, поскольку именно биография отдельного человека может служить типичным проявлением определенных социальных и общественных процессов.

Первые исследования в социологии с применением метода личных документов были проведены американскими социологами В. Томасом и Ф. Знанецким (W. Thomas, F. Znaniecki, 1918–1921 гг.).

На современном этапе значительный вклад в развитие биографического метода внесли такие исследователи, как В. Семенова, И. Девятко, Е. Мещеркина и др. Их работы сыграли большую роль в «возвращении» биографического метода в поле научных методов социологии [5; 6].

В науковедении также весьма часто обращаются к биографии ученого, поскольку личный фактор в научном творчестве признается детерминантом наряду с научно-социальной и предметно-логической. Творческая индивидуальность ученого достойна специального изучения. Формы ее про-

явления различны: становление мировоззрения и выбор проблем для исследования под влиянием событий жизни, образ жизни в науке, индивидуальный стиль в изложении своих открытий. В этих и других феноменах проявляется неразрывная связь личной судьбы и научного творчества, целостность личности ученого.

Биографический метод в исследовании ученых и научного творчества стал разрабатываться в СССР в 70-е гг. XX ст. во многом благодаря идеям и исследованиям М. Ярошевского. В коллективной монографии «Человек науки» специально рассматриваются вопросы создания биографий ученых как важного раздела науковедения и истории науки [7].

В книге В. Карцева «Социальная психология науки и проблемы историко-научных исследований» содержится раздел о биографиях и автобиографиях ученых [8].

С помощью биографических данных решаются задачи раскрытия особенностей становления личности ученого, социально-психологических факторов научного творчества, его открытий и достижений, творческой индивидуальности человека науки.

С 70х гг. XX в. на волне возрождения интереса к биографическому методу его рамки значительно расширились. В настоящее время он используется везде, где исследователя интересует субъективный опыт переживания социальноисторических процессов (войны, революции, кризисы, миграции) и определенных фаз человеческой жизни. Биографии людей могут быть также использованы для реконструкции истории становления и развития отдельных социальных институтов и организаций, новых направлений в науке.

На современном этапе происходит институционализация биографических исследований. Созданы специальные биографические центры, фонды и архивы личных документов. В Украине главным центром для осуществления биографических исследований стал созданный в 1993 г. в структуре Национальной библиотеки Украины им. В. Вернадского НАН Украины сначала Отдел (как подразделение Института НБУВ), а с 1994 г. – Институт биографических исследований.

Весомым вкладом в теоретические разработки биографистики является исследование основателя и первого директора Института биографических исследований, доктора исторических наук, профессора В. Чишко. В 1996 г. в Киеве вышла его монография. В ней впервые в украинской историографии объектом исследования стала биография как историко-культурное явление в истории и биографистика как отдельная специальная историческая дисциплина, ее история и методология [9].

Биографический метод привлекает все большее внимание исследователей и в юридической науке, так что стало возможным говорить о «биографическом повороте» в юриспруденции. Это связано с отходом юриспруденции от объективистской позитивистской парадигмы и с возрастанием интереса к индивидуальности в русле юридической антропологии.

Сегодня для юриспруденции важно перенять наработки биографического метода, разработанные в истории, истории науки, социологии, психологии и таким образом обеспечить юридизацию этого метода.

В научный обиход термин «юридизация» относительно методологии правовых исследований ввел В. Нерсесянц. Он считал, что освоение методов и результатов других наук было и остается важным направлением и существенным источником развития как общей теории государства и права, так и юридической науки в целом. Одной из форм такого юридического теоретического освоения значимых для юриспруденции достижений других наук является юридизация методов других наук. Юридизация при этом означает юридико-понятийную трансформацию неюридических методов их преобразование и включение в новый познавательный-смысловой контекст предмета и метода юридической науки [10, с. 23].

Таких же взглядов придерживался и А. В. Сурилов, при этом указывая на то, что методологическое обогащение науки – важнейший показатель ее прогресса. По мере движения и обогащения науки наращивается познавательный потенциал юриспруденции, ширится диапазон методов, более совершенными становятся традиционные методы [11, с. 60].

Биографический метод используется в криминологии, криминалистике,



юридической психологии [12]. Также биографическое изучение личности распространено в кадровой, управленческой работе. Вопросы кадровой работы всегда строятся на основе биографических данных о личности работников, их прошлой карьере, истории трудовой деятельности и учебы.

Юридическая наука, как и современное науковедение, интересуется творческой индивидуальностью ученого и так называемым личностным знанием.

В юридической науке сложилось постоянное внимание к биографическим аспектам при изучении истории учений о государстве и праве. Правовые идеи, научные разработки – все это невозможно достоверно исследовать, не обратившись к личности творца и носителя этих идей, положений, не рассмотрев его духовного мира, жизненного пути, условий, в которых он жил и работал. Исследование биографических деталей дает возможность увидеть причины и процесс формирования тех или иных взглядов.

В настоящее время кладезем биографической информации об ученых-правоведах выступают энциклопедические и справочные издания. Весомым вкладом в развитие отечественной юридической науки и юридической биографистики является десяти томное издание «Антология украинской юридической мысли» [13], в которой подробно описываются биографии более ста выдающихся украинских ученых-юристов XVIII–XX вв. Также немало биографической информации содержится в справочниках «Юридическая наука и образование в Украине» [14], «Ученые-юристы Украины» [15].

Разделяем мнение И. Усенко о том, что работы в области юридической биографистики позволяют очеловечить многовековую историю отечественного государства и права, обеспечить прирост знаний по становлению и развитию различных отраслей юридической науки и практики, способствуют выявлению новых имен ученых, вклад которых в отечественную и мировую юриспруденцию по тем или иным причинам не был оценен по достоинству. Введение в научный оборот новой информации о юристах прошлого и современности открывает многогранность украинской юридической науки, позволяет избежать случайностей и

фрагментарности в ее оценке. Одно временно биографический жанр, как никакой другой, может способствовать защите национальных приоритетов в развитии юридической науки, в конце концов, сделать свой вклад в формирование исторической памяти и национальной гордости народа [16, с. 13].

Поэтому интерес правоведов к биографическому жанру следует считать вполне оправданной тенденцией современного развития украинской юридической науки.

В современной юриспруденции биографический метод находит широкое применение, поскольку позволяет изучить и проследить динамику жизненного пути, как юристов-профессионалов, государственных деятелей, так и выдающихся ученых-юристов и мыслителей.

Надо отметить, что на современном этапе нет четкого и однозначного определения биографического метода. Каждая дисциплина дает свое определение, так как у каждой свой предмет исследования.

Жизненный путь выступает как предмет или, чаще, как объект биографического исследования. В первом случае исследователей интересуют закономерности развития личности на жизненном пути и целостный жизненный путь как форму социально-исторического существования личности в историческом времени. Во втором случае биографические данные используются для выявления самых разных специальных закономерностей, касающихся особенностей таланта, характера, возрастных фаз, малых и больших групп (в том числе этнических, маргинальных, преступных), личности ученого, политика, государственного деятеля и т. д.

При использовании биографического метода следуют различным правилам, способствующим сбору более обширной и панорамной информации. Во-первых, «история жизни» одного человека сопоставляется с историей общества, в котором индивид живет. Во-вторых, обращаясь к биографии конкретной личности, пытаются охватить ее в целом, то есть стремятся показать определенную динамику как внешней, так и внутренней жизни человека. В-третьих, пытаются осмыслить поведение человека в тех или иных ситуациях, вскрывая мотивацию

его поведения и анализируя его мировоззренческие позиции и т. д.

К материалам биографического метода относятся любые записи или документы. Такие материалы могут варьировать от писем до автобиографий, от газетных сообщений до протоколов судебных заседаний.

Именно источник сведений, в первую очередь, определяет специфику применяемого биографического метода. Так, информацию, исходящую от самого объекта изучения, получают с помощью автобиографических методик в виде спонтанных или спровоцированных автобиографий (в том числе в форме воспоминаний и мемуаров), опросников, интервью, тестирования, беседы.

Личные документы предоставляют исходный материал, они особенно ценны на первом этапе исследования. Далее личные документы позволяют углубить знания о социальных явлениях за счет освещения субъективной их стороны. Также техника личных документов разрабатывается в целях проникновения в творческую лабораторию ученого. Воссоздание картины творческого процесса опирается на такие документы, как письма, дневники, записные книжки, свидетельства окружающих.

Для становления юридической биографистики важно учитывать рекомендации, предложенные учеными-биографами.

Во-первых, в биографии ученого должен быть отражен широкий спектр его интеллектуальных и духовных интересов, развитие научных коммуникаций, взаимоотношения с коллегами, научная жизнь его школы, место в истории науки.

Во-вторых, важная задача биографии ученого заключается в раскрытии всех граней научного творчества и пути, который привел его к постановке новой проблемы, к выбору методов ее решения и к новому знанию, которое в результате получено.

В-третьих, одна из главных задач биографии ученого – раскрыть его вклад в науку. Следует показать значение достижений ученого для того периода, в котором он работал. Важно проследить судьбу его научного наследия в дальнейшей истории науки, оценить перспективность идей, разработок, весомых решений. Время вносит свои коррективы в



оценку научного наследия, что не умаляет сделанного ученым, но требует значительных усилий со стороны биографа к выявлению настоящего его вклада.

Для всесторонней характеристики места и роли ученого в процессе развития науки нельзя обойти его научно-организационную деятельность. Что же касается научных лидеров, основателей научных школ или направлений, то это просто необходимо.

Известно, что самыми существенными вехами биографии ученого являются его труды. Поэтому составление максимально полного списка его трудов предстает основой для исследования биографии ученого. Особое внимание следует уделить обобщающим трудам, монографическим исследованием, учебной и научной литературе. В отдельных случаях, целесообразно уделить пристальное внимание публицистике, научному редактированию. Отдельно следует составить список научных конференций, съездов и симпозиумов, в которых ученый принимал участие.

Уместно составление списка критико-библиографической литературы с анализом наследия ученого. Это позволяет отслеживать реакцию научного сообщества на позицию и положение трудов ученого, чья биография исследуется, на их реальное значение в развитии науки.

**Выводы.** В современных условиях среди ученых-юристов растет интерес к биографическому методу, развиваются его теория и техника, повышается уровень его научности. Опыт юристов-биографов убедительно доказал научную состоятельность и уникальную ценность биографического метода для юридической науки. Одна из главных задач при составлении биографии ученого-юриста – раскрыть подлинный его вклад в юриспруденцию, показать значение достижений ученого для того периода, в котором он работал, проследить судьбу его научного наследия в дальнейшей истории юридической науки, оценить перспективность его идей и разработок.

#### Список использованной литературы:

1. Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник / Н. И. Смоленский – М. : Академия, 2012. – 272 с.

2. Рыбников Н. А. Биографический институт / Н. А. Рыбников. – М., 1918.

3. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев – Л. : Изд-во ЛГУ, 1968. – 278 с.

4. Рубинштейн С. Л. О личности / С. Л. Рубинштейн // С. Л. Рубинштейн Принципы и пути развития психологии. – М. : Изд-во АН СССР, 1959. – С. 116–137.

5. Биографический метод: история, методология, практика / Под ред. Е. Ю. Мещеркиной, В. В. Семенович. – М. : Ин-т социологии РАН, 1994. – 147 с.

6. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. – Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 1998. – 208 с.

7. Ярошевский М. Г. Биография ученого как науковедческая проблема / М. Г. Ярошевский // Человек науки : науч. сб. / Под ред. М. Г. Ярошевского. – М. : Наука, 1974. – С. 19–57.

8. Карцев В. П. Социальная психология науки и проблемы историко-научных исследований. / В. П. Карцев – М. : Наука, 1984. – 308 с.

9. Чишко В. С. Біографічна традиція і наукова біографія в історії та сучасності України / В. С. Чишко – К. : БМТ, 1996. – 239 с.

10. Проблемы общей теории права и государства : учебник / Под общ. ред. В. С. Нерсесянца. – М. : Норма, 2004. – 832 с.

11. Сурилов А. В. Теория государства и права : учеб. пособ. / А. В. Сурилов. – К. ; Одесса : Вища шк., 1989. – 439 с.

12. Саблина Л. С. Автобиография как метод изучения личности преступника // Психологическое изучение личности преступника: (методы исследования) : сб. науч. тр. / Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1976. – С. 186–211.

13. Антологія української юридичної думки : В 10 т. / Ред. кол. : Ю. С. Шемшученко, І. Б. Усенко, Н. М. Пархоменко. – К. : Юрид. книга, 2002–2005.

14. Юридична наука й освіта на Україні / Ю. С. Шемшученко, І. Б. Усенко, Б. М. Бабій, А. М. Серебряков [та ін.]; відп. ред. Ю. С. Шемшученко. – К. : Наукова думка, 1992. – 304 с.

15. Вчені-юристи України: довідник / За ред. В. Ф. Опришка [та ін.] –

К. : Вид-во Інституту законодавства Верховної Ради України, 1998. – 608 с.

16. Усенко І. Б. Юридична біографістика: проблеми становлення нового напрямку наукових досліджень / І. Б. Усенко // Юридична біографістика: історія, сучасність та перспективи : матеріали VIII Міжнародної конференції істориків права (м. Феодосія, 15–18 вересня 2002 р.). – Феодосія, 2002. – С. 10–21.