



ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ УКРАИНЫ ПРИ ОХРАНЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ

Олег КОНОПЛЯНИК,

адъюнкт

Национальной академии внутренних дел Украины

Summary

The article devoted to the legal analysis of the essence and content of a definition which reflects the close functional relationship of Ukraine National Guard units for the protection of diplomatic missions of foreign states and other government agencies and organizations. Investigation of the interaction of Ukraine National Guard units in the protection of diplomatic missions allowed to formulate the concept of a joint venture in terms of its objectives and forms. The main components of interaction units of the National Guard of Ukraine under the protection of diplomatic missions have been identified: regulate the legal framework; clearly defined goals, objectives and functions that are performed in conjunction with other government agencies and organizations on an equal footing; transparent system and coordination of joint actions of state bodies.

Key words: cooperation, coordination, protection of diplomatic missions of foreign states, National Guard units in Ukraine.

Аннотация

Статья посвящена правовому анализу сущности и содержания определения, которое отражает тесную функциональную взаимосвязь подразделений Национальной гвардии Украины по охране дипломатических представительств иностранных государств и других государственных органов и организаций. Исследование взаимодействия подразделений Национальной гвардии Украины при охране дипломатических представительств позволило сформулировать понятие такой совместной деятельности, исходя из ее целей и форм. Основными составляющими взаимодействия подразделений Национальной гвардии Украины при охране дипломатических представительств были определены следующие: урегулированная правовая основа; четко обозначенные цель, задачи и функции, которые выполняются совместно с другими государственными органами и организациями на паритетных началах; прозрачная система и координация совместных действий государственных органов.

Ключевые слова: взаимодействие, координация, охрана дипломатических представительств иностранных государств, подразделения Национальной гвардии Украины.

Постановка проблемы. Одной из важных составляющих содержания охраны дипломатических представительств иностранных государств подразделениями Национальной гвардии Украины является взаимодействие субъектов охраны с другими государственными органами и организациями для реализации возложенных на них задач.

Для осуществления эффективного взаимодействия подразделений Национальной гвардии Украины при охране дипломатических представительств необходимы такие условия, как урегулированное действующее законодательство, прозрачная система и координация совместных действий с государственными органами, определенная схема согласованности этих действий, потому как ее отсутствие приводит к возникновению нарушений прав человека.

Современная угроза со стороны различных террористических и других группировок требует эффективного обеспечения безопасности дипломатических представительств иностранных государств на территории Украины. Значение охраны

дипломатических представительств иностранных государств заключается в соблюдении международных норм по обеспечению безопасности важных государственных объектов на территории Украины и обеспечению защиты прав лиц и имущества, находящегося под охраной подразделений Национальной гвардии Украины.

Актуальность темы исследования связана с недостатками действующего законодательства по вопросам взаимодействия между субъектами охраны дипломатических представительств иностранных государств и другими государственными органами и организациями. Поэтому, соответственно, возникает вопрос о необходимости дополнительного исследования и урегулирования ряда проблем: необходимость определения круга субъектов, взаимодействующих для охраны дипломатических представительств, законодательное урегулирование такого взаимодействия, определения функций и форм взаимодействия указанных органов и др.

Состояние исследования. Вопросы, связанные с детальным анализом таких категорий, как «взаим-

действие», «координация», «согласование», «сотрудничество» в сфере правоохранительной деятельности и их содержания рассматривалась такими учеными и практиками: Г.А. Аванесов, В.Г. Афанасьев, А.А. Грицанов, В.С. Гуславский, Д.Г. Заброда, Ю.Ф. Кравченко, В.А. Малюткин, И.С. Мангутов, Е.В. Руденский, В.М. Скакун, Л.И. Уманский, Л.А. Фещенко В.О. Шамрай, А.М. Яковлев и другие. Труды этих и других авторов послужили фундаментом данного исследования.

Целью и задачей статьи является анализ существующих понятий и выработка собственной позиции относительно формулировки определения, которое отражает тесную функциональную взаимосвязь подразделений Национальной гвардии Украины по охране дипломатических представительств иностранных государств и других государственных органов и организаций, а также содержания этого понятия для достижения общей цели – безопасности и защиты дипломатических представительств и их работников от противоправных посягательств.



Изложение основного материала. Термин «координация» в словаре русского языка [1, с. 238] имеет следующее значение: координация – это возможность «координировать», то есть согласовывать, устанавливать целесообразное соотношение между любыми действиями, явлениями.

Д.Г. Забрда [2, с. 53] считает координацию более широким понятием, чем взаимодействие, потому как координация – это деятельность по организации взаимодействия, то есть понятием «координация» охватывается понятие «взаимодействие».

С ним соглашается В.А. Шамрай [3, с. 64]: «что касается управленческой деятельности, то координация – это основанное на законе и подзаконных актах управляющее воздействие высшего уровня субъектов на субъектов низшего уровня, которое осуществляется с целью направления деятельности взаимодействующих подсистем на выполнение общих задач при самостоятельном, автономном решении».

Однако в нашем исследовании анализируется взаимодействие государственных органов и организаций не обязательно различных уровней подчинения. Здесь главным является налаживание работы по охране дипломатических представительств иностранных государств. Поэтому в данном случае термин «координация» не соответствует определению совместных действий субъектов охраны дипломатических представительств иностранных государств с другими государственными органами.

Большой толковый словарь современного украинского языка [4, с. 85] указывает на связь терминов «взаимодействие» и «координация» через слово «согласованность», «согласования».

Основываясь на толковании терминов «координация» и «взаимодействие» в значении согласованности, многие авторы употребляют их как синонимы. Западноевропейские ученые [5, с. 103], например, пользуются термином «координация», вообще не употребляя термина «взаимодействие». Часть авторов считает, что при координации согласованность достигается за счет собственных

полномочий субъекта управления, в то время как при взаимодействии она достигается с помощью договоренностей равных по своему положению партнеров [6, с. 504].

Е.В. Руденский для определения партнерства наиболее типичными стратегиями поведения участников в отношении друг друга видит следующие:

1. Сотрудничество – партнеры по взаимодействию содействуют друг другу, активно помогают достижению индивидуальных целей каждого и общих целей совместной деятельности.

2. Противоборство – партнеры противодействуют друг другу и препятствуют достижению индивидуальных целей каждого.

3. Уклонение от взаимодействия – партнеры стараются избежать согласованного взаимодействия.

4. Однонаправленное содействие – один из участников совместной деятельности способствует достижению целей другого, а другой уклоняется от взаимодействия с ним.

5. Однонаправленное противодействие – один из партнеров препятствует достижению целей другого, а второй уклоняется от взаимодействия с ним.

6. Контрастное взаимодействие – один из партнеров старается содействовать другому, а второй применяет стратегию активного противодействия ему.

7. Компромиссное взаимодействие – оба партнера частично способствуют, а частично противодействуют друг другу [7, с. 57].

По нашему мнению, подход Е.В. Руденского для определения партнерского поведения не совсем точный с точки зрения применения понятия «взаимодействие» непосредственно рядом со стратегией противодействия партнеров той или иной степени. Нужно рассматривать взаимодействие партнеров и в случае тесного сотрудничества, и взаимной помощи при выполнении общих задач, как это необходимо при осуществлении охраны дипломатических представительств иностранных государств.

Подобного мнения придерживается и А.Н. Яковлев [8, с. 29], кото-

рый отмечает, что «наличие взаимодействия само по себе еще ничего не сообщает о его характере, то есть этим понятием одинаково охватываются как случаи сотрудничества, сближения, так и случаи конфликта».

Следующие проанализированные термины – это «сотрудничество» и «совместная деятельность», которые, по нашему мнению, наиболее близки к определению совместных действий по охране дипломатических представительств субъектами охраны и другими государственными органами и организациями. Однако, важно, чтобы при совместном участии двух субъектов в одном мероприятии интересы одного были подчинены и соглашались с интересами другого, и от действий одного наступала реальная польза для другого. В таком случае эти действия будут расценены как взаимодействие [6, с. 501].

Среди признаков совместной деятельности можно назвать [9]:

- наличие общих целей для участников взаимодействия (совместная деятельность, как и другая форма кооперации, порождается необходимостью достижения таких целей, которые недоступны отдельному человеку или доступны частично; совместная деятельность целесообразна в том случае, когда заранее относятся осознаваемые цели);

- участники совместной деятельности, кроме индивидуальных мотивов, должны иметь побуждение работать вместе, то есть следует сформировать общую мотивацию для достижения цели;

- необходимо разделение единого процесса достижения коллективной цели на определенные составляющие, то есть на отдельные, но функционально связанные совокупности действий, операций и их распределение между участниками взаимодействия;

- объединение (или совмещение) индивидуальных деятельностей, которое понимается как образование целостности совместной деятельности и как содействие возникновению взаимосвязей между участниками этой деятельности;

- согласованно координированное выполнение распределенных и



объединенных индивидуальных деятельностей всех участников;

– необходимость в управлении (включая самоуправление) – потребность, внутренне присущая совместной деятельности;

– наличие единого заключительного результата, общего для участников совместной деятельности;

– единое пространственно-временное функционирование участников взаимодействия.

То есть сотрудничество и совместные действия государственных органов – это общие целевые мероприятия и специальные операции, совместные конференции, встречи, мероприятия по борьбе и предупреждению преступности, совместное патрулирование, совместные рейды, взаимное информирование. Поэтому, по нашему мнению, наиболее удачным будет раскрытие совместных действий подразделений по охране дипломатических представительств и других государственных органов и организаций через термин «взаимодействие».

Энциклопедии и словари связывают взаимодействие с такими терминами, как «связь» и «влияние». Например, «любое явление самостоятельно, изолированно от других объектов материального мира существовать не может. Только взаимодействуя с другими, различные явления, предметы, объекты и процессы функционируют и развиваются» [10, с. 58]. Или «взаимодействие – это прямая или косвенная внешняя или внутренняя связь» [11, с. 7], «процесс опосредованного или непосредственного воздействия объектов друг на друга» [12, с. 656].

В.А. Малюткин [13, с. 4] отмечает, что взаимодействие имеет следующие признаки: при взаимодействии объекты имеют возможность влиять друг на друга; при воздействии, как следствия взаимодействия, происходят взаимосвязанные изменения субъектов, взаимодействующих между собой.

Важно то, что когда субъекты одного органа наделяются противоречивыми задачами, это затрудняет взаимодействие служб и подразделений, а также может привести к негативным последствиям в достижении цели охраны.

С точки зрения теории управления [6, с. 499–500] взаимодействие является формой связи элементов системы, с помощью которой они, взаимно дополняя друг друга, создают условия для успешного функционирования всей системы в целом. То есть работа должна представлять собой не подбор случайных, несвязанных между собой мероприятий, а глубоко продуманную совокупность четко упорядоченных, связанных между собой мероприятий, разработанных на основе учета условий, своеобразия обстановки и задач [14, с. 186].

Особенностью нашего исследования является учет интересов иностранных государств при охране их представительств на территории Украины. Поэтому взаимодействие и сотрудничество будет начинаться еще на уровне двух государств, а уже потом – между субъектами охраны и другими органами.

Взаимодействие между странами – это не просто определенный уровень развития сотрудничества, а это его объективная основа, объективная потребность взаимоотношений между странами. Поэтому стремление к взаимодействию является, по сути, борьбой за адекватный уровень отношений сотрудничества. И в этом контексте межгосударственное взаимодействие является отражением уровня отношений между правящими кругами этих стран как высшая форма организации современной мировой общности [15, с. 22].

В таком случае на субъектов охраны возлагается двойная задача: непосредственная защита и охрана специальных объектов, которыми являются дипломатические представительства, и, соответственно, опосредованное исполнение международных соглашений. Это явление можно проследить на примере стран СНГ при определении общих принципов взаимодействия межгосударственного уровня: уважение суверенитета государств и неукоснительного соблюдения их национального законодательства, норм и принципов международного права; укрепление доверия между компетентными органами государств-участников СНГ; приоритет защиты прав и свобод че-

ловека; равноправие сторон и т. д. [15, с. 164–167].

Учитывая еще одну особенность нашего исследования, а именно принадлежность одной из сторон взаимодействия к правоохранительным органам, важно выяснить общее определение взаимодействия в сфере правоохранительной деятельности.

Например, Л.А. Фещенко [16, с. 176] видит такое взаимодействие в внутриорганизационных и внешних функциях правоохранительной системы. В первом случае это структурное и системное строение, а во втором – предотвращение преступлений и других правонарушений, защита экономических интересов государства. Определяющими характеристиками взаимодействия в данном случае будут такие: совместная деятельность не менее двух субъектов; согласованность с любым компонентом деятельности; наличие административно-правового регулирования; содержание решаемых задач; направленность деятельности взаимодействующих элементов; наличие общего объекта – состояния соблюдения законов.

В теории и практике управления органов внутренних дел [6, с. 500] выделяют следующие признаки взаимодействия: направленность функционирования взаимодействующих субъектов; наличие нормативной базы взаимодействия; положение, которое занимают субъекты взаимодействия в иерархии системы; содержание задач, которые выполняются субъектами взаимодействия и др.

По нашему мнению, понятие «взаимодействие в правоохранительной деятельности» является наиболее приближенным к определению взаимодействия подразделений Национальной гвардии Украины по охране дипломатических представительств с другими государственными органами и организациями, потому как среди указанных органов взаимодействия именно правоохранительные составляют большинство.

Выводы. Проведенное исследование понятия и содержания взаимодействия подразделений Национальной гвардии Украины при охране дипломатических представительств



позволило нам сделать следующие выводы:

1. Взаимодействие подразделений Национальной гвардии Украины по охране дипломатических представительств иностранных государств с другими государственными органами и организациями – это согласованная деятельность равноправных структурных подразделений, государственных органов и организаций по совместному решению ими задач, касающихся сферы охраны дипломатических представительств иностранных государств на территории Украины, в том числе взаимная помощь при выполнении комплекса мероприятий по недопущению нарушений прав и свобод человека и гражданина.

2. Основными составляющими взаимодействия подразделений Национальной гвардии Украины при охране дипломатических представительств должны быть следующие: урегулированная правовая основа (нормативно-правовые акты, которые указывают на общие положения такого взаимодействия); четко обозначенные цель, задачи и функции, которые выполняются совместно с другими государственными органами и организациями на паритетных началах; прозрачная система и координация совместных действий государственных органов, а также определенная на государственном уровне схема согласованности действий субъектов охраны, потому как ее отсутствие приводит к возникновению нарушений прав и свобод.

Список использованной литературы:

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка : 70 000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 23-е изд., испр. – М. : Русский язык, 1990. – 917 с.

2. Заброта Д.Г. Взаємодія суб'єктів боротьби з корупцією (адміністративно-правовий аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Теорія управління ; адміністративне право і процес ; фінансове право» / Д.Г. Заброта. – К., 2005. – 235 с.

3. Шамрай В.О. Поняття і суть взаємодії, її значення / В.О. Шамрай //

Прокуратура, людина, держава. – 2004. – № 1 (31). – С. 60–67.

4. Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2002. – 1440 с.

5. Мангутов И.С., Уманский Л.И. Организатор и организаторская деятельность. – Л. : ЛГУ, 1975. – 312 с.

6. Теорія управління органами внутрішніх справ : підручник / За ред. канд. юрид. наук Ю.Ф. Кравченка. – К. : Національна академія внутрішніх справ України, 1999. – 702 с.

7. Руденский Е.В. Социальная психология : курс лекцій / Е.В. Руденский. – М. : ИНФРА-М., 1999. – 224 с.

8. Яковлев А.М. Теоретические проблемы социологии права / А.М. Яковлев // Проблемы социологии права. – Вильнюс, 1980. – Вып.1. – С. 26–34.

9. Конспект лекцій. Соціальна психологія особистості і спілкування [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrkniga.org.ua/ukrkniga-text/763/43/>.

10. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М. : Политиздат, 1989. – 444 с.

11. Большая Советская Энциклопедия. – 3-е изд. – М., 1971. – Т. 5. – 640 с.

12. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – М. : Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.

13. Малюткин В.А. Организация взаимодействия подразделений органов внутренних дел в осуществлении профилактики преступлений / В.А. Малюткин ; под ред. Г.А. Аванесова. – М. : РИО МВД СССР, 1976. – 40 с.

14. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом (Опыт системного исследования) / В.Г. Афанасьев. – Изд. 2-е, доп. – М. : Политиздат, 1973. – 390 с.

15. Гусласький В.С. Управління співробітництвом ОВС України з правоохоронними органами країн СНД: організаційно-правові засади : дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес ; фінансове право ; інформаційне право» / В.С. Гусласький. – Харків. – 2006. – 444 с.

16. Фещенко Л.О. Взаємодія органів внутрішніх справ з державною податковою службою у здійсненні правоохоронної діяльності : дис. ...

канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес ; фінансове право ; інформаційне право» / Л.О. Фещенко ; Інститут законодавства Верховної Ради України. – К., 2007. – 217 с.