



в размере 130 условных единиц и на юридических лиц в размере 200 условных единиц.

(4) Повторное совершение в течение календарного года правонарушения, предусмотренного частью (2), лицом, на которое уже наложено взыскание за такое правонарушение, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере 150 условных единиц и на юридических лиц в размере 300 условных единиц.

Вывод. Закон РМ № 324 от 23.12.2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» смягчил санкции за некоторые налоговые нарушения и установил новые санкции.

Предложения. Установленные частями (3) и (4) ст. 287³ КоП РМ повышенные санкции за повторные нарушения, по нашему мнению, противоречат принципу справедливости, установленному ст. 7 КоП РМ, и поэтому их следует отменить. Одинаковые нарушения должны влечь одинаковую ответственность.

Ранее существовавшая ст. 252 НК РМ предусматривала повышенные санкции за повторные нарушения, но закон РМ № 324 от 23.12.2013 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» их исключил.

Библиография:

1. «Налоговое право России: Учебник для вузов», отв. ред. проф. Ю.А.Крохина, Москва, 2005, стр. 487.

2. «Налоговое право России: Учебник для вузов», отв. ред. проф. Ю.А.Крохина, Москва, 2005, стр. 479.

3. Официальный монитор РМ № 3-6 от 16 января 2009 г.

4. Официальный монитор РМ. Специальный выпуск от 08.02.2007 г.

5. Официальный монитор РМ № 320-321 от 31.12.2013 г.

ВЛИЯНИЕ КРИЗИСА В УКРАИНЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

В. КУЧУК,

кандидат юридических наук, научный сотрудник Центра стратегических исследований НИИППВ АНМ

SUMMARY

Authors explore to the effects in Ucraina of the suspension the process of signing the Association Agreement with the European Union, the protest actions in Kiev that led to the revolution in Ukraine, in which the state power transferred to the radical right forces.

Thei analyze arisen conflicting confrontation between new state power and right forces with civil populations of Ukraine, in special from south-eastern regions. Authors research economic process, which led to the beginning of the collapse of the country and can cause a civil war in the Ukraine. The authors consider that the armed conflict affect security in the Ukraine, in the immediate neighbors Ukraine, disrupting the balance of all the European security. In this context, authors research the impact of armed conflict from Ucraina on the economic security of Republic of Moldova.

Keywords: security, economic security, crisis, evromaydan, antimaydan, civil war, military conflict, regional threats.

Авторы рассматривают вопросы, связанные с эффектами приостановки процесса подписания Соглашения об Ассоциации с Евросоюзом, протестными акциями в Киеве, которые привели к государственному перевороту в Украине, вследствие которого власть перешла к проамериканским и проевропейским праворадикальным силам.

Проанализировав возникшее конфликтное противостояние между правыми силами, опирающиеся на государственный аппарат и гражданским населением Украины, в основном юго-восточных регионов, которые привели к началу развала страны и могут привести гражданской войне на Украине, автор выводит тезис о том, что данный вооруженный конфликт размывает безопасность не только самой Украины, но и своих непосредственных соседей, нарушая баланс общеевропейской безопасности. В данном контексте, исследуется вопрос влияния вооруженного противостояния в Украине на экономическую безопасность Молдавии.

Ключевые слова: безопасность, экономическая безопасность, кризис, евромайдан, антимайдан, гражданская война, военный конфликт, региональные угрозы.

ВВЕДЕНИЕ (политическая хронология украинского кризиса 2013-2014 гг.)

Ноябрь 2013 г. Украинское правительство (премьер-министр Н.Я.Азаров) приняло решение приостановить процесс подписания Соглашения об Ассоциации с Евросоюзом – соглашение, требующее финансовых ресурсов на расчетную сумму не менее 160 млрд евро [1], которое привело к массовым акциям протеста в центре Киева, а также в других городах Украины, получившие в социальных сетях и СМИ название «Евромайданы».

30 ноября 2013г. Для защиты отрядов самообороны, Евромайдана началось формирование отрядов самообороны, которые к середине декабря со-

ставляли более 5 тысяч человек [2]. Разнородные националистические группировки составили праворадикальное экстремистское объединение «Правый сектор», рассматривавшее Евромайдан лишь как удобный повод для начала «национальной революции», которая, по словам лидера «Правого сектора» Дмитрия Яроша, должна была завершиться «полным устранением режима внутренней оккупации и получением украинского национального государства с системой всеохватывающего национального народовластия» [3].

Декабрь 2013г.–Январь 2014г. После Вильнюсского саммита (28—29 ноября 2013г.), разгона палаточного городка оппозиции в Киеве, принятия 16 января 2014г. Верховной Радой некоторых законов [4], предусматривавших ужесточение санкций за участие в массовых беспорядках, протестные акции приняли резко антипрезидентский и антиправительственный характер. В качестве основных причин такого развития событий называют социальную несправедливость, огромную поляризацию доходов и уровня жизни населения Украины и разгул коррупции, пронизывающей исполнительную и судебную власть, правоохранительные органы [5].

Январь 2014 г. Начало столкновений в Киеве радикально настроенных манифестантов с отрядами милиции, в ходе которых оппозиция требовала отставки правительства и продолжения евроинтеграции. Начало захвата зданий областных администраций вооруженными манифестантами, создание параллельных органов власти, организация неформальных силовых структур. Украина оказалась на грани введения чрезвычайного положения, утраты территориальной целостности и экономического коллапса. Переговоры между президентом

Украины В.Януковичем и лидерами парламентской оппозиции привели к уступкам со стороны властей: были отменены ряд законов от 16 января и принят закон об амнистии для участников событий ноября 2013 — января 2014 г. 28 января президент принял отставку кабинета министров. Несмотря на это, акции протеста продолжились.

12 февраля 2014г. Президент В.Янукович согласился пойти на формирование коалиционного правительства.

18 февраля 2014г. На Украине произошло резкое обострение ситуации, сопровождавшееся массовым кровопролитием.

21 февраля 2014г. Под давлением ЕС и США президент Украины В.Янукович пошёл на уступки и подписал с оппозицией соглашение об урегулировании кризиса на Украине, предусматривавшее немедленный (в течение 2 суток) возврат к Конституции в редакции 2004г., конституционную реформу и проведение досрочных президентских выборов не позднее декабря 2014 г. [6]. Вечером того же дня, Янукович был вынужден покинуть Киев, в связи с проблемой обеспечения личной безопасности. На следующий день вышла в телеэфир видеозапись интервью с Януковичем, в котором он заявил, что не собирается подавать в отставку и не собирается подписывать решения Верховной Рады, которые он считает противозаконными, а происходящее в стране квалифицировал как «вандализм, бандитизм и государственный переворот» [7]. Через несколько часов, Верховная Рада сомнительным образом приняла постановление [3], в котором заявила, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначила досрочные президентские вы-

боры на 25 мая 2014 года. Далее, обязанности президента Украины были возложены на председателя Верховной Рады Александра Турчинова. Новая украинская власть сразу же получила признание со стороны Евросоюза и США. Официальный представитель Еврокомиссии Оливье Байи охарактеризовал решение Верховной Рады возложить обязанности президента на Александра Турчинова как «демократическое и законное», а посол США на Украине Джеффри Пайетт заявил: «Мы отвергаем любые намёки на то, что здесь происходит переворот, и на то, что легитимность случившегося якобы находится под вопросом из-за иностранной поддержки» [9].

27 февраля 2014г. Премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк, и он сформировал временное правительство Украины [10].

Февраль 2014г. – по настоящее время. Если в столице, в северных и западных регионах Украины новые киевские власти, заявившие о возобновлении движения в сторону евроинтеграции, пользовались определенной поддержкой населения, то на юго-востоке характер прихода к власти бывшей оппозиции, её первые решения и потворство разгулу ультранационалистических организаций вызвали недовольство и волну протестов населения с первых же дней после смены власти в Киеве [11]. Эти протестные движения имели и имеют место быть повсеместно, будучи названными в СМИ термином «Русская весна» [12]. Со 2 марта название использовалось региональными органами государственной власти, для митингов протеста в городах Юго-Восточной Украины [13].

В связи с массовыми протестами на Юго-Востоке Украины против центральной власти, в Крыму на волне общественно-



го подъёма была осуществлена смена исполнительных органов власти, которые отказались признать легитимность новой украинской власти и обратились за содействием и помощью к руководству Российской Федерации. В течение нескольких последующих недель была провозглашена независимость Крыма, проведён общекрымский референдум, по результатам которого Республика Крым присоединилась к России [14].

Также, народными движениями были задекларированы народные Республики, и юго-восточные регионы (Донецк и Луганск) взяли курс на народные референдумы, которые должны 11 мая выяснить желание граждан о государственном суверенитете обоих народных республик [15].

В ответ на это, киевские власти инициировали силовую операцию на юго-востоке страны, обозначив ее как антитеррористическая акция борьбы с сепаратизмом. Эти силовые действия всецело были поддежаны Евросоюзом и США, которые признали право украинской власти на применение силовых мер против юго-восточных регионов для «защиты суверенитета государства» [16].

Наряду с массовыми нарушениями прав человека новыми киевскими властями [17], начатые ими силовые акции привели к массовым жертвам среди мирного населения регионов Украины [18], направив страну на путь гражданской войны [19]. И если в среде специалистов доминирует мнение, что причиной начала краха украинского государства и возникновения Евромайдана стала коррупционная социально-экономическая модель Украины, в которой произошло сращение частного капитала и государственной власти, большинство населения страны, и в первую очередь граждане юго-восточных

регионов считают, что органы центральной власти в Украине являются незаконными, и политическо-военное противостояние на Украине имеет в первую очередь катастрофический отрицательный экономический эффект для нее самой [20], но также и для всеобщей европейской безопасности [21]. Как считают некоторые эксперты, такие как директор исследовательской программы Вашингтонского Центра анализа европейской политики (Center for European Policy Analysis) Питер Доран, украинский кризис – «это удар по основам мира в Европе» [22].

I. КРОТКО О ИСТОЧНИКАХ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

Официальная причина кризиса: неподписание Президентом Украины г-ном В.Януковичем Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом в Вильнюсе. **Реальная причина кризиса:** государственный переворот [23], осуществленный национальными силами правого толка [24], которые незаконным и неконституционным путем взяли власть в Украине, потому как Конституция Украины предусматривает четыре способа прекращения полномочий президента страны [25] - заявление об отставке, по состоянию здоровья, смерть и импичмент. В Украине ни один из данных указанных способов не применялся, а значит решения Верховной Рады Украины о смещении В.Януковича являются действиями антиконституционными. И на сегодняшний день, эти и другие аналогичные действия привели к созданию очага гражданского военного конфликта в Украине, а значит очага перманентной нестабильности в Центральной Европе, на восточной границе Молдавии [26].

Легальность новой власти на Украине. Международно-правовые аспекты украинских

событий стали субъектом рассмотрения Организацией Объединённых Наций, и в частности ее Совета Безопасности ООН, обладающие полной и исключительной юридической компетенцией в данного рода вопросов [27]. Притом, что ситуация на Украине была рассмотрена в рамках СБ ООН неоднократно, и в первую очередь потому, что новая власть Украины квалифицировала действия России как «агрессию» в рамках заседаний СБ ООН 28 февраля и 1 марта, заседания которые состоялись по требованию Украины [28]. Сообщив, что Россия официально отвергла предложение Украины незамедлительно провести двусторонние консультации в соответствии со статьей 7 Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией от 1997 г., украинская сторона утверждала в своих письмах, что «Российская Федерация грубо нарушает основные принципы Устава ООН, которые обязывают все государства-члены, среди прочего, воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства» [29]. Однако, в рамках рассмотрения, украинская сторона не смогла предъявить письменные предложения к России проводить какие-либо консультации, и так же не смогла подтвердить документально применение силы российской стороной по отношению к Украине. В ответ, на заседание 3 марта постоянный представитель России представил Совету Безопасности письмо президента Украины В.Януковича с просьбой о военной помощи [30], чем обозначит четко вопрос нелегитимности новых органов власти.

Вследствие обозначенных моментов, соглашаясь с мнением других исследователей данного субъекта [31], считаем, что основ-

ным правовым вопросом, связанным с новыми органами власти в Киеве, это ее легальность и легитимность. Как считают некоторые исследователи [32], легитимность власти - это положение при котором люди считают себя должными подчиняться, а власть считают имеющей право приказывать. Значит, должен присутствовать симбиоз неких обязательных факторов, таких как легальный источник полномочий и власти, признание власти населением, представительская функция власти как представитель народа обладающей авторитетом в глазах населения. А значит, легитимность [33] это согласие народа, с властью, когда народ добровольно признаёт за властью право принимать обязательные к исполнению решения. И исходя из этого, можно вывести, что чем ниже уровень легитимности власти, тем чаще эта власть будет опираться на силовое принуждение, то есть то, что на сегодняшний день наблюдается в Украине.

Потому что как считает основная масса исследователей, и среди них и Ачкасов В. А., и Ланцов С. А., и Елисеев С. М., и другие [34], для того чтобы власть была легитимна, должна присутствовать обязательная триада:

- Законное происхождение власти

- Осуществление власти и властных полномочий посредством Закона, а не насилия

- Подчиненность власти самому Закону, а не наоборот.

Основываясь на вышеобозначенных параметрах, и опираясь на разработанный западными учеными такого показателя как порог легитимности власти [35], можно заключить, что новая украинская власть является сомнительной с точки зрения ее легитимности, поскольку никто законным образом не менял действующую власть в Украине [36] и сегодня целые регионы

страны выражают недоверие новой властью, вплоть до раскола страны. А когда власть является нелегитимной в глазах широких слоев населения, возрастает вероятность противодействия этой власти, притом, что это может осуществляться путем гражданского сопротивления, но также и в вооруженных формах борьбы против нелегитимной власти. И именно такую ситуацию наблюдаем на сегодняшний день в Украине – вооруженное противостояние новой власти и населения юго-восточных регионов.

Отметим, что этот правовой вопрос является фундаментальным для оценки украинского кризиса и всех проблем, связанных с кризисом или генерируемые им.

II. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ (по итогам I квартала 2014г.)

Хотя официальные органы Украины (НБУ, Министерство экономического развития и торговли, Правительство Украины) не обеспечивают достаточную прозрачность о состоянии развития украинской экономики в 2014 г. [37], экспертное сообщество Украины в публицистических материалах раскрывают много численные аспекты текущего состояния и динамики развития экономики Украины.

Таким образом, экономика Украины резко замедлила свою динамику после 2013 года, когда ее рост составил 5.2%. По итогам I квартала 2014 ВВП Украины уменьшился на 1,1% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Наиболее значительное торможение продемонстрировали обрабатывающая промышленность - годовой рост -15.4% по сравнению с +0.5% роста в I квартале 2013-го и строительство -65.3% по сравнению с +3.3% в I квартале 2013-го. Добывающая промышленность, производство энергии, тепла и

воды, сельское хозяйство также значительно замедлили рост.

В целом, фискальный блок в официальных отчетах [38] указывает на то, что реальные доходы Сводного бюджета за январь - февраль 2014 по сравнению с январем - февралем 2013 уменьшились на 3,5 %, а Государственного - на 4,8 %. Также, дефицит Сводного бюджета только за январь - февраль 2014 вырос на 95%, а Государственного бюджета за январь - февраль 2014 вырос на 120%.

В I квартале 2014 года золотовалютные резервы Украины продолжили снижение. Их уровень находился в критической зоне и не обеспечивал трехмесячного покрытия импорта. После смены политического режима, НБУ перешел от политики валютных интервенций к жесткому регулированию валютного рынка и перекрытию каналов оттока валюты на теневой рынок. Однако, валютная политика Национального банка Украины – НБУ не привела к стабилизации курса национальной валюты к доллару США. В условиях общего оттока капитала на фоне общей экономической нестабильности, жесткая курсовая политика не привела к замедлению роста денежных агрегатов. С начала 2014 года официальный курс гривны относительно доллара США по состоянию на 01.04.2014 г. обесценился на 57% [39]. В частности, на обвал курса оказали влияние следующие факторы [40]:

1. Внутривалютная нестабильность и панические настроения населения и бизнеса.

2. Финансовые махинации и вывод валютных средств.

3. Валютные спекуляции некоторыми банковскими учреждениями.

4. Эмиссионная активность НБУ и сохранение высокой его ликвидности.

5. Отказ НБУ от активного



участия на межбанке с валютными интервенциями и переход на гибкое курсообразование.

6. Отток депозитных вкладов с банковского сектора и их перевод в наличную валюту. Отток депозитов физических лиц только в марте месяце 2014г. составил 6.7 млрд гривен, и еще 532 млн гривен ушло с депозитов юридических лиц.

Поэтому, за январь - март 2014 зафиксирован рост наличных вне банков на 13,0 % (в прошлом году - на 1,4 %), денежной массы (МЗ) - на 3,9 % (в прошлом году - на 3,6 %) , денежной базы - на 7,1 % (в прошлом году - на 0,3 %). Уровень монетизации национальной экономики на конец марта 2014 составил 58,8 %. Задолженность по кредитам, предоставленным в экономику Украины с начала 2014 г. увеличилась на 10,0 % и составила на конец марта 2014 г. 1001,5 млрд.грн. Объем кредитов, предоставленных в национальной валюте, сократился на 3,0%, в то же время в иностранной валюте - увеличился на 35,2 %. Отметим, что только за один месяц (март 2014г.) инфляция выросла на 2,2% - самый большой показатель за последние три года. По итогам марта годовой рост индекса потребительских цен достиг 29.2%. Цены растут из-за высоких инфляционных ожиданий, роста акцизов на табак и алкоголь, падения гривны и связанного с этим подорожания импорта. Из-за роста цен продажи техники только в марте упали на 40%. Премьер-министр А.Яценюк прогнозирует 14% уровень годовой инфляции [41].

Внешний баланс Украины не демонстрирует признаков улучшения: дефицит счета текущих операций увеличился до \$15212 млн 42.8% ВВП по сравнению с \$1340 млн в I квартале прошлого года. Ухудшение баланса финансового счета в связи с оттоком капитала привело к тому, что общее сальдо

платежного баланса украинской экономики находилось в отрицательной области - центральный банк терял международные резервы, которые составили \$35.5 млрд на конец марта по сравнению с \$31.2 млрд годом ранее. Рост кредитования экономики банковским сектором показывает отрицательные величины по сравнению с прошлым годом на фоне оттока капитала из страны и связанного с ним снижения темпов роста денежного предложения: объем кредитов, выданных банками, по итогам марта уменьшился на 58.2% по сравнению с тем же месяцем прошлого года. Показатели устойчивости банковской системы резко изменились по сравнению с последним кварталом прошлого года - по всей видимости, политическая и экономическая ситуации в стране прервали консолидацию финансового сектора, остановили кредитную экспансию, отражая значительное замедление роста кредитования в Украине. Падение темпов роста экономики Украины по итогам I квартала этого года на 1,1% продемонстрировало ее уязвимость по отношению к влиянию негативных внутренних шоков. Это означает, что неопределенность в отношении перспектив стабилизации и экономического роста в стране в течение оставшейся части года также является повышенной, что предполагает существенное замедление роста украинской экономики по сравнению с предыдущим 2013 годом. Еще нужно подчеркнуть, что Правительство Украины имеет внутреннюю задолженность более 8 млрд.долл, так как зарплаты бюджетников по всей стране были задержаны на более чем один месяц. Кроме того, по официальной статистике украинская социальная сфера в 2014 г. содержит 20 млн. активного населения, 13,7 млн. пенсионеров , 2,7 млн. людей с

ограниченными возможностями (в том числе детей-инвалидов 167тыс.), 2,1 млн. ветеранов Чернобыля, 1,6 миллионов безработных , около 100тыс. детей-сирот, 1,3 млн. семей, получающих помощь в виде соцпакета за коммунальные услуги. Суммируя, можно отметить, что суммы, необходимые для выплаты социальных нужд на Украине, превышают 3 млрд. евро/год.

Объем денежной массы Украины на текущий момент – около 900 млрд. гривен. Это в долларах примерно 90 млрд. До конца 2015 года Украине потребуется финансовая помощь в размере 35 млрд долларов, или в размере примерно трети денежной массы [42], (доходная часть бюджета Украины на 2014г. – 501,7 млрд. гривен), или в размере годового дохода бюджета. И выполнить запланируемый бюджет будет сложно даже при антикризисных поправках в госбюджет на 2014 г. [43], в которых замораживается рост минимальной заработной платы в течение 2014 г. для трудоспособного населения и уменьшается сумма средств, направляемых в Пенсионный фонд Украины на выплату пенсий. Таким образом возникает расчетная сумма дефицита бюджета в более чем 150 млрд.грн., хотя дефицит государственного бюджета на 2014 год, согласно принятому 16 января закону о государственном бюджете Украины, составляет 71,6 млрд грн, или 4,3% ВВП (отметим, что министр финансов Украины Александр Шлапак заявил, что помимо официального дефицита, в бюджете еще есть и скрытый дефицит в размере более 50 млрд грн) [44].

Таким образом, страна столкнулась с инфляцией, которая может оказаться устойчивой, особенно в случае воздействия на экономику дополнительных негативных внутренних шоков в течение второй половины года.

Сохранение темпов роста цен на нулевом или отрицательном уровне в течение длительного времени может оказать деструктивное влияние на экономику страны, поставив ее на грани банкротства.

Нулевой или отрицательный рост ВВП, нежелательный сам по себе, является источником дополнительных рисков в контексте устойчивого внешнего дисбаланса экономики страны, где конечным результатом может стать существенная девальвация национальной валюты. На ее фоне последует новый всплеск инфляции, перечеркивающий достижения властей в деле установления ценовой стабильности в экономике.

В международном рейтинговом агентстве Standard & Poor's (S&P) также полагают, что сложившаяся в экономике Украины ситуация может завершиться дефолтом страны. "Ухудшение политической ситуации на Украине подвергает способность правительства по погашению и обслуживанию долговых обязательств все возрастающим рискам. В настоящий момент мы полагаем, что в отсутствие значительных позитивных изменений (которых мы не ожидаем в настоящий момент) вполне вероятен дефолт Украины", - говорится в сообщении агентства S&P [45].

Данный краткий обзор является далеко не полным, потому что не учитывает состояние различных аспектов экономики Украины, такие как финансовые рынки, долговая ситуация, тренд валютного рынка и колебания курса валют, оценка доходной части бюджета и собираемости налогов, сезонные колебания исполнения бюджета 2014, траты на проведение преобразований по результатам выдачи кредитов Европейского Союза, Мирового Банка и Международного Валютного Фонда, другие аспекты финансо-

вой деятельности государственных центральных органов власти и местных администраций, в том числе в условиях начавшегося развала страны и неподчинения Киеву юго-восточных регионов. Но даже с учетом каких-то возможных позитивных факторов, финансовая ситуация Украины (и не только) на сегодняшний день весьма сложна. И не только для самой Украины, но и для ее стран соседей, в первую очередь для Молдовы.

III. ЭФФЕКТЫ ДОМИНО И РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

Первый квартал 2014г. позволил оценить обширное негативное влияние украинского кризиса на экономику и рынки Молдовы. Так, от украинского кризиса серьезно пострадал молдавский экспорт на российский рынок, который снизился в первые три месяца этого года на 38% по сравнению с предыдущим годом, в то время как экспорт в Украине снизился на 4,6%. И соответственно, импорт из России и Украины резко сократились на 8,9% и 9,9% [46].

Вместе с тем, необходимо отметить, что на границе Молдовы, в непосредственной близости (Одесская и Ивано-Франковская области), возник постоянный очаг военного конфликта, затрагивающий экономические интересы Молдовы или содержит угрозу ее целостности. Ясно, что любой нестабильный регион теряет свой положительный имидж перед инвесторами, что отражается соответствующими рейтинговыми агентствами понижающие рейтинг страны - Standart&Poog понизило рейтинг страны в "ССС +", Moody's понизило рейтинг Укр к "СAA2", Fitch ухудшил рейтинг Украины до "ССС". Массовый вывод капитала в таких случаях наблюдается не только в самой стране с внутренней нестабиль-

ной ситуацией, но и в близлежащих регионах. Данное явление не приобрело еще существенный масштаб, но молдавский рынок реагирует уже [47]. Молдова имеет общую границу с Украиной протяженность которой достигает 1222км. Возможный гуманитарный кризис в Украине может создать беспрецедентные потоки беженцев. Поэтому, Молдова как и другие страны региона должна быть готова справиться с потоками беженцев, тем более что такого рода процессы являются критическими и необратимыми выполняя и роль прессинга или давления на экономические показатели страны. Также, нужно учитывать что миграционные проблемы могут быть и другого вида, потому что, если экономическая ситуация ухудшается в стране, это может генерировать проблемные ситуации связанные с организованной преступностью, но и с контрабандной торговлей. И нужно учитывать что:

- Украина сегодня находится в предефолтном состоянии, а экономический трэнд указывает на резкое снижение доходов населения Украины, соответственно на снижение доходов украинского государственного бюджета, возможно генерирующие гиперинфляцию и неконтролируемые цены.
- Украинский кризис оказывает одновременно прямое воздействие на работу предприятий и на социальную среду создавая системные трудности и объективный характер экономической рецессии украинской экономики, влияя на все внутренние рынки и на интенсивность циркуляции финансовых потоков, влияющие на передвижение как людей, так и товаров, и капиталов.
- возможность военного конфликта, его разрастания увеличивает объем и возможности влияния происходящих на Украине



процессов на экономическую (и не только) ситуацию в Молдове, повышая экономическую взаимозависимость с Украиной и снижая экономическую безопасность Республики Молдова. Хорошо известно, что «безопасность является относительный недостаток войны ...» [48], или, «... способность нации успешно продвигать свои национальные интересы» [49], или, «... обеспечения будущего благополучия ее граждан» [50]. Кроме того, из определения, данного Арнольдом Вольферс, который гласит, что: «Безопасность, в объективном смысле, измеряет отсутствие угроз приобретенным ценностям и субъективное ощущение, отсутствие страха, что такие значения будут атакованы» [51], получим, что экономическая безопасность Молдовы, которая является одним из важнейших компонентов национальной безопасности, как следствие украинского кризиса, подвергается существенной угрозе, где национальная экономика республики может потерять существенно баланс мощности и ритмы развития. Тенденции, выделенные украинским кризисом, влияют и будут влиять как на финансово-экономические отношения между Молдовой и Украиной, так и на развитие ситуации в самой Молдове.

На данный момент, украинский кризис оказывает непосредственное влияние на экономическую ситуацию в республике, затрагивая всю линейку существующих компонентов, составляющих понятие безопасность страны, а именно: энергетическую безопасность, промышленную и финансовую, сельскохозяйственную и продовольственную безопасность, коммерческую и банковскую безопасность, а также любые другие формы безопасности Республики Молдова. Очевидно, что тема влияния

украинского кризиса на экономическую безопасность Молдовы нуждается в мониторинге различных компонентных факторов, в анализе причин, которые подрывают или способны повлиять на экономическую безопасность Республики.

И конечно же, необходимо вмешательство компетентных органов для принятия соответствующих мер по предотвращению эффектов существующих угроз, применяя соответствующие полномочия дисциплинарно-административного и процессуально-уголовного характера. Возможно нужны действенные меры законодательного регулирования для защиты экономического и финансового суверенитета Республики Молдова.

Потому как на сегодняшний день:

- в Молдавии зарегистрированы 759 молдавско-украинских совместных предприятий с общим капиталом в 175 миллионов леев.

- Украина занимает третье место среди торговых партнеров Молдавии, после России и Румынии.

- Наибольший удельный вес в экспорте молдавских товаров в Украину составляют расходные материалы, вино, семечки и лекарства. Из Украины импортируется электричество, нефтепродукты, сигареты, продукты питания, и многое другое.

- Молдавские экспортеры и импортеры уже столкнулись с трудностями в осуществление платежей от своих партнеров, с необходимостью делать авансовые платежи, нести расходы по обязательному страхованию товаров, услуг и сделок, при условии что имеет место безусловный существенный рост цен.

- У Молдавии всегда был отрицательный торговый баланс с Украиной достигающий в 2013г. в совокупности более 1,3 млрд. долларов, что составляет более

18% всей международной торговли осуществляемой молдавскими экономическими агентами.

- Необходимо отметить, что путь к российскому или белорусскому рынку, как и к всему СНГ, проходит через украинскую территорию, и наличие нестабильности и угроз в этой области будет влиять или уже влияет на весь спектр деловых отношений, особенно учитывая необходимость повышения транспортных и страховых расходов, а также другие возможные риски, связанные с украинским кризисом. Как считают некоторые исследователи, украинский кризис создал неблагоприятные последствия для международной торговли, и вследствие этого, поток товаров и услуг не только уменьшится, но и в зависимости от развития событий на Украине в сторону расширения военного конфликта, - может полностью нарушить сложившиеся коммерческие отношения молдавских экономических агентов со своими партнерами как в Украине, так и в странах СНГ;

- разрыв экономических отношений приведет к издержкам и убыткам, понесенными компаниями в стране, которые будут обращены на потребителей, или приведет к банкротству экспортеров и импортеров;

- появятся жизненная необходимость выхода на другие рынки, но сам выход на другие рынки имеет свой стоимостной компонент – маркетинг и инвестиции в иностранные рынки товаров и услуг, поиск партнеров и налаживании связей, изучение и цена выполнения правил соответствующего рынка соответствующей страны, обеспечение безопасности поставок и расчетов, и т.д.;

- приведет к потере традиционных рынков для молдавских экономических агентов - снижение интенсивности международной торговли Молдовы

с другими странами, в первую очередь со странами СНГ, будет существенно влиять на торговый баланс Республики Молдова. Возрастут угроз финансовой безопасности Молдовы, которая подтверждена как внутренним, так и внешним влиянием. Проблемы, связанные с финансовыми потоками внутри страны и с внешними партнерами, будут влиять и искажать и фискальную реальность страны, так как любые негативные изменения в экономике будут иметь влияние на торговый баланс и обслуживание государством своих долговых обязательств, на доходную часть государства, на способность Молдовы выполнять свои обязательства перед кредиторами на финансовом рынке внутренних и внешних заимствований. Потеря макроэкономической стабильности в стране приведет к искажению стабильности цен и соответственно к росту инфляционных показателей. А прямым следствием этих процессов будет применение государственными органами необходимых инструментов денежной политики с тем, чтобы стабилизировать чрезмерные колебания инфляционных процессов или генерировать соответствующую экономическую активность в Молдове.

Необходимо иметь в виду, что вследствие возможного экономического давления украинского кризиса возможно будет изменена и налогово-бюджетная политика страны, для того чтобы устранить возможные дисбалансы на финансовых рынках. Кроме того, через создание фискальных стимулов, налоговая политика в Молдове может стимулировать экспорт и производственные процессы экономической деятельности в целом, увеличивая способность государства для минимизации негативных последствий влияния украинского кризиса. Необходимо иметь в виду, что

возможные жесткие меры, необходимые для макроэкономической стабилизации, могут привести к остановке экономического роста, к отрицательным отклонением от необходимого роста ВВП, могут создать другую качественную модель молдавской экономики, с рынками другого качества, касательно в том числе и рынка капиталов, кредитных и депозитных рынков, валютного и недвижимости, и так далее, которые могут поставить под угрозу финансовую устойчивость платежного баланса Молдовы. Украинский кризис может стать началом геополитической катастрофы в регионе. Это связано в первую очередь с поставками природного газа. Серьезной проблемой для экономики страны будет прекращение поставок природного газа в стране и транзит газа в Европу – угроза, которая сегодня вырисовывается четко, вследствие неоплаченных долгов Киевом за полученный и использованный газ.

Такая же проблема присутствует при уменьшении (прекращения) объемов поставок электроэнергии, необходимой для жизнеобеспечения республики, ее граждан и ее экономики.

Обозначенные угрозы становятся доминантными, если учитывать, что у Молдовы нет альтернативных источников по поставке газа и электроэнергии. Однако, даже если поставки будут осуществляться бесперебойно, но нестабильность в регионе продлится, высказываем уверенность, что это в любом случае будет влиять на экономические параметры развития страны.

Таким образом, одной из среднесрочной цели и стратегической задачей, которые стоят перед Республикой Молдова, является повышение ее энергетической независимости от одного единственного источника. Необходимо отметить, что не-

которые исследователи считают, что в случае подписания Молдовой Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом, угрозы экономической безопасности Молдове только возрастут, потому как это противоречит национальным интересам страны, может привести к насилию и хаосу в Молдове, утвердит нарушенную целостность страны, разрушит суверенитет Молдовы и ее экономику, приведет к обнищанию экономических агентов и граждан Молдовы, обусловит экономическую деградацию и дестабилизацию в стране.

Урок украинского кризиса, порожденного неподписания соглашения с ЕС, в этом контексте, заключается в следующем. Известно, что расходная цена подписания Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной оценивалось экспертами в более чем 160 млрд. евро.

По аналогии, мы можем отметить, что цена вопроса внедрения и дальнейшего обеспечения соблюдения Соглашения об ассоциации с ЕС на сегодня никем не подсчитана, как никем не подсчитывалась и цена экономических последствий подписания данного соглашения, а также цена возрастания угроз экономической безопасности государства, общества и граждан Республики Молдова. В частности, мы считаем что расходы на осуществление Соглашения об ассоциации Республики Молдовы с Евросоюзом должны лечь на сам Евросоюз, а текст Соглашения об ассоциации должен содержать обязанность ЕС по финансовому покрытию расходов Молдовы на внедрение данного соглашения.

Также, предлагаем применить комплексный подход к проблемам безопасности, так как для полноты исследования, рассмотрение влияния украинского кризиса на экономическую безопасность Республики Мол-



дова необходимо осуществить посредством нескольких научно-исследовательских измерений: военного, политического, социального, культурного и экологического. Дальнейшее исследование данной области позволит изучить взаимозависимость всех обозначенных параметров, а значит дополнит ряд выводов и предложений для обеспечения безопасного развития Республики Молдова, стабильности молдавского общества, дальнейшего повышения благосостояния граждан Республики Молдова.

Список использованных источников и литературы

1. 21 ноября 2013 года, за несколько дней до саммита «Восточное партнерство» в Вильнюсе, намеченного на 28—29 ноября 2013, основным событием которого должно было стать подписание Украиной Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, правительство Украины заявило о приостановлении подготовки к заключению этого соглашения. Распоряжение об этом было официально обнародовано Премьер-министром Украины Н.Я.Азаровым.
2. По словам Азарова, выступавшего 22 ноября в Верховной раде во время очередного «правительственного часа», «последней каплей» для правительства послужило письмо Международного Валютного Фонда от 20 ноября, в котором Украине для получения кредита предписывалось повысить тарифы на газ и отопление на 40 %, заморозить зарплаты и сократить бюджетные расходы. Кроме того, Азаров отметил, что в результате евроинтеграции многие украинские предприятия могут быть закрыты, а 400 тысяч украинцев окажутся без работы.
3. Правый сектор» недоволен соглашением с Януковичем. <http://euromaidan.rbc.ua/rus/-pravyy-sektor-nazval-soglashenie-s-yanukovichem-ocherednym-21022014160600>
4. Законы 16 января. Киевский центр политических исследований и конфликтологии. 20.01.2014. <http://www.analitik.org.ua/current-comment/int/52dd1706970dc/>
5. Алла Ярошинская. От Майдана до войны с Россией. // Росбалт, 22/01/2014. <http://www.rosbalt.ru/blogs/2014/01/22/1223971.html>
6. Обнародован текст Соглашения об урегулировании кризиса в Украине. <http://www.unian.net/politics/887869-obnarodovan-tekst-soglasheniya-oburegulirovani-krizisa-v-ukraine.html>
7. Янукович назвал происходящее в Украине государственным переворотом. <http://euromaidan.rbc.ua/rus/yanukovich-nazval-proishodyashchee-v-ukraine-gosudarstvennym-22022014155900>
8. <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/757-VII>
9. <http://www.newsru.com/world/24feb2014/euroUkra.html>
10. Премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк. <http://lenta.ru/news/2014/02/27/yatsenuk/>
11. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B0
12. Русская весна. <http://svpressa.ru/politic/article/82769/?rss=1>, <http://holmogor.livejournal.com/6161827.html>
13. «Русская весна» восточной Украины. <http://svpressa.ru/politic/article/83145/> В Крыму началась «русская весна». <http://www.business-gazeta.ru/photo/46541/>; Путин и «Русская весна» Или насколько плохой мир лучше хорошей войны? <http://nvdaily.ru/info/21810.html>
14. Крымский кризис. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81
15. Референдумы о статусе регионов проходят в Донецкой и Луганской областях Украины. Жителям Донбасса предлагается ответить на вопрос «Поддерживаете ли вы акт о провозглашении государственной самостоятельности Донецкой народной республики?». В Луганской области также ставится вопрос о создании независимой «народной республики».
16. США о сепаратистах на востоке Украины: Это террористические действия. http://censor.net.ua/news/280184/ssha_o_separatistah_na_vostoke_ukrainy_eto_terroristicheskie_deystviya. ЕС признает право Украины на антитеррористическую операцию на востоке страны. <http://ru.krymr.com/content/article/25361433.html>
17. Белая Книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине. [http://www.mid.ru/bdcomp/Ns-dgpch.nsf/0/38fa8597760acc2144257ccf002beeb8/\\$FILE/Belaya%20Kniga.pdf](http://www.mid.ru/bdcomp/Ns-dgpch.nsf/0/38fa8597760acc2144257ccf002beeb8/$FILE/Belaya%20Kniga.pdf)
18. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1178581>;
19. The Financial Times: Украину лучше разделить, чем встать на путь гражданской войны <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/entry1008210644.html>; Восток Украины. Гражданская война. Хроника событий http://kavpolit.com/articles/vostok_ukrainy_shturm_v_slavjanske_hronika_sobytij-3951/
20. Мнения и взгляды жителей юго-востока Украины: апрель 2014. <http://zn.ua/UKRAINE/mneniya-i-vzglyady-zhiteley-yugo-vostoka-ukrainy-aprel-2014-143598.html>
21. Крис Доелли. Европейская безопасность: новые вызовы и новые ответы. <http://magazines.russ.ru/vestnik/2003/9/don.html>
22. Уильям Миллер и Питер Доран (Center for European Policy Analysis). Украинский кризис и европейская безопасность. <http://www.golos-ameriki.ru/content/miller-ukraine/1864277.html>
23. Мигель Гуаглианоне. «Государственный переворот на Украине был совершен четко по учебникам». http://rus.ruvr.ru/2014_03_06/Gosudarstvennij-perevorot-na-Ukraine-bil-sovershen-chetko-po-uchebnikam-4341/; Александр МЕЗЯЕВ. О легальности власти на Украине и о преступности государственного переворота. <http://www.fondsk.ru/news/2014/03/07/o-legalnosti-vlasti-na-ukraine-i-o-prestupnosti-gosudarstvennogo-perevorota-26233.html>; Выступлению В.И.Чуркина на заседании СБ ООН 3 марта 2014 г. // http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/

D8E8DFFE7B0E60FE44257C91002D3CFA. Позднее данный текст был распространён в качестве документа СБ ООН и доступен в этой форме на официальном сайте ООН

24. Нео (нэ) (от греч. neos - новый). Первая часть составных слов в знач.: в новой, видоизмененной и чаще всего ухудшенной форме, напр. неовитализм, неодарвинизм, неокантианство, неомальтузианство, неоклассицизм, неоромантизм и т. д.

25. Конституция Украины. Ст.111. Официальное толкование части первой статьи 111 см. в Решении Конституционного Суда № 19-рп/2003 от 10.12.2003г. <http://iportal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf>

26. Госпереворот на Украине. http://ruxpert.ru/%D0%93%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82_%D0%BD%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D0%B5

27. 1) Украина является членом ООН. <http://www.un.org/ru/documents/charter/index.shtml>. 2) Полномочия СБ ООН базируется на ст.24 Устава ООН.

28. Официальное письмо Украины в СБ ООН от 28.02.14г. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/249/78/PDF/N1424978.pdf?OpenElement>; Официальное письмо Украины в СБ ООН от 01.03.14. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/249/78/PDF/N1424978.pdf?OpenElement>

29. См. стенограмму заседания СБ ООН № 7124 от 1 марта 2014 года // Документ ООН: S/PV. 7124 - <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/250/32/PDF/N1425032.pdf?OpenElement>

30. Выступление В.И.Чуркина на заседании СБ ООН 3 марта 2014 г. // http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/D8E8DFFE7B0E60FE44257C91002D3CFA.

31. Н.Стариков. Легитимна ли новая власть Украины. <http://nstarikov.ru/blog/36877>; А.Левченков. Власть вне права: правовая демагогия или политическая реальность? *Jurisprudencija.Mokslo darbai.*, 2007., 12(102); стр.54–58.

32. О.А. Красненко. Концепция власти М.Вебера в исследовании политической культуры Великобрита-

нии и России. Стр.181. http://ecsocman.hse.ru/data/2010/06/21/1212534454/Krasnenko_N3_fin.indd-11.pdf; Вебер Марианна. Жизнь и творчество Макса Вебера. М., 2007, 656 стр.

33. От латинского «legitimus» — согласный с законами, законный, правомерный. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Легитимность>

34. Ачкасов В. А., Елисеев С. М., Ланцов С. А. Легитимация власти в постсоциалистическом российском обществе. — М.: Аспект Пресс, 1996. Стр.125; Савин Сергей. Легитимность власти как фактор стабильности современного российского общества. СПб., “Телескоп”: № 2, 2003.

35. Морозова О.С. Порог явки на выборах как элемент избирательной культуры. Политические науки. М., стр.185

36. Конституции Украины. Ст.111.

37. Национальный Банк Украины. Макроэкономические показатели. http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=57896; Министерство экономического развития и торговли. Основні показники економічного та соціального розвитку України

38. Министерство экономического развития и торговли. Основні показники економічного та соціального розвитку України (29.04.2014). <file:///C:/Users/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B9/Downloads/Golovne2904.pdf>

39. Андрей Яницкий. Девальвация доверия. http://economics.lb.ua/state/2014/04/12/262915_devalvatsiya_doveriya.html

40. ИЦ УАК. Дефолта не будет. <http://astpso.sumy.ua/1675/>

41. Цены в марте выросли больше, чем за два предыдущие года. http://economics.lb.ua/state/2014/04/07/262167_inflyatsiya_marte_stala_rekordnoy.html

42. Маргарита Лютова. Украине нужно \$35 млрд финансовой помощи. <http://www.vedomosti.ru/politics/news/23182181/ukraina-ocenila-nuzhnyj-obem-pomoschi-sozyvaet-konferenciyu>

43. Рада приняла антикризисные поправки в госбюджет на 2014 год. http://lb.ua/news/2014/03/27/261033_rada_prinyala_antikrizisnie_popravki.html

44. Яценюк обещает сократить де-

фицит бюджета вдвое. http://economics.lb.ua/finances/2014/03/11/258906_yatsenyuk_obeshchaet_sokratit_defitsit.html

45. <http://top.rbc.ru/economics/25/02/2014/907059.shtml>

46. TREND NEGATIV: Criza ruso-ucraineană a afectat dramatic EXPORTURILE moldovenesti. <http://www.24h.md/ro/news/trend-negativ-criza-ruso-ucraineană-a-afectat-dramatic-exporturile-moldovenesti-pe-piata-rusa-care-se-afla-intr-o-cadere-libera-141418/>

47. Анатолий Кина. Отток капитала из Украины называют беспрецедентным. <http://minprom.ua/news/146118.html>. ; Агентство Fitch спрогнозировало бегство капитала из Украины на фоне протестов. http://zn.ua/ECONOMICS/agentstvo-fitch-sprognozirovalo-begstvo-kapitala-iz-ukrainy-na-fone-protestov-135179_.html

48. Ian Bellany. Insuring Security. *Political Studies*. December 1996. Volume 44, Issue 5, pp. 872–887.

49. Penelope Hartland-Thunberg. *National Economic Security: Interdependence and Vulnerability*. John F.Kennedy Institute. 1982. p.50.

50. Martin Lourence. *National security in a New World Order*. Royal Institute of International Affairs. 1992. www.jstor.org/discover/10.2307/40396374?uid=3738528&uid=2&uid=4&sid=21103780253251

51. Arnold Wolfers, “‘National Security’ as an Ambiguous Symbol,” *Political Science Quarterly*, Vol. 67, No. 4, December 1952, p. 485. cited in “Безопасность на базе сотрудничества: новые перспективы международного порядка” Р.Коэна и М.Михалка. Публикаций Центра им. Маршалла. 2001. <http://www.marshallcenter.org>