



ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Валерий СЕРЕДА,

кандидат юридических наук, доцент, исполняющий обязанности ректора Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

This article considers the analyze of national legislation, of scientific publications and information displayed in periodicals and covering problematic issues related to bringing military personnel to administrative liability. Peculiarities of military personnel responsibility for committing an administrative offense, legal status of military personnel as one of the special legal status, which includes general civil rights, freedoms and duties of military personnel, specified and supplemented by rules of military law are examined. The disciplinary liability of military personnel which in comparison with the disciplinary responsibility of other groups of people has certain peculiarities is outlined. The author suggests the position of implementation a comprehensive reform of the legal liability of military personnel; determining the content and types of liability of special subjects and their legal status in particular.

Key words: disciplinary responsibility, disciplinary offense, administrative liability, administrative offense, special subjects, military personnel.

Аннотация

Статья посвящена анализу отечественного законодательства, научных публикаций и сведений, отраженных в периодических изданиях, освещающих проблемные вопросы, связанные с привлечением военнослужащих к административной ответственности. Подробно рассмотрены особенности ответственности военнослужащих за совершение административного проступка, очерчен правовой статус военнослужащих как один из специальных правовых статусов, который включает общегражданские права, свободы и обязанности военнослужащих, конкретизированные и дополненные нормами военного законодательства. Также определена дисциплинарная ответственность военнослужащих, которая, по сравнению с дисциплинарной ответственностью других категорий граждан, имеет определенные особенности. Автор отстаивает позицию по внедрению комплексной реформы юридической ответственности военнослужащих, в частности в определении содержания и видов ответственности специальных субъектов и их правового статуса.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, дисциплинарный проступок, административная ответственность, административное правонарушение, специальные субъекты, военнослужащие.

Постановка проблемы. Украинская правовая наука располагает значительным массивом теоретических и практических разработок по вопросам административного принуждения, административного проступка, административной ответственности военнослужащих, причин проступков. После обретения Украиной независимости значительное количество правовых институтов не претерпело изменений, а осталось в состоянии советской доктрины, поэтому современное развитие украинского государства и развитие институтов гражданского общества невозможны без дальнейшего совершенствования национальной правовой системы.

Анализ исследований данной проблемы. Состояние научной разработки проблемы характеризуется тем, что отдельные вопросы привлечения специальных субъектов к административной и дисциплинарной ответственности всегда находились в поле внимания таких отечественных и зарубежных ученых: В.Б. Аверьянова, О.М. Бандурки, Д.М. Бахраха, Ю.П. Битяка, И.П. Голосниченка,

Е.В. Додина, В.В. Зуй, И.А. Карпузовой, Р.А. Калюжного, А.Т. Комзюка, В.К. Колпакова, В.В. Копейчикова, А.В. Кузьменко, Г.А. Нестеровой, О.И. Остапенка, С.В. Подкопаева, П.М. Рабиновича, Ю.Н. Старилова, Л.А. Сировотской, Ц.А. Ямпольской.

Целью данной статьи является выяснение проблемных вопросов, связанных с привлечением военнослужащих к административной ответственности.

Изложение основного материала. Статьей 15 КУоАП установлено, что, во-первых, военнослужащие, военнообязанные и резервисты во время прохождения сборов, а также лица рядового и руководящего состава Государственной пенитенциарной службы Украины, органов внутренних дел, службы гражданской защиты и Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам; во-вторых, указанные субъекты за нарушение правил, норм и стандартов, касающихся обеспечения безопасности дорожного движения,

санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемиологических правил и норм, правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов, таможенных правил, совершение коррупционных правонарушений, нарушения тишины в общественных местах, неправомерного использования государственного имущества, незаконного хранения специальных технических средств негласного получения информации, непринятия мер по отдельному постановлению суда или отдельному постановлению судьи или представления прокурора, уклонение от выполнения законных требований прокурора, нарушение законодательства о государственной тайне, нарушение порядка учета, хранения и использования документов и других носителей информации, содержащих конфиденциальную информацию, являющуюся собственностью государства, эти лица несут административную ответственность на общих основаниях.

Так, статья 15 КУоАП условно состоит из трех частей. В первой части устанавливается общий принцип административной ответственности



военнослужащих и лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов. Вторая часть перечисляет виды административных проступков, за совершение которых специальные субъекты несут административную ответственность на общих основаниях (перечисляются те санкции, которые к указанным субъектам не применяются ни в коем случае). Третья – определяет административную ответственность других лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине.

Рассмотрим подробно особенности ответственности за совершение административного проступка такой категории лиц, как военнослужащие.

1. Военнослужащие несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам. Это связано с особенностями их правового статуса.

Надо заметить, что правовой статус военнослужащих включает общегражданские права, свободы и обязанности военнослужащих, конкретизированные и дополненные нормами военного законодательства. И.Е. Григоренко определял права, свободы и обязанности как квинтэссенцию правового статуса граждан, проходящих военную службу. Они определяются законодательством с учетом необходимости четкого и безусловного выполнения такими лицами своих профессиональных обязанностей в целях обеспечения обороны Украины, защиты ее суверенитета, территориальной целостности, неприкосновенности, обеспечения государственной безопасности и защиты государственной границы. То есть на лиц, проходящих военную службу, Конституцией Украины возлагаются задачи, непосредственно связанные с безопасным существованием человека, общества и государства [1, с. 171]. Это дает возможность говорить о правовом статусе военнослужащих как об одном из специальных правовых статусов.

В структуре этого специального правового статуса выделяют следующие элементы: общий статус военнослужащего и лица, на которое

распространяется действие дисциплинарных уставов, как гражданина Украины; специальный статус – как представителя определенной социальной группы, наделенной дополнительными, специальными правами и обязанностями; индивидуальный статус, который представляет собой персонифицированные права и обязанности, зависящие от особенностей правового положения каждого конкретного военнослужащего [2, с. 75].

Обязанности военнослужащих являются одним из центральных элементов их правового статуса. Обязанности определяют то, что военнослужащему необходимо выполнять, какие требования к нему предъявляются. К обязанностям относятся также запреты, указывающие на те действия, которые военнослужащим и лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, делать запрещается.

Говоря об обязанностях, прежде всего, необходимо отметить, что защита Отечества, ее независимости и целостности является обязанностью каждого гражданина Украины (ст. 65 Конституции Украины). Выполняя эту обязанность, граждане Украины проходят военную службу, которая является «государственной службой особого характера, которая заключается в профессиональной деятельности пригодных к ней по состоянию здоровья и возрасту граждан Украины, связанной с защитой Отечества». В связи с этим на военнослужащих возлагаются дополнительные обязанности, предусмотренные широким спектром специального законодательства (уставами, наставлениями, приказами и т. д.).

Права и свободы военнослужащих имеют ряд специфических особенностей. Ранее в военно-правовой литературе царило утверждение о политическом и гражданском полноправии военнослужащих. Однако еще на рубеже XIX–XX вв. профессор А.М. Добровольский, ссылаясь на специфику военной организации, на особое положение армии в механизме государства, ее функции, считал, что общепризнанные правовые основы и принципы правового положения гражданина не могут в полной

мере найти применение в армии и должны быть ограничены. Он отмечал, что правовое положение военнослужащих в государстве является иным, чем у других граждан. На это положение действует природа военной службы. Определяющим моментом является: особый публично-правовой характер армии, как организации, предназначенной для борьбы; особенность взаимных отношений и составляющих ее элементов (дисциплина, военный порядок), обусловленная в своем существовании необходимостью внутренней сплоченности армии и проникновения ее единым духом; сущность военной службы как службы государственной [3, с. 18].

Именно поэтому законодатель предусматривает возможность наказания военнослужащих, военнообязанных и резервистов во время прохождения сборов, а также лиц рядового и руководящего составов Государственной пенитенциарной службы Украины, органов внутренних дел, службы гражданской защиты и Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины за содеянный административный проступок применением дисциплинарного взыскания. Такие проступки не перестают быть административными, а лишь происходит замена одного вида юридической ответственности на другой в связи со специальным статусом субъекта.

Дисциплинарная ответственность военнослужащих по сравнению с дисциплинарной ответственностью других категорий граждан имеет определенные особенности.

Во-первых, дисциплинарная ответственность военнослужащих наступает за нарушение не только служебной дисциплины, но и общественного порядка.

Во-вторых, она характеризуется большей строгостью мер принуждения к нарушителям, чем это предусматривают другие виды дисциплины.

В-третьих, командиры во время привлечения к дисциплинарной ответственности наделены более широкими и разнообразными дисциплинарными полномочиями, чем руководители гражданских пред-



приятый, учреждений и организаций [4, с. 430].

В.М. Александров, исследуя противоправные деяния указанных субъектов, за которые они несут ответственность в виде дисциплинарных взысканий, предлагает объединить их в соответствующие группы. А именно:

- проступки, связанные с нарушением требований нормативно-правовых актов относительно полномочий в соответствии с занимаемой должностью (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, недостатки в организации внутренней службы, нарушение правил хранения военной техники, оружия, его применение, неиспользование начальником дисциплинарной власти к нарушителям и т. д.);

- проступки, связанные с сокрытием информации о совершенных противоправных деяниях подчиненными военнослужащими, несвоевременное выполнение или принятия решения по материалам служебных расследований, проверок, небрежное отношение к обеспечению хранения служебных документов и т. п.;

- проступки, связанные с потерей или повреждением техники, военного имущества, нарушением правил эксплуатации, неправомерным использованием военной техники, транспортных средств;

- проступки, связанные с употреблением спиртных напитков в служебное время, выход на службу в состоянии опьянения, под воздействием наркотических веществ, появление в общественных местах в таком состоянии в форменной одежде;

- проступки, связанные с нарушением уставных взаимоотношений между военнослужащими (неисполнение или ненадлежащее исполнение приказа, распоряжения, нарушение правил поведения и воинской вежливости);

- нарушение уставных правил несения службы суточного наряда, караульной службы, патрулирование, не повлекшие тяжких последствий;

- нарушение воинской дисциплины в общественных местах, в быту, нарушение уставных правил ношения военной формы одежды;

- нарушение административно-правовых предписаний, совершение

коррупционных или иных деяний, связанных с коррупцией;

- невыход военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, на службу и самовольное оставление места службы без уважительных причин более 3 часов в течение служебного времени [5, с. 189].

Надо отметить, что система дисциплинарных взысканий, применяемых к военнослужащим, урегулирована Дисциплинарными уставами: Вооруженных сил Украины, ОВД, службы гражданской защиты. Именно поэтому на сегодня, на наш взгляд, назрела проблема принятия единого закона Украины «О дисциплинарной ответственности государственных гражданских и милитаризованных служащих», в котором будет четко определено, что такое дисциплинарный проступок, указаны состав и классификация дисциплинарных проступков, процессуальный порядок реализации дисциплинарной ответственности, полномочия субъектов юрисдикции, осуществляющих расследование и привлечение государственных служащих к дисциплинарной ответственности. В данном законе, на наш взгляд, должны получить правовое закрепление критерии разграничения дисциплинарного проступка и преступления, административного, имущественного проступка. В этом законе целесообразно также решить проблему идеальной и реальной конкуренции между военным дисциплинарным проступком, с одной стороны, и военным преступлением и административным проступком – с другой.

В то же время, для совершенствования системы дисциплинарной ответственности следует внедрить опыт некоторых европейских стран, которые предлагают применение основных и дополнительных дисциплинарных взысканий за совершение одного противоправного деяния. Так, Дисциплинарный устав вооруженных сил Испании (ст. 61) предусматривает наряду с типичными взысканиями наложение на военнослужащих особых дисциплинарных взысканий, к которым относят: перенес очереди в списке кандидатов на повышение в должности или присво-

ение очередного звания; временное смещение с должности до 3 месяцев. Положение о дисциплинарной практике в Бундесвере предусматривает возможность совокупности дисциплинарных взысканий [6].

2. Военнослужащие несут ответственность за административные правонарушения на общих основаниях.

Анализ положений Кодекса Украины об административных правонарушениях дает основания считать, что административная ответственность военнослужащих наступает, как правило, за правонарушения, не связанные с выполнением служебных обязанностей. Поэтому, в отличие от дисциплинарной ответственности, применение к данным специальным субъектам административных взысканий имеет внеслужебный порядок. Вопросы о привлечении военнослужащих решают не непосредственные начальники, а уполномоченные государством органы и должностные лица. Они выявляют правонарушения, выясняют характер, обстоятельства правонарушения и принимают соответствующее решение. Если есть необходимость, применяют административное взыскание и обеспечивают его выполнение.

Для военнослужащих действующее административное законодательство предусматривает применение таких административных взысканий, как предупреждение, штраф, оплатное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, конфискация предмета, ставшего орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения или денег, полученных в результате совершения административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного гражданину.

И как уже отмечалось, к указанному кругу субъектов не применяются за совершенное административное правонарушение общественные работы, исправительные работы и административный арест.

Такая ограниченность административной ответственности для



военнослужащих объясняется непосредственно тем, что вооруженные силы и другие предусмотренные законодательством вооруженные формирования являются специфическими образованиями (организациями), в которых служебные отношения регулируются исходя из принципов централизации, единоначалия и воинской дисциплины в управлении войсками. Поэтому государство ограничило юрисдикцию гражданских органов власти и управления в сфере привлечения военнослужащих к административной ответственности.

Надо отметить, что Кодекс Украины об административных правонарушениях определяет обстоятельства, исключающие применение к военнослужащим и лицам, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, административной ответственности. Институты необходимой обороны, крайней необходимости и задержания нарушителя имеют стимулирующее значение в сфере административно-правового регулирования, с их помощью «активизируется участие граждан в предупреждении административной деликтности» [7, с. 241]. «Общественный порядок охраняется, прежде всего, гражданами», поскольку «государство не в состоянии обеспечить любой общественный объект (улицу, переулок, подъезд дома) нарядом милиции» [8, с. 101].

Выводы. Сегодня представляется весьма актуальным внедрение комплексной реформы юридической ответственности военнослужащих, которой было бы охвачено содержание и виды ответственности специальных субъектов; их правовой статус. Это, в свою очередь, позволит сформировать концептуальную основу юридической ответственности военнослужащих, основанную на анализе современного состояния механизма юридической ответственности с учетом международного опыта привлечения указанных субъектов к юридической ответственности и определить направления развития современного административного законодательства о юридической ответственности специальных субъектов. Обоснование и наполнение

конкретным содержанием такой концепции позволит пересмотреть правовые основы административной ответственности военнослужащих, сформировать обоснованные предложения по совершенствованию института административной ответственности указанных субъектов, порядка привлечения их к ответственности и усовершенствовать меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которые совершены военнослужащими и лицами, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов.

Список использованной литературы:

1. Григоренко Е.И. Конституционные основы прохождения военной службы гражданами Украины: проблемы теории и практики : монография / Е.И. Григоренко. – Х. : Право, 2010. – 280 с.
2. Пашинский В.И. Понятие и элементы конституционно-правового статуса военнослужащих / В.И. Пашинский // Право Украины. – 2005. – № 7. – С. 74–78.
3. Мигачев Ю.И. Правовой статус военнослужащих русской армии конца XIX – начала XX столетий / Ю.И. Мигачев // Право в Вооруженных Силах. – 1999. – № 1. – С. 17–21.
4. Ринажевский Б.М. Ответственность военнослужащих Службы правопорядка / Б.М. Ринажевский // Форум права. – 2010. – № 2. – С. 425–434 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2010-2/10rbmvcp.pdf>.
5. Александров В.М. Особенности административной ответственности военнослужащих / В.М. Александров // Проблемы систематизации законодательства об административных правонарушениях : материалы Международной научно-практической конф., Симферополь-Ялта, 7–8 дек. 2006 г. – Симферополь, 2006 – Ч. 2. – С. 188–195.
6. Годлевская Ю.В. Военная реформа и ее роль в утверждении демократического режима в Испании (1982–1996 гг.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/npifznu/2012_34/%20godlevsk.pdf.

7. Остапенко А.И. Административная деликтология: социально-правовой феномен и проблемы развития. – Львов : Львовский институт внутренних дел при Украинской академии внутренних дел, 1995. – 312 с.

8. Бельский К.С. Феноменология административного права. – Смоленск, 1995. – 144 с.