



СУБЪЕКТЫ ДОГОВОРА ПРОКАТА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ

Анна СЕМЕНОВА,

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Учебно-научного института права и массовых коммуникаций
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

This article provides a comparative description of the contract by hiring vehicles and vehicle rental agreement as related agreements to transfer property for temporary use and possession. At this article the circle of subjects which can take the part in legal relationship regulating temporary possession and using vehicles on the basis of civil contracts considered. The Subject of the contract rental vehicle is determined in accordance with the transport legislation of Ukraine. And as motivated classification of subjects which can act as the parties under the contract hire of the vehicle given.

Key words: subject, individual, legal entity, contract, hire, hiring, lessor, employer, rolling point, subscriber, parties.

Аннотация

Данная статья содержит сравнительную характеристику договора найма транспортных средств и договора проката транспортного средства как смежных договоров о передаче имущества во временное владение и пользование. В данной статье рассматриваются субъекты, которые могут принимать участие в правоотношениях, регулирующих временное владение и пользование транспортными средствами на основе гражданско-правовых договоров. Определен предмет договора проката транспортного средства в соответствии с транспортным законодательством Украины. А также приведена мотивированная классификация субъектов, которые могут выступать сторонами в договоре проката транспортного средства.

Ключевые слова: субъект, физическое лицо, юридическое лицо, договор, прокат, наем, наймодаель, наниматель, прокатный пункт, абонент, стороны.

Постановка проблемы. В условиях стремления украинского государства к мировым стандартам на социальном, политическом, экономическом и правовом уровнях развития, а также в связи с изменениями законодательства возникает необходимость в обеспечении четких, закрепленных на нормативном уровне отношений между субъектами предпринимательской деятельности, которые предоставляют транспортные средства во временное владение и пользование, а также субъектами, не заинтересованными в получении прибыли от предмета, по поводу которого данные правоотношения возникают.

В данном контексте существует проблема в классификации договорных отношений, связанных с передачей во временное владение и пользование (или только пользование) индивидуально-определенной движимой вещи, имеющей особый гражданско-правовой статус. Поэтому необходимо провести анализ договора проката транспортного средства.

Состояние исследования. На сегодняшний день в современной Украине отсутствует целостное научное исследование, которое в полной мере раскрывало бы особенности договора проката транспортного средства.

Некоторые авторы касались данной проблематики. Это Д.И. Мейер, а также современные российские ученые М.М. Агаркова, Н.А. Баринов, Э.Л. Плоом, С.Н. Мызров, Е.В. Вавилин, В.В. Витрянский, М.И. Брагинский и другие. В современных украинских работах основное внимание уделялось преимущественно вопросам найма транспортных средств, среди них можно назвать диссертационные труды Э.В. Вакулович и В.М. Мартына.

Однако в указанных работах мы не имеем четко очерченного круга субъектов гражданско-правовых отношений, которые могут быть сторонами договора проката транспортного средства. Также в связи с возникающими в практической деятельности проблемами разграничения отношений по договору найма транспортных средств и договору проката транспортного средства считаем необходимым изменить наименование сторон договора проката транспортного средства и обозначить их иначе, чем стороны договора найма транспортных средств.

Таким образом, объект исследования в данной статье составляют физические и юридические лица как субъекты гражданского права, которые вступают в правоотношения по

передаче движимого имущества, в частности транспортного средства, во временное владение и пользование.

Актуальность темы подтверждается отсутствием аналогичных исследований, что влечет неопределенность в практическом применении существующих на сегодняшний день норм права, которые лишь косвенно касаются очерченных правоотношений.

Новизной результатов исследования выступает точная и мотивированная классификация участников гражданско-правовых отношений из числа субъектов, которые могут выступать сторонами договора проката транспортного средства. А также уточняющая терминология и автономное для договора проката транспортного средства определение каждой из сторон.

Цель и задачи статьи – получение теоретически обоснованных выводов, которые позволят разграничить между собой физические и юридические лица, выявить среди них субъектов, которые могут быть участниками правоотношений по договору проката транспортного средства.

Таким образом, возникает вопрос о доскональном исследовании участников договора проката транспортного средства в условиях отсутствия



специальных норм, регулирующих правоотношения проката транспортного средства как особого вида договора найма, имеющего не только собственную правовую природу, но и определенных участников.

Изложение основного материала.

На сегодняшний день проблема в регулировании правоотношений по передаче во временное владение и пользование транспортных средств физическими и юридическими лицами в целях удовлетворения непредпринимательских потребностей имеет полное право получить должное признание в науке гражданского права, так как данные отношения неразрывно связаны с жизненно важными потребностями субъектов гражданских правоотношений и направлены на улучшение их социального бытия.

Основной проблемой в отношении договора проката именно транспортного средства считаем отсутствие специальных норм в Гражданском кодексе Украины (далее – ГКУ), прямо регулирующих данные правоотношения. В связи с этим возникает вопрос о правильности применения судами норм относительно правоотношений по передаче транспортного средства во временное пользование и владение (либо только пользование). Так, например, в решении Высшего Хозяйственного суда Украины судьи, мотивируя отсутствием законодательного регулирования отношений по прокату транспортного средства и отдавая преимущество отношениям, прямо указывающим на предмет договора, признают договор проката транспортного средства с участием физического лица ничтожным, независимо от наличия на нем нотариального удостоверения, и называют его договором найма транспортных средств: «...объектом договора проката может быть только движимая вещь, кроме транспортных средств, в отношении которых Гражданский кодекс Украины содержит отдельные положения, а договор найма (аренды) транспортного средства выделяется в отдельный вид договора найма, исходя из особенностей его объекта, которым являются воздушные, морские, речные суда, а также наземные самоходные транспортные средства и т. п.» [4]. Тем самым игнорируется ч. 2

ст. 799 ГКУ, которая предусматривает нотариальную форму договора найма транспортных средств с участием физического лица, хотя несоблюдение законодательно установленной формы договора является одним из условий признания сделки недействительной. Таким образом, Верховный Хозяйственный Суд Украины признает сделку, оформленную ненадлежащим образом, действительной и отрицает возможность существования договора проката транспортного средства. Однако считаем необходимым уточнить, что прокат – это разновидность договора найма, существующая для удовлетворения бытовых потребностей физических и юридических лиц [3]. А предметом договора проката может быть любая движимая вещь, в том числе и транспортные средства. Соответственно, из-за отсутствия норм, регулирующих непосредственно прокат транспортного средства, суды Украины квалифицируют правоотношения по передаче транспортного средства во временное владение и пользование как договор найма транспортных средств.

Проблема дифференциации договора проката транспортного средства в рамках гражданско-правового поля является весьма существенной, так как по своей правовой природе договор проката транспортного средства имеет ряд существенных отличий от иных обязательств и ряд преимуществ для физических и юридических лиц как стороны, не преследующей цели получения прибыли.

Проведем сравнительную характеристику между договором проката транспортного средства и договором найма транспортных средств. В результате определим перечень субъектов гражданско-правовых отношений, которые могут быть сторонами договора проката транспортного средства.

Исходя из положений ГКУ, по договору найма транспортных средств одна сторона – наймодаделец за плату передает или обязуется передать другой стороне – нанимателю в пользование транспортное средство с экипажем или без него. В случае передачи транспортных средств без экипажа, нанимателю принадлежит как правомочие владения, так и правомочие

пользования. А в случае передачи транспортных средств с экипажем нанимателю принадлежит только правомочие пользования, так как правомочие владения в данном случае будет прерогативой непосредственно экипажа как представителя наймодателя.

Субъектам рассматриваемых договоров в любом случае принадлежит правомочие пользования. Пользование – это законодательно зафиксированная возможность эксплуатации имущества (в данном случае транспортного средства) путем извлечения его полезных свойств. По договору найма транспортных средств извлечение полезных свойств – это получение нанимателем необходимых результатов от использования транспортного средства в соответствии с его назначением.

Проанализируем некоторые положения договора найма транспортных средств:

– все расходы, связанные с использованием транспортного средства, в том числе уплата налогов и иных платежей, осуществляются нанимателем. Кроме того, ГКУ не указывает, какая именно сторона по договору найма транспортного средства обязана выступать страховщиком при страховании ответственности нанимателя за вред, причиненный другому лицу в связи с использованием транспортного средства. А Закон Украины «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности собственников наземных транспортных средств» от 01.07.2004 г. определяет как собственников наземных транспортных средств, которые должны быть страховщиками, пользователей на основании договора аренды. Соответственно, наниматель по договору найма транспортного средства должен выступать в качестве страховщика при страховании ответственности за вред, причиненный другому лицу в связи с использованием транспортного средства;

– наниматель обязан компенсировать все убытки, связанные с потерей или повреждением транспортного средства, если не может доказать, что это произошло не по его вине. Когда доказывание производится в судебном порядке, процесс влечет дополнительные затраты;



– расходы, связанные с эксплуатацией (пользованием и владением) транспортного средства. И именно от правомочия владения зависят как уплата всякого рода платежей, так и компенсации в случае причинения вреда.

Таким образом, мы видим, что договор найма транспортных средств рассчитан на широкий перечень неравных по статусу субъектов, преследующих противоположные цели. В связи с чем считаем необходимостью развитие договора проката транспортных средств для удовлетворения бытовых потребностей субъектов как договора о передаче имущества во временное пользование и владение (либо только пользование).

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что договор найма транспортных средств несет в себе на законодательном уровне цель нанимателя – получение прибыли. Это подтверждает ст. 800 ГКУ, которая содержит термин «деятельность» в отношении нанимателя. Как известно, в гражданско-правовых отношениях любая деятельность приносит результат, который, как правило, имеет имущественный характер, иными словами – приносит прибыль. Соответственно, сторона, использующая транспортное средство, преследует цель – получение прибыли.

В отличие от договора найма транспортных средств, договор проката транспортного средства не имеет цели получения прибыли нанимателем. Это подтверждается ч. 1 ст. 788 ГКУ, в которой говорится, что предметом договора проката является любая движимая вещь, которая используется для удовлетворения бытовых потребностей, то есть всего, что непосредственно связано с существованием людей в жизненных условиях как физических лиц – не субъектов предпринимательской деятельности.

Таким образом, основным критерием для классификации субъектов договора проката в сравнении со смежными договорами выступает цель нанимателя, с которой данный договор заключается. Соответственно, их можно разделить на два вида: те, которые имеют предпринимательскую цель (то есть получение прибыли), и те, которые преследуют быто-

вую цель (закключающуюся в удовлетворении личных потребностей нанимателей).

Поскольку цели неодинаковы, для каждой из них мы попытаемся выбрать из общего перечня субъектов гражданского права тех, которые могут быть сторонами договора проката транспортного средства.

Так как в соответствии с ГКУ договор проката транспортного средства является публичным, то со стороны, которая предоставляет транспортное средство в прокат, вопросов не возникает. Это будет всегда юридическое лицо либо физическое лицо – субъект предпринимательской деятельности. Осталось лишь обозначить термин, который будет определять название данной стороны.

Поскольку даже стороны в договоре ссуды, который является безоплатным обязательством и разновидностью договора найма, имеют собственное наименование, то считаем необходимым обозначить и стороны договора проката транспортного средства как отдельного вида договоров о передаче имущества во временное владение и пользование.

Исходя из действующего законодательства и того, что договор проката является разновидностью найма, сторону, сдающую транспортное средство в прокат, именуют наймодателем. Мы считаем это некорректным, а также усложняющим квалификацию договора проката транспортного средства и разграничение его со смежным договором найма. Поэтому предлагаем обратиться к труду Э.Л. Плоома, который предложил в качестве нанимателя «прокатный пункт» [9], что мы считаем более резонным и уточняющим.

Таким образом, одной из сторон договора проката транспортного средства, которая передает транспортное средство во временное владение и пользование, выступает юридическое лицо – прокатный пункт.

Как мы уже выяснили выше, субъектами, использующими транспортное средство для удовлетворения бытовых потребностей, могут являться как физические, так и юридические лица. По общим правилам ГКУ они именуется нанимателем.

Относительно физических лиц, которые могут быть нанимателем

по договору проката транспортного средства, все предельно ясно. То есть стороной, нанимающей транспортное средство во временное владение и пользование, может быть любое физическое лицо, которое достигло определенного возраста и имеет специальное образование, подтвержденное документально, предоставляющее возможность управления тем или иным транспортным средством. В случае же заключения договора проката транспортного средства с экипажем физическому лицу достаточно быть полностью дееспособным. Однако могут ли юридические лица выступать стороной договора проката транспортного средства в роли бескорыстного субъекта? Ответ на этот вопрос нам дает ст. 85 ГКУ, которая содержит понятие непредпринимательских обществ и организаций, не имеющих целью получение прибыли. И поскольку бытовая цель несет в себе удовлетворение бытовых потребностей, то, соответственно, непредпринимательские юридические лица могут заключать договор проката транспортного средства для получения возможности удовлетворить жизненные потребности своих участников. Однако предпринимательские юридические лица также могут выступать субъектом договора проката транспортного средства, если они будут использовать предмет договора не в производственных целях (предпринимательской деятельности), а лишь для удовлетворения бытовых потребностей своих участников. Итак, все виды юридических лиц могут выступать стороной по договору проката транспортного средства.

Необходимо определить термин, который точнее будет именовать нанимателя по договору проката транспортного средства. В своем диссертационном исследовании Э.Л. Плоом применил понятие «абонент» [9]. Однако в действующем ГКУ этот термин употребляется для обозначения стороны в договоре поставки энергетических и других ресурсов через присоединенную сеть. Поэтому предлагаем собственный вариант наименования стороны – пользователь. Таким образом, сторона, использующая транспортное средство по договору



проката транспортного средства, может именоваться пользователем.

Не следует упускать тот факт, что действующее законодательство предусматривает разные виды транспортных средств, которые могут быть предметом договора проката транспортного средства. Это железнодорожные, водные, авиационные и автомобильные транспортные средства. И чтобы нанять любой из перечисленных видов транспорта, пользователю необходимо предоставить определенные законодательством документы, подтверждающие его квалификацию и возможность управления данным транспортным средством.

Если же пользователь не имеет необходимой для управления транспортным средством документации, резонным с его стороны будет заключение договора проката транспортного средства с экипажем.

Статус экипажа как субъекта договора проката транспортного средства определить не составляет особого труда, так как экипаж пребывает в трудовых отношениях с прокатным пунктом и, соответственно, действует от его лица. Заключение договора проката транспортного средства с экипажем для пользователя, в свою очередь, имеет ряд таких преимуществ:

- экипаж транспортного средства более информирован о технических подробностях;
- экипаж всегда профессионален;
- у прокатного пункта должна быть специализированная техническая база по обслуживанию и содержанию конкретного транспортного средства;
- экипаж транспортного средства отвечает за его управление и техническую эксплуатацию.

Соответственно, в случае заключения договора проката транспортного средства с экипажем, по общим правилам, ответственность как за вред, причиненный транспортному средству, так и за вред, причиненный третьим лицам, в связи с использованием транспортного средства несет прокатный пункт, если иное не будет доказано в судебном порядке. Немаловажным является тот факт, что экипаж в установленных законом случаях имеет право отказаться от выполнения требований, выходящих

за рамки соглашения, что фактически влечет полное освобождение пользователя от непредвиденных расходов при негативных обстоятельствах, точнее – практически не оставляет оснований для привлечения последнего к ответственности.

Соответственно, договор проката транспортного средства с экипажем является не только выгодным в материальном плане, но и более безопасным для жизни и здоровья как участников правоотношений, так и вообще субъектов в целом.

Выводы. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что сторонами договора проката транспортного средства могут быть все участники гражданских отношений, которые вступают в данные правоотношения для удовлетворения бытовых (непредпринимательских) потребностей.

Таким образом, договор проката транспортного средства – это договоренность по передаче одной стороной (прокатным пунктом) на определенный срок транспортного средства другой стороне (пользователю) за плату для удовлетворения бытовых потребностей.

Список использованной литературы:

1. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>.
2. Цивільний Кодекс України від 16 січня 2003 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.
3. Про затвердження переліку платних побутових послуг, на провадження діяльності з надання яких придбається торговий патент : постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2010 р. № 1258 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1258-2010-п>.
4. Постанова Вищого Господарського Суду України від 11.06.2009 № 25/386.
5. Баринов Н.А. Договор бытового проката / Н.А. Баринов. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1980. – 150 с.
6. Брагинский М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрян-

ский. – Изд. 2-е, испр. – Кн. 2: Договоры о передаче имущества. – М. : Статут, 2000. – 800 с.

7. Вавилин Е.В. Осуществление прав и исполнение обязанностей по договору аренды транспортных средств. – Саратов, 2009.

8. Русское гражданское право : в 2 ч. / Д.И. Мейер. – 3-е изд. – СПб., 1864. – 790 с.

9. Плоом Э.Л. Договор бытового проката по советскому гражданскому праву : автореф. дис. ... к. ю. н. / Э.Л. Плоом. – Тарту, 1965. – 13 с.