



## К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «АДМИНИСТРАТИВНЫЕ АКТЫ В РЕГИСТРАЦИОННЫХ И РАЗРЕШИТЕЛЬНО-ЛИЦЕНЗИОННЫХ ПРОИЗВОДСТВАХ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Светлана ЛЮБИМОВА,

кандидат юридических наук,

директор общества с ограниченной ответственностью «Наутилус»

### Summary

This article is devoted to the analysis of existing legislation and scientific views concerning the content of the notion “administrative act”; existing attributes of an administrative act are defined. The author’s definition of an administrative act in the registration and licensing proceedings in the sphere of economical activity is formulated. The author offers to understand under administrative acts in the registration and licensing proceedings in the sphere of economical activity as an authoritative, legitimate, unilateral and obligatory decision of registration and licensing authorities, the state registrar and/or state administrator contained norms of law or individual requirements directed on fulfilling the tasks and realization of functions of these agencies, and related to the occurrence, alteration or termination of legal relations.

**Key words:** administrative act, administrative and legal regulation, registration and licensing proceedings.

### Аннотация

Статья посвящена анализу существующих научных взглядов относительно содержания понятия «административный акт», определены существенные признаки административного акта и сформулировано авторское определение административного акта в регистрационных и разрешительно-лицензионных производствах в сфере хозяйственной деятельности. Автор предлагает понимать под административными актами в регистрационных и разрешительно-лицензионных производствах в сфере хозяйственной деятельности властное, законное, одностороннее и обязательное для исполнения решение регистрационных и разрешительных органов, государственного регистратора и/или государственного администратора, содержащие нормы права или индивидуальные предписания, направленные на выполнение задач и реализацию функций этих органов и связанные с возникновением, изменением или прекращением правоотношений.

**Ключевые слова:** административный акт, административно-правовое регулирование, регистрационные и разрешительно-лицензионные производства.

**Постановка проблемы.** После провозглашения независимости Украина взяла курс на развитие рыночной экономики, среди основных принципов которой является недопущение монополизма в отдельных сферах хозяйственной деятельности по предоставлению определенного рода услуг, а также в производстве и сбыте товаров. Кроме того, хозяйственная деятельность должна быть легальной. Поэтому чтобы ограничить криминальные проявления в сфере хозяйственной деятельности, в государственном аппарате функционируют органы, осуществляющие контроль за этой сферой деятельности. В частности, к таким органам относятся и те, которые уполномочены осуществлять регистрационные и разрешительно-лицензионные производства в сфере хозяйственной деятельности. Указанные производства являются своеобразным проявлением управленческой деятельности.

Любая управленческая деятельность требует надлежащего документального оформления с целью доведения информации до большого круга населения. Поэтому решения в регистрационном и разрешительно-лицензионном процессах находят свое выражение путем принятия соответствующих управленческих актов.

В теории административного права последние принято называть административными актами. Соответственно, чтобы решения уполномоченных органов не нарушали прав, свобод и законных интересов лиц, а также не допускали возможности нарушений последних со стороны самих граждан, административные акты должны строго соответствовать требованиям по соблюдению законности.

Понятие и значение такого правового института как административные акты неоднократно были предметом исследования в работах таких ученых, как В.Б. Аверьянов, Ю.П. Битяк, А.С. Васильев, В.К. Колпаков, И.М. Пахомов, В.Б. Пчелин и другие. В то же время, несмотря на значительное внимание исследователей к проблемным вопросам административного акта, отдельные его аспекты, обусловленные сферой применения последнего, все еще остаются недостаточно изученными, в частности, это касается сущности и значения административных актов в области регистрационных и разрешительно-лицензионных производств.

Поэтому **цель данной статьи** – исследовать административные акты в регистрационных и разрешительно-лицензионных производствах в сфере хозяйственной деятельности. Для этого планируется

проанализировать действующее законодательство и существующие научные взгляды на содержание понятия «административный акт», определить существенные признаки административного акта и сформулировать авторское определение административного акта в регистрационных и разрешительно-лицензионных производствах в сфере хозяйственной деятельности.

### Изложение основного материала.

В научной литературе отмечается, что управление играет важную роль в государственной жизни, в частности, посредством управления осуществляется упорядочивание и стабилизация общественных процессов [1, с. 9]. Не является исключением и управление в сфере хозяйственной деятельности. Причем такого рода управление находит свое выражение в формах управленческой деятельности, с помощью которых обеспечиваются соблюдение установленного порядка, гласность и прозрачность деятельности, укрепление законности и т. д. [2, с. 286]. К одной из форм управленческой деятельности, в частности в сфере хозяйственной деятельности, относится и издание административных актов. Ведь с помощью указанных актов регулируются отношения публичного управления, осуществляется



властное влияние на сферу хозяйственной деятельности [1, с. 10].

Впрочем, несмотря на такую важную роль административных актов в сфере управления, в том числе в хозяйственных отношениях, ни в одном из нормативных актов термин «административные акты» не нашел своего закрепления. Это является одной из предпосылок ведения полемики по определению этого понятия в научной литературе. В частности, в правовой литературе встречаются следующие термины: административный акт, правовой акт управления, административно-правовой акт.

По этому поводу наиболее правильным считаем мнение В.Б. Пчелина, о том, что все указанные термины отражают суть одного и того же правового явления, а такое большое количество терминов мешает качественно формированию института административного акта. Ученый отмечает, что термин «административный акт» является наиболее удачным, так как, во-первых, в его названии есть прямое указание на то, что он действует именно на основе норм административного права, т. е. от имени публичной власти, а не от других органов управления (например, органы управления, действующие в частном или религиозной секторе на основе корпоративных норм). Во-вторых, данное название является более универсальным и широко используется в административно-правовой доктрине зарубежных стран, а значит, более удобным для сравнения международного опыта [1, с. 11-12]. К тому же употребление термина «административный акт» является более удачным еще потому, что позволяет избежать конструкции «неправового (неправомерного) административно-правового акта» [3, с. 21].

Анализ научно-правовой литературы указывает на существование большого разнообразия трактовки понятия «административные акты», а именно:

1) отражение воли государства в рамках закона с целью обеспечить выполнение обязанностей публично-правового характера [4, с. 41];

2) акты управления, направленные на установление, изменение либо прекращение конкретных юридических отношений или состояний [5, с. 159];

3) особая юридическая форма исполнительской и распорядительской деятельности государственных органов, которая воплощается через издание обязательных для исполнения предписаний, основан-

ных на нормах закона, для практического осуществления задач и функций государства [6, с. 124; 7, с. 130; 8, с. 97];

4) властные волеизъявления государственных органов и других субъектов государственного управления, устанавливающие, применяющие, изменяющие, отменяющие правовые нормы и изменяющие сферу их действия, а также выдаваемые в установленном порядке на основе и во исполнение законов в процессе осуществления функций государственного управления и действующие в форме устных указаний либо документов, содержащих соответствующие предписания [9, с. 149, 150];

5) основанные на законе односторонние властно юридические предписания уполномоченных органов исполнительной власти (их должностных лиц), которые издаются в соответствии с требованиями установленной процедуры и направлены на установление, изменение или прекращение общеобязательных правил поведения (правовых норм) либо на возникновение, изменение или прекращение конкретных правоотношений с целью практической реализации задач и функций исполнительной власти [10, с. 126];

6) формы управленческой деятельности компетентных органов государственного управления (исполнительской власти), которая заключается в осуществлении в одностороннем порядке с соблюдением установленной процедуры определенных властных действий, предусмотренных законом или на его выполнение, в целях реализации задач и функций управления, воплощенных в конечном итоге в определенную законную форму, и таких, которые влекут за собой определенные юридические последствия [11 с. 143];

7) волеизъявления субъектов государственного управления (органов исполнительной власти, должностных лиц), которые выдаются коллегиально или единолично, направлены на установление, изменение или прекращение правовых норм [12 с. 435];

8) правовой документ государственного властного характера, который принимается уполномоченным органом государственного управления или его должностным лицом в одностороннем порядке с целью выполнения управленческих задач и функций [13 с. 184].

Таким образом, из вышеприведенного мы можем заметить, что ученые трактуют административные акты сквозь

призму понятий «форма управленческой деятельности», «предписания», «документ» и «действие-волеизъявление». По нашему мнению, все эти понятия слишком сужают истинную сущность термина «административные акты». Так, административный акт является своеобразным выражением решения, которое было принято уполномоченным (уполномоченными) органом (органами) при реализации управленческой деятельности в отдельной сфере общественной жизни. Поэтому считается целесообразным трактовать административные акты именно сквозь призму понятия «решение».

Административные акты в регистрационных и разрешительно-лицензионных производствах в сфере хозяйственной деятельности выдаются в одностороннем порядке. То есть эти решения принимаются исключительно уполномоченными на то субъектами. А односторонний характер означает, что это решение не оформляется в виде двустороннего договора, заключенного между органом. Административные акты могут приниматься без согласия адресата, хотя и по их инициативе.

Также не менее важным признаком административных актов вообще и в сфере хозяйственной деятельности в частности является их подзаконный характер. То есть они должны приниматься в установленном порядке и в соответствии с требованиями норм закона. Они не должны нарушать или ограничивать права, свободы и законные интересы граждан и лиц.

Административным актам присущ волевой характер. Это означает, что они принимаются в целях достижения определенного результата в виде юридических последствий. В нашем случае это могут быть создание или прекращение юридического лица, приобретение или лишение статуса предпринимателя физического лица, предоставление или аннулирование разрешений на занятие определенным видом хозяйственной деятельности и т. п.

Кроме того, мы поддерживаем позицию, согласно которой нецелесообразно ограничивать административный акт исключительно индивидуальным характером действия [1, с. 19].

**Выводы.** С учетом указанного, считаем возможным предложить авторское определение административных актов в регистрационных и разрешительно-лицензионных производствах в сфере хозяйственной деятельности, под которыми предлагаем понимать властное, законное,



## ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Дмитрий ПЕРОВ,  
соискатель

Юридического института Национального авиационного университета

### Summary

Existing doctrinal definitions of the information society were analyzed. It was emphasized at the absence of legislative uniform definition and provided the author's understanding: information society is a unity of people (civil society) who exercise their rights and responsibilities (not just information) within a single information and communication space, and using information, such acts as the collection, dissemination, destruction, etc. Carrying out of legislative activity in this area and development of recommendations for future activity of public authorities at both national and international levels in the field was mentioned as positive trends in the legal regulation of information society. National information field is in a state of active development, harmonious inclusion in the global information environment and is the basis for the development of information society in Ukraine.

**Key words:** information society, information, information technology, development of information society, Okinava Charter, Strategy of the development of information society, main bases of the development of information society.

### Аннотация

В статье автор проводит анализ существующих доктринальных дефиниций информационного общества, акцентирует внимание на отсутствии на законодательном уровне его унифицированного определения и предлагает свое авторское понимание. Утверждается о существовании нормативно-правовых актов, которые регулируют отношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в информационном обществе. Определено, что национальная информационная сфера находится в состоянии активного становления, гармоничного включения в глобальное мировое информационное пространство и является основой развития информационного общества в Украине.

**Ключевые слова:** информационное общество, информация, информационные технологии, развитие информационного общества, Окинавская хартия, Стратегия развития информационного общества, основные принципы развития информационного общества.

**Постановка проблемы.** Сейчас формирование информационного общества является одной из доминирующих тенденций развития цивилизации в XXI в. Это объясняется увеличением возможностей средств информатики, телекоммуникационных систем и новых информационных технологий и масштабы их использования. Внедрение ЭВМ, современных средств обработки и передачи информации в различные сферы деятельности послужило началом нового эволюционного процесса, названного информатизацией, в обществе, находящемся на этапе индустриального развития. Этот процесс логично привел к появлению принципиально нового общества – информационного, то есть такого, которое базируется на информации в различных ее проявлениях. Развитие

Украины как независимого правового демократического государства осуществляется в условиях формирования информационного общества, трансформации информационной цивилизации.

Исследование действующего украинского и международного законодательства по урегулированию общественных отношений в сфере развития информационного общества свидетельствует о наличии системных пробелов в правовом регулировании в данной сфере, что создает существенные препятствия для эффективного развития информационного общества, исключает полноценную реализацию национальных информационных интересов, государственной информационной политики в целом, а также прав человека и гражданина в этой сфере.

одностороннее и обязательное для исполнения решение регистрационных и разрешительных органов, государственного регистратора и/или государственного администратора, содержащее нормы права или индивидуальные предписания, направленные на выполнение задач и реализацию функций этих органов, и связанное с возникновением, изменением или прекращением правоотношений.

### Список использованной литературы:

1. Пчелін В.Б. Перегляд адміністративних актів органів внутрішніх справ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В.Б. Пчелін. – Х., 2011. – 190 с.
2. Адміністративне право України. Академічний курс : підручник : в 2 т. / за ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Юридична думка, 2004. – Т. 1: Загальна частина. – 584 с.
3. Тимошук В.П. Процедура прийняття адміністративних актів: питання правового регулювання : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В.П. Тимошук. – Х., 2009. – 214 с.
4. Евтихийев А.Ф. Законная сила актов администрации / А.Ф. Евтихийев. – Люблин : Люблинская губернская типография, 1911. – 293 с.
5. Елистратов А.И. Основные начала административного права / А.И. Елистратов. – М. : Издание Г.А. Лемана, 1914. – 286 с.
6. Власов В.А. Советское административное право : учебник для юрид. вузов / В.А. Власов, С.С. Студеникин. – М. : Госюриздат, 1959. – 535 с.
7. Административное право : учебник для сред. юрид. учеб. завед. / Под ред. М.И. Еропкина. – М. : Юридическая литература, 1971. – 416 с.
8. Луцев А.Е. Акты государственного управления и методы их реализации / А.Е. Луцев // Управление и право. – 1977. – Вып. 3. – С. 97–109.
9. Васильев Р.Ф. Акты управления. Значение, проблема исследований, понятие / Р.Ф. Васильев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 141 с.
10. Васильев А.С. Административное право Украины (общая часть) : учеб. пособие / А.С. Васильев. – Х. : Одиссей, 2001. – 288 с.
11. Державне управління: проблеми адміністративно-правової теорії та практики / за заг. ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Факт, 2003. – 384 с.
12. Малиновський В.Я. Державне управління : навч. посібник. – Вид. 2-е, допов. та перероб. / В.Я. Малиновський. – К. : Атіка, 2003. – 576 с.
13. Административное право Украины : учебник / под общей ред. С.В. Кивалова. – Х. : Одиссей, 2004. – 880 с.