



ПЛАГИАТ КАК НАРУШЕНИЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Галина УЛЬЯНОВА,

кандидат юридических наук, доцент, докторант
кафедры права интеллектуальной собственности и корпоративного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Список использованной литературы:

1. Загородников Н.И. Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел / Н.И. Загородников. – М. : МВШМ МВД СССР, 1979. – 100 с.
2. Фріс П.Л. Кримінально-правова політика Української держави: теоретичні, історичні та правові проблеми / П.Л. Фріс. – К. : Атіка, 2005. – 332 с.
3. Лопашенко Н.А. Уголовная политика / Н.А. Лопашенко – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 608 с.
4. Митрофанов А.А. Основні напрямки кримінально-правової політики в Україні: формування та реалізація / А.А. Митрофанов. – Одеса : Вид-во Одеського юрид. ін-ту НУВС, 2004. – 132 с.
5. Бойков А. Опасность негативно-го правотворчества / А. Бойков // Уголовное право. – 2000. – № 3. – С. 90–98.
6. Вопленко Н.Н. Правоприменительная практика: понятие, основные черты и функции : монография / Вопленко Н.Н., Рожнов А.П. – Волгоград: изд-во ВолГУ, 2004. – 205 с.
7. Селіванов А.О. Верховенство права в Конституційному правосудді: Аналіз конституц. юрисдикції. – К. ; Х. : Акад. прав. Наук України, 2006. – 400 с.
8. Бойков А. Опасность негативно-го правотворчества (Окончание) / А. Бойков // Уголовное право. – 2000. – № 4. – с. 78–83.
9. Селіванов А. Теоретичні і практичні погляди на тлумачення Конституційним Судом України норм законодавства / А. Селіванов // Право України. – 1999. – № 10. – с. 37–40.
10. Питання кримінального права у рішеннях Конституційного Суду України / Упорядн. : Л.П. Брич, В.Є. Ясеницький. – Львів : ПАІС, 2004. – 92 с.

Summary

The article investigates the category of «plagiarism». The analysis of scientific approaches to the definition of the concept and features of plagiarism. The notion of plagiarism by the legislation of Ukraine. Substantiated that plagiarism is a violation of copyright and industrial property rights. Attribution of authorship on the subject of patent rights (inventions, industrial designs and utility models), plant varieties, rationalization proposals and other intellectual property rights, which arise on the right of authorship, is plagiarism. The article indicated that as a result of plagiarism violated moral rights as well as property rights may be violated author.

Key words: plagiarism, attribution of authorship, to intellectual property rights, copyright infringement, right of authorship.

Аннотация

Статья посвящена исследованию категории «плагиат». Проводится анализ научных подходов к определению понятия и признаков плагиата. Раскрывается понятие плагиата по законодательству Украины. Обосновано, что плагиат является нарушением авторских прав и прав промышленной собственности. Присвоение авторства на объекты патентного права (изобретения, промышленные образцы, полезные модели), сорта растений, рационализаторские предложения и иные объекты права интеллектуальной собственности, на которые возникают права авторства, является плагиатом. Указано, что в результате плагиата нарушаются неимущественные права, а также могут нарушаться имущественные права автора.

Ключевые слова: плагиат, присвоение авторства, объект права интеллектуальной собственности, нарушение авторских прав, право авторства.

Постановка проблемы. Одной из серьезных проблем права интеллектуальной собственности является плагиат. В современных условиях с развитием цифровых технологий существенно упрощен доступ к различным объектам права интеллектуальной собственности. С одной стороны, это весьма позитивно, так как расширяются возможности по использованию объектов права интеллектуальной собственности. С другой, открывается больше возможностей по использованию результатов интеллектуальной, творческой деятельности без разрешения правообладателя и выплаты вознаграждения. В сети Интернет можно без труда найти монографии, учебные пособия, научные статьи, которые находятся в открытом доступе не всегда с согласия автора. За определенную плату можно получить диссертационные работы. Достаточно часто такие работы используются плагиаторами для создания новых произведений, которые практически полностью совпадают с уже существующими. Как правило, наиболее часто плагиат до-

пускается в сфере авторского права и смежных прав. Традиционно плагиат определяется как присвоение авторства на чужой объект права интеллектуальной собственности. Но за кажущейся простотой данной категории в практической сфере возникает немало трудностей, которые связаны как с доказыванием самого факта заимствования, так и установлением размера причиненного вреда.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях происходят изменения не только в сфере создания и защиты объектов права интеллектуальной собственности, но и появляются новые способы их неправомерного использования. Исследование понятия, признаков плагиата имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение. Ведь без четких признаков плагиата невозможно отграничить его от других нарушений авторских прав, сложно будет доказать наличие плагиата в действиях нарушителя, и, как следствие, сделать невозможным привлечение плагиатора к ответственности.



Состояние исследования. В научных работах уделяется внимание исследованию причин плагиата, его видов, способов выявления. Среди исследований, посвященных проблемам защиты прав интеллектуальной собственности от плагиата, следует отметить работы: В.А. Жаворонкова, Е.П. Орлюк, В.С. Петренко, Е.И. Харитоновой, Е.О. Харитонова, Р.Б. Шишки, Е.А. Штефан.

Вместе с тем в сфере защиты прав интеллектуальной собственности остается немало проблемных вопросов, требующих дальнейшего научного изучения, одним из которых является определение признаков плагиата как одного из нарушений авторских прав.

Целью исследования является раскрытие понятия и признаков плагиата на основе анализа законодательства Украины, отдельных зарубежных стран, а также научных работ по данной тематике.

Изложение основного материала. Литературная кража, присвоение авторства, неправомерное заимствование чужого произведения – все это различные подходы к определению категории «плагиат».

Согласно ч. 2 ст. 20 Модельного кодекса интеллектуальной собственности для государств-участников СНГ одним из нарушений прав интеллектуальной собственности, которое дает основания для их защиты, является плагиат. Само определение плагиата в Модельном кодексе отсутствует [1].

В Законе Украины «Об авторском праве и смежных правах» плагиат определяется как обнародование (опубликование) полностью или частично чужого произведения под именем лица, не являющегося автором этого произведения [2].

Исходя из данного определения, для признания действий по неправомерному использованию объектов авторского права необходимо наличие нескольких условий: присвоение авторства на все произведение или его часть; обнародование, опубликование произведения. Обнародованием произведения признается осуществленное при согласии автора или другого субъекта авторского права действие,

которое впервые делает произведение доступным для публики путем опубликования, публичного исполнения, публичного показа, публичной демонстрации, публичного оповещения и т.п. Опубликованием признается, в частности, выпуск в обращение при согласии автора или другого субъекта авторского права экземпляров произведения в количестве, способном удовлетворить, с учетом характера произведения, разумные потребности публики, путем их продажи, сдачи в имущественный наем, бытовой или коммерческий прокат, предоставления доступа к ним через электронные системы информации таким образом, при котором любое лицо может их получить с любого места и в любое время по собственному выбору и т.п.

В Законе Республики Молдова «Об авторском праве и смежных правах» категория «плагиат» не закреплена. Согласно ст. 54 Закона всякое использование объектов авторского права, смежных прав или иных прав, охраняемых настоящим законом, осуществляемое с нарушением этих прав, признается незаконным [3]. Таким образом, в отличие от Закона Украины, в законе Республика Молдова отсутствует расширенный перечень нарушений авторских прав. Вместе с тем в результате плагиата нарушаются как неимущественные, так и имущественные права, поэтому действия по присвоению авторства являются незаконными. Нарушение прав, признанных и гарантированных настоящим законом, влечет предусмотренную законодательством гражданско-правовую, правонарушительную или уголовную ответственность. В Уголовном кодексе Республики Молдова предусмотрена уголовная ответственность за присвоение авторства (ст. 185-1) [4].

В научных исследованиях при определении плагиата внимание преимущественно акцентируется на том, что это присвоение авторства на произведение, объекты авторского права и смежных прав.

Так, в Литературоведческом словаре-справочнике плагиат определен как умышленное присвоение авторства на чужое произведение литературы, живописи, науки и т.д. в целом или на его части [5].

В Большом толковом словаре современного украинского языка плагиат определен как присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы, искусства или на чужое открытие, изобретение или рационализаторское предложение, а также использование в своих трудах чужого произведения без ссылки на автора [6, с. 977.]. Особенность такого подхода к плагиату заключается в том, что незаконным признается присвоение авторства не только на объекты авторского права, но и объекты промышленной собственности, что является вполне оправданным. Так, в соответствии с Законом Украины «Об охране прав на изобретения и полезные модели» [7, ст. 8], Законом Украины «Об охране прав на промышленные образцы» [8, ст. 7] изобретателю, автору промышленного образца принадлежит право авторства, которое является неотъемлемым личным правом и охраняется бессрочно. Кроме того, автор имеет право на присвоение своего имени созданному им изобретению (полезной модели). Если патент выдается на имя третьего лица, изобретатель, также и автор промышленного образца, могут запретить указание информации о них в патенте, или, наоборот, требовать занесения в патент информации о них как авторах. Присвоение авторства на результаты интеллектуальной деятельности, которые относятся к объектам промышленной собственности, по своей сути также является плагиатом.

Плагиат – определяется как неправомерное заимствование, воспроизведение чужого литературного, художественного или научного произведения (или его части) под своим именем или псевдонимом, несовместимое как с творческой деятельностью, так и с нормами морали и закона, охраняющего авторское право [9]. Важным аспектом приведенного определения плагиата является указание на нарушении в результате плагиата не только норм законодательства, но и норм морали. Ведь плагиат нарушает не только правовые, но и этические нормы. И хотя акцент преимущественно делается на борьбе с плагиатом юридическими средствами, моральное осуждение плагиатора, недо-



брительное отношение к действиям плагатора со стороны коллег может существенно повлиять на поведение и профессиональное будущее недобросовестного автора.

Также плагиат рассматривается как выпуск в полном объеме или частично чужого произведения под своим именем, а также издание под своим именем произведения, созданного в соавторстве, принуждение к соавторству, использование в своих трудах произведений без надлежащей ссылки на них [10]. Согласно приведенному определению плагиатом признается принуждение к соавторству, в результате которого также происходит присвоение авторства на часть произведения, к созданию которой лицо не имеет отношения. Ведь соавторство предусматривает создание произведения совместным творческим трудом нескольких авторов. При этом не признаются соавторами и не приобретают неимущественных прав лица, которые предоставляли организационную, финансовую помощь и т.д., однако не внесли никакого творческого вклада в создание произведения. Поэтому когда лицо, не принимавшее творческого участия в создании объекта права интеллектуальной собственности, включается в коллектив соавторов, фактически присваивает авторство на произведение, которое она не создавало. Так же, как и плагиат, принуждение к соавторству является нарушением не только норм законодательства, а и этических норм.

Плагиат – это использование чужих опубликованных или неопубликованных идей или слов (или другой интеллектуальной собственности) без указания авторства, получения разрешения, и представление их в качестве новых и оригинальных, а не как полученных из существующих источников. Задача и цель плагиата – ввести в заблуждение читателей относительно вклада плагатора. Этот термин применяется независимо от того, взяты эти идеи или слова из рефератов, заявок на получение исследовательских грантов, заявок в этический контрольный комитет, материалов, опубликованных в любом виде (печатном, электронном) или неопубликованных [11].

При определении плагиата внимание преимущественно акцентируется на том, что это нарушение неимущественного права, а именно права авторства. В частности, плагиат рассматривается как самостоятельное нарушение личных неимущественных прав, выраженное в присвоении авторства как на все произведение, так и его отдельные части, в том числе использование произведения, части (включая название) без указания источника заимствования [12].

Плагиат заключается в полном или частичном присвоении оригинальных элементов, содержащихся в чужом произведении, и в представлении их в качестве своих собственных. Посягательство на личное неимущественное право автора, ставшего жертвой плагиата, всегда ущемляет право на уважение его авторства и на целостность произведения, поскольку плагатор выдает чужое авторство за свое собственное. В большинстве случаев плагиат также представляет собой посягательство на целостность произведения, поскольку, как правило, плагатор пытается замаскировать свой плагиат [13, с. 483].

Е. Штефан отмечает, что плагиат как разновидность нарушения авторского права, является комплексным нарушением, которое посягает как на личные неимущественные права автора произведения, так и имущественные права субъектов авторского права [14, с. 27].

И хотя при плагиате, в первую очередь, нарушаются неимущественные права, не следует упускать и тот факт, что в результате плагиата нарушаются также и имущественные права. В частности, право на использование произведения, а также исключительное право предоставлять разрешение на использование произведения другими лицами (ст. 15 Закона Украины « Об авторском праве и смежных правах»), ведь при плагиате произведение преимущественно используется без согласия автора. В связи с этим более точным следует признать подход к определению плагиата как комплексного нарушения, которое одновременно нарушает некоторые имущественные и неимущественные авторские права.

Плагиат – полное или частичное присвоение авторства – может выра-

жаться только в активных действиях нарушителя, указывающих на наличие авторства на чужое произведение или его часть у плагатора. В случаях отсутствия ссылок на автора цитаты, взятой в кавычки, или автора произведения, используемого другим способом, речь может идти лишь о возможном нарушении права на имя. Способы являются: указание лица, не принимавшего участия в создании произведения как соавтора, или признание его как единственного автора произведения; присвоение авторства на часть произведения, созданную другим соавтором; присвоение авторства на перевод произведения. В целях маскировки может изменяться название произведения, имена главных героев, без фактического изменения сюжета произведения и его идейно-тематического построения; использование чужих художественных образов в собственном произведении [15, с. 123-129].

В.В. Воликов и И.П. Дзедко определяют плагиат как присвоение любыми методами авторства на чужое произведение науки, литературы, искусства или на чужое открытие, изобретение или рационализаторское предложение, а также использование в своих трудах чужого произведения без ссылки на автора и (или) изложение другими словами и в другом порядке чужих слов, мыслей без ссылок на истинный источник этой информации [16]. Отличительной особенностью данного подхода к определению плагиата является то, что авторы не указывают исчерпывающий перечень действий по неправомерному использованию объекта права интеллектуальной собственности, которые могут быть признаны плагиатом.

Как указывалось, согласно Закону «Об авторском праве и смежных правах» плагиатом признается обнародование, опубликование произведения под именем лица, которое не является его автором. Вместе с тем такие категории, как обнародование и опубликование не применяются в праве промышленной собственности, хотя плагиат возможен и в отношении изобретений, промышленных образцов и иных объектов права интеллектуальной собственности, которые не входят в перечень объектов авторского



права. Поэтому, если рассматривать плагиат как присвоение авторства на объекты права интеллектуальной собственности, нецелесообразно ограничиваться только обнаружением или опубликованием произведения.

Выводы. Итак, общим для различных подходов к определению плагиата является акцентирование внимания на таких его чертах, как неправомерное использование чужого результата интеллектуальной, творческой деятельности; присвоение авторства на чужой объект права интеллектуальной собственности; нарушение неимущественного права – права авторства и права на имя, а также нарушение имущественных авторских прав.

Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах» определяет плагиат в сфере авторского права. Вместе с тем неимущественное право – право авторства, возникает не только у субъектов авторского права. Право авторства возникает у изобретателей, авторов промышленных образцов, научных открытий и т.п. Следовательно, присвоение авторства на данные объекты также является нарушением, и по своей сути выступает плагиатом. Способы совершения плагиата в авторском праве и праве промышленной собственности могут существенно отличаться. В частности, в праве промышленной собственности не используются такие категории, как обнаружение, опубликование, которые имеют ключевое значение для установления плагиата в авторском праве. В связи с чем, по нашему мнению, под плагиатом следует понимать присвоение авторства, совершенное в любой форме, в результате чего объект права интеллектуальной собственности раскрывается перед неопределенным кругом лиц под именем лица, которое не является его автором, изобретателем.

Список использованной литературы:

1. Модельный кодекс интеллектуальной собственности для государств-участников СНГ [Электронный ресурс] Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/997_m97.
2. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 23.12.1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 13. – Ст. 64.
3. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Молдова от 02.07.2010 [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=336156>.
4. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18.04.2002 [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=2&id=331268>.
5. Літературознавчий словник-довідник / За ред. Р.Т. Гром'яка, Ю.І. Коваліва, В.І. Теремка. – К. : ВЦ «Академія», 2007. – 752 с. (Notabene). – С. 536
6. Великий тлумачний словник сучасної української мови. – К. : Ірпінськ; ВТФ «Перун», 2005. – С. 977.
7. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі : Закон України від 15.12.1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 32.
8. Про охорону прав на промислові зразки : Закон України від 15.12.1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 34.
9. Інтелектуальна власність: словник довідник / За заг.ред. О.Д. Святоцького. – у 2-х т.: Т.1 Авторське право і суміжні права / За ред. О.Д. Святоцького, В.С. Дроб'язка. – Уклад.: В.С. Дроб'язко, Р.В. Дроб'язко. – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2000. – 356 с. – С. 157.
10. Волощук А.М. Адміністративно-правові аспекти діяльності органів внутрішніх справ щодо протидії правопорушенням у сфері інтелектуальної власності : монографія / А.М. Волощук, Х.П. Ярмачі, О.О. Чернишова. – Одеса : ОДУВС, 2013. – 176 с. – С. 139–140.
11. Publication Ethics Policies for Medical Journals [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.wame.org/resources/publication-ethics-policies-for-medical-journals#misconduct>.
12. Толочкова Н.Г. Гражданско-правовая охрана авторских прав от контрафакции и плагиата [Электронный ресурс] Режим доступа : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. – М. : РГБ, 2003.
13. Липщик Д. Авторское право и смежные права / Пер. с фр.; предисловие М. Федотова. – М. : Ладомир; Издательство ЮНЕСКО, 2002. – 788 с. – С. 483.
14. Штефан О. Плагиат: неприємна випадковість чи злий намір? // Інтелектуальна власність. – 2012. – № 1. – С. 20–28. – С. 27.
15. Єрмоленко В.А. Криміналістична характеристика та класифікація найбільш типових способів вчинення порушень авторського права і суміжних прав / В.А. Єрмоленко // Держава та регіони. – 2011. – № 3. – С. 123–129.
16. Воліков В.В., Дзьобко І.П. Проблеми інтелектуальної власності: плагиат у науці Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2013. – № 1. – Т. 3. – С. 344–349.