



## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УКРАИНЕ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ МИРА

Александра УНТИЛОВА,

аспирант кафедры конституционного права и правосудия  
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

### Summary

The peculiarities and constitutional aspects of the electoral process are discussed in the following article. The theoretical analysis of the electoral process and the order of its steps are studied here. Here is paid attention to the practice of conducting elections in Ukraine and around the world. In connection with a gaps and problems in the Ukraine legislation due to the electoral process regulation, in this article are offering the practical recommendations to improve the electoral law in Ukraine, taking into account the practical experience and the latest progress of developed countries in this field.

**Key words:** electoral process, democracy, voters, candidates, polling station, election district, ballot, electorate, e-vote.

### Аннотация

Представленная статья посвящена особенностям и конституционно-правовым аспектам избирательного процесса. Проводится теоретический анализ избирательного процесса и порядок осуществления в разрезе его стадий. Обращается внимание на практику осуществления выборов в Украине и различных странах мира. В связи с наличием достаточного количества проблем и проблем в законодательной базе Украины в области регулирования избирательного процесса, предлагаются практические рекомендации по совершенствованию избирательного права в Украине. Учитывается практический опыт и современные достижения развитых стран мира в данной области.

**Ключевые слова:** избирательный процесс, демократия, избиратель, кандидат, участок, округ, бюллетень, электорат, электронное голосование.

**Постановка проблемы.** Избирательный процесс это многогранный процесс, который является одним из основных показателей уровня развития демократии в государстве. В ходе проведения избирательного процесса затрагиваются интересы большого круга субъектов, а порой и всех граждан государства в целом. Но столкновение интересов различных групп, политических объединений вызывает возникновение ряда конфликтов и нарушений в ходе избирательного процесса. Так, особое значение приобретает вопрос честности проведения выборов и соблюдения всех норм избирательного права.

**Актуальность темы исследования** состоит в том, что вне зависимости от большого количества научных исследований в области избирательного права, постоянных дискуссий и политических баталий вокруг избирательного процесса, вопрос выборов оставался и остается проблемным вопросом для Украины. В сравнительном анализе законодатель не уделяет должного внимания данной проблематике. По мнению автора с учетом сложившейся на сегодняшний день политической ситуации в Украине необходимо как можно скорее предпринять все необходимые меры для совершенствования избирательного права, в особенности в

области конституционно-правового регулирования избирательного процесса.

**Целью статьи** является исследование избирательного процесса и порядка осуществления в разрезе его стадий, выявление проблемных вопросов и предложение практических рекомендаций по совершенствованию избирательного процесса в Украине с учетом практического опыта и современных достижений развитых стран мира в данной области.

Избирательный процесс является показателем и условием формирования и развития демократии в стране, которой управляет единственный легитимный источник власти – народ.

В науке конституционного права большое внимание уделяется избирательному процессу. Исследованием избирательного процесса занимались такие известные ученые в области конституционного права, как И.П. Ильинский, Б.А. Страшун, В.В. Молдован, В.Ф. Мелашенко, В.И. Ястребов, В.В. Кравченко, В.Ф. Погорилко.

Следует сказать, что избирательный процесс имеет широкое и узкое значение. В узком понимании – это процесс осуществления такой формы непосредственной демократии, как выборы. В широком понимании – избирательный процесс охватывает все общественные отношения, связанные

с осуществлением выборов и референдумов.

Данная статья посвящена изучению избирательного процесса в его узком понимании, т. е. исследованию процедуры, порядка организации и проведения выборов как одного из элементов избирательной системы.

**Изложение основного материала.** Избирательный процесс – это урегулированная законом специальная деятельность уполномоченных органов и граждан, направленная на формирование качественного и количественного состава органов государственной власти и органов местного самоуправления. Кроме того, это сложная многогранная система правоотношений, в которых участвует широкий круг субъектов: избиратели, кандидаты на избирательные должности, официальные наблюдатели, политические партии, общественные организации и государственные органы по проведению выборов, а так же средства массовой информации.

Данный процесс состоит из ряда стадий. Основными стадиями избирательного процесса в Украине являются: провозглашение или назначение выборов; образование избирательных единиц; создание системы избирательных комиссий; выдвижение и регистрация кандидатов; предвыборная агитация;



голосование; подведение итогов голосования; официальное опубликование результатов выборов.

**Определение даты выборов.** В Украине дата и время проведения выборов закреплены законодательно: в ст. 16 Закона Украины о выборах народных депутатов Украины предусмотрены сроки проведения выборов в законодательный орган власти [1, ст. 16], сроки назначения и проведения выборов Президента Украины предусмотрены ст. 17 Закона Украины о выборах Президента Украины [2, ст. 17], а сроки назначения местных выборов и оглашения избирательного процесса предусмотрены ст. 15 Закона Украины о выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых, городских голов [3, ст. 17].

Если говорить о зарубежном опыте, то, к примеру, Федеральным законом Мексики «О политических организациях и избирательном процессе» установлено девять стадий избирательного процесса с четким указанием месяцев, когда эти стадии должны иметь место быть, что касается даты проведения выборов, то это всегда август месяц [4, ст. 183, 192].

В Польше при назначении каждых выборов утверждается и публикуется избирательный календарь, в котором указываются даты соответствующих стадий избирательного процесса, а сроки проведения выборов четко прописаны в Конституции страны [5, ст. 96-101, 127].

В Австрии согласно ст. 26 ч. 3 Конституции Австрийской Республики (официальное название которой – Федеральный конституционный закон), день выборов должен приходиться на воскресенье или иной общий день отдыха. В случае наступления обстоятельств, препятствующих началу, продолжению или окончанию проведения выборов, избирательный орган может продлить проведение выборов на следующие дни либо отсрочить их [6, ст. 26].

В США – это четко определенный период: в первый вторник ноября каждого четного года переизбирается полностью весь состав палаты представителей и треть сената конгресса, а президентские выборы проводятся в первый вторник ноября месяца каждого високосного года [7, ст. 1, 2].

**Образование избирательных округов.** Избирательный округ – это

прежде всего территория, объединяющая граждан, от которой избиратель осуществляет свой выбор в пользу того или иного кандидата.

За историю существования такого института, как выборы, существовал ряд принципов образования избирательных округов: территориальный, производственный, корпоративный, сословный и иные. Однако следует обратить внимание, что самым демократическим принципом является территориальный, т. к. он соответствует принципам всеобщего и равного избирательного права, все избиратели принимают участие в выборах на равных основаниях [8, с. 81].

Территориальные избирательные округа бывают:

– одномандатные (униномиальные) – округа, в которых избирается одно лицо. Например, во Франции – департаменты, представляемые одним сенатором, США – штаты на выборах в Сенат Конгресса;

– многомандатные (плюриномиальные) – округа, в которых избирается 2 и более лиц. Например, во Франции – департаменты, представляемые двумя или тремя сенаторами, США – штаты, представляемые двумя сенаторами [9 ст. 24, 25; 7, ст. 1].

Как исключение, следует добавить так же, что в некоторых странах, таких как, например, Республика Сингапур и Фиджи, округа создаются по этническому признаку.

Количество избирательных округов, как правило, определяется законом. Так, согласно ч. 2 ст. 19 Закона Украины про выборы Президента Украины с целью проведения выборов территория Украины делится на 225 территориальных избирательных округа [2, ст. 19].

Что касается зарубежного опыта определения или формирования избирательных округов, то оно может осуществляться следующим образом: во-первых, на базе территориальных единиц (во Франции – кантонов, в США – штатов на выборах в Сенат США); во-вторых, путем определения границ избирательных округов соответствующими органами или должностными лицами (Например, в США – раз в 10 лет в зависимости от численности населения для выборов в Палату представителей США, в Великобритании –

раз в 15 лет – выборы в Палату общин Великобритании). Одновременно следует отметить, что при определении границ избирательных округов, соблюдается принцип равенства избирательных округов по численности населения (отклонение не более 25% на выборах в Бундестаг Германии, 20% – в Национальное Собрание Франции), а также соблюдение границ административно-территориальных образований и муниципалитетов (Великобритания, Франция, ФРГ).

**Образование избирательных участков.** С целью проведения голосования и подсчета голосов на выборах территория, которая входит в состав территориального округа, делится на избирательные участки.

Избирательный участок – это территориальная единица, часть избирательного округа, создаваемая для проведения голосования и подсчета голосов.

В практике зарубежных стран образование избирательных участков может осуществляться двумя способами:

– на базе административно-территориальных единиц (коммуны в Бельгии, а также на выборах в Национальное Собрание Франции);

– в зависимости от численности избирателей (от 500 до 2 000 избирателей в Испании, от 100 до 800, а в труднодоступных местностях от 50 до 100 – в Италии).

Украинское законодательство подразделяет избирательные участки на: обычные (формируются для организации голосования избирателей по месту их проживания), специальные (создаются в стационарных лечебных учреждениях, судах, которые на момент проведения выборов находятся в плавании под Государственным Флагом Украины, на полярных станциях Украины, в учреждениях исполнения наказаний и следственных изоляторах, а также иных местах временного пребывания избирателей с ограниченными возможностями передвижения) и (создаются при дипломатических и иных официальных представительствах и консульских учреждениях Украины за границей, в воинских частях (формированиях) дислоцированных за пределами Украины).

**Создание избирательных органов.** Избирательные органы (комиссии) – это органы (комиссии, бюро, советы,



президиумы, трибуналы и др.), которые осуществляют организацию, руководство, управление избирательным процессом, контроль за соблюдением всеми субъектами избирательного процесса законодательства про выборы.

В большинстве демократических стран обязанность по организации избирательного процесса возложены на исполнительный орган власти. В Украине полномочия по организации подготовки и проведения избирательного процесса согласно Закону Украины «О центральной избирательной Комиссии» возложены на постоянно действующий коллегиальный государственный орган – Центральную избирательную комиссию [10, ст. 1]. Однако центральные комиссии создаются не во всех странах, это объясняется тем, что в некоторых странах функции таких комиссий возложены на иные органы власти. Так, например, во Франции, Великобритании, Германии, Италии, Мексике их функции выполняет министерство внутренних дел, а в США она не создается в связи с тем, что большая часть вопросов решается на уровне штатов. В Швеции важнейшую роль в организации выборов играют налоговые органы (Главное налоговое управление и его подразделения на местах), в Бразилии, Коста-Рике и Польше организация выборов возложена на органы, состоящие из судей.

В некоторых странах существует своя специфика и система построения избирательных органов: в Бразилии в систему избирательных органов входит: Высший Избирательный Суд, региональные избирательные суды, избирательные судьи и избирательные советы; в Польше: Национальная избирательная комиссия, воеводские и участковые избирательные комиссии; Никарагуа – Верховный избирательный совет; в Австралии – Австралийская избирательная комиссия; Канаде – Федеральная судебная администрация; в странах Латинской Америки – избирательные трибуналы, избирательные советы, гражданский регистр.

**Регистрация (учет) избирателей, составление списков избирателей.** Регистрация избирателей представляет собой процесс удостоверение права лица участвовать в выборах и как один из этапов (стадия) избирательного процесса играет немаловажную роль

в процессе реализации гражданином своих избирательных прав.

В Украине существует Государственный реестр избирателей – автоматизированная информационно-телекоммуникационная система (банк данных), предназначенная для хранения, обработки данных, созданная для обеспечения государственного учета граждан Украины в рамках Закона Украины «О государственном реестре избирателей» [11, ст. 1].

В настоящее время в мире используют две формы регистрации избирателей, в зависимости от того, на ком лежит бремя регистрации избирателей:

– обязательная форма (государственная, автоматическая или публичная), при которой государство составляет списки избирателей на основании сведений об их проживании на территории страны (Россия, Украина, Белоруссия, Германия, Италия, Великобритания, Индия, Швеция, Швейцария). Такая форма учета избирателей может проводиться путем: ведения властями учета населения и его перемещения (Германия, Швеция, Швейцария); составления списка избирателей путем так называемого обхода должностным лицом граждан по месту жительства (Канада, Великобритания);

– необязательная форма (добровольная или личная), при которой избиратель сам должен зарегистрироваться на избирательном участке (США, Франция, Испания, Мексика). Такая система необязательной регистрации имеет следующие разновидности: постоянная регистрация, при которой избиратели, которые были включены в списки, находятся постоянно в них, и вычеркиваются в случае смерти, переезда (существует в большинстве штатов США); временная, которая составляется каждый раз заново в кануновых выборов, а старые, в свою очередь, аннулируются (Великобритания, Канада, Франция).

Существуют страны, в которых списки избирателей перед голосованием не составляются. Например, в Сирии голосование осуществляется на основе предъявления удостоверения личности, в котором делается соответствующая отметка, говорящая о том, что данный избиратель уже проголосовал.

Следует так же отметить, что в ряде стран, у населения которых не-

высокий уровень грамотности, голосование также может проходить без списков избирателей. Существует пример Африканских стран, где голосуют отпечатком своего большого пальца, окрашиваемого несмываемой краской. В других странах вместо бюллетеней используются урны с портретами кандидатов, в один из которых избиратель опускает бюллетень (шар или жетон) в зависимости от своей симпатии. А в Свазиленде, небольшом государстве в Южной Африке, избиратели (сельские жители) голосуют ногами, проходя в одни из ворот, за которыми их ждут кандидаты в коллегию выборщиков в депутаты парламента.

**Выдвижение кандидатов.** Выдвижение кандидатов представляет собой совокупность действий гражданина или группы граждан, направленных на участие лица в избирательном процессе в качестве кандидата на избираемую должность.

Выдвижение кандидата осуществляется следующими способами: выдвижение избирателями (Польша, Дания); самовыдвижение (Франция, Польша); самовыдвижение с поддержкой избирателей (путем сбора подписей) – во Франции, Дании, Бельгии; выдвижение политическими партиями (в ФРГ, Австрии, Финляндии, Японии, Швейцарии, Китае); выдвижение кандидата путем особой процедуры – праймериз (тип голосования, в котором выбирается один кандидат от политической партии) – в США, в России и некоторых других странах.

Следует отметить, что наиболее сложная процедура выдвижения кандидатов наблюдается в США, т. к. данная процедура состоит из нескольких этапов.

В Украине же и некоторых зарубежных странах регистрация кандидата осуществляется по факту внесения им избирательного залога, который, в случае, если кандидат не наберет определенного количества голосов, возвращается.

Существуют примеры некоторых стран, когда залог может и не возвращаться, если кандидат наберет меньше установленной нормы голосов (Индия, Великобритания, Австралии, Бельгии, Ирландии, Японии, Нидерланды).

**Проведение предвыборной агитации (в зарубежных странах изби-**



**рательной кампании).** Предвыборная агитация (от лат. «agitation» – приведение в движение) представляет собой совокупность или систему мероприятий, к которым прибегают кандидаты на выборные должности и политические партии (блоки, команды), по агитации избирателей, с целью дальнейшего получения их голоса на выборах.

Законодательство, как правило, четко регулирует срок предвыборной агитации, так, в Украине предвыборная агитация начинается после регистрации кандидата и заканчивается в 24:00 последней пятницы перед днем выборов. В Республике Казахстан, Российской Федерации агитация начинается со дня выдвижения кандидата и заканчивается – в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню выборов, в Турции агитация заканчивается за 15 дней до голосования, в Израиле – за 21 день, а в Словакии – за 23 дня.

Немаловажным фактором в избирательном процессе является финансирование предвыборной агитации (избирательной кампании), т. к. зачастую на исход выборов в значительной мере влияет размер бюджета кандидата (партии). Финансирование предвыборной агитации кандидатов проводится во многих странах за счет государственного бюджета (прямое, косвенное финансирование).

Так, в Германии, Чехии, Италии, Финляндии, Швеции, Канаде, и ряде других стран государство, руководствуясь принципом равенства всех кандидатов, в качестве возмещения избирательных расходов выделяет из госбюджета определенную сумму кандидатам (выдвигающим их партиям), набравшим определенный процент голосов избирателей (например, в Германии – 0,5%, в Израиле – менее 1%, в Мексике – 1,5%, в Италии и Чехии – 2%, в Швеции – от 2% до 4%, в Австралии – 4%, в Греции от 3% до 6%, в Турции – 7%, в Канаде – 15%, в Тайване же достигает вообще 75%).

В странах, где прямое финансирование запрещено, существует так называемое косвенное финансирование. Примером является Япония, где каждый кандидат в парламент получает право публичного выступления по телевидению на протяжении пяти с половиной минут, одновременно он

вправе пять раз опубликовать газетную рекламу, включая фотографию 6 x 9 см, тиражировать в определенном количестве один цветной плакат. Кроме того, каждый кандидат получает за счет государства 350 тыс. открыток для рассылки и лимит бензина для поездок на микроавтобусе.

Следует отметить, что в избирательном законодательстве некоторых стран государственное финансирование выборов не предусмотрено вообще (Дания, Бельгия, Люксембург, Нидерланды).

**Голосование.** Голосование как стадия избирательного процесса представляет собой процесс, при котором гражданин, обладающий активным избирательным правом, надлежащим образом зарегистрированный в списках избирателей (если данное предусмотрено законодательством страны), предоставивший удостоверение личности делает свой выбор путем внесения соответствующей отметки в избирательный бюллетень (или иным способом, предусмотренным законодательством страны).

В большинстве стран голосование происходит традиционно сложившимся способом, т. е. избиратели прямо и непосредственно избирают кандидатов в представительские органы власти. Ярким примером таких стран является Украина. Однако в мировой практике существуют и альтернативные способы проведения голосования:

– досрочное голосование, что предполагает возможность проголосовать до даты официального голосования, например, по почте (в Австралии, Дании, Германии, Ирландии, Великобритании, Бельгии, Австрии, Испании, Канаде, Новой Зеландии, Швейцарии, Швеции). Так, в Греции отсутствие избирателя в стране в момент выборов не является уважительной причиной для неучастия в голосовании, а граждане, которые окажутся в момент выборов за границей, обязаны проголосовать заблаговременно;

– голосование по доверенности (в Бельгии, Нидерландах, Франции, Германии, Японии);

– заочное голосование (Австралия, Франция, Германия, Великобритания, Дания).

В некоторых странах с целью сокращения трудовых и временных за-

трат для голосования практикуется использование специальных устройств автоматической регистрации и подсчета голосов избирателей, так называемые «избирательные машины», а голосование, в свою очередь, носит название «электронное голосование». Такие устройства помогают обходиться без бумажных бюллетеней, голосование осуществляется при помощи сенсорного дисплея или кнопок. К такому голосованию прибегают такие страны, как Бразилия, Индия, Нидерланды, Венесуэла, Аргентина, Филиппины, Колумбия и США.

**Подсчет голосов и определение результатов выборов.** Завершающая стадия избирательного процесса предполагает подсчет голосов и определение результатов выборов с последующим подведением их итогов.

В Украине голосование осуществляется на добровольных началах. Но во многих странах введено обязательное голосование, которое определяется законодательством как гражданский долг избирателя, нарушение которого может повлечь за собой административную или уголовную ответственности.

В науке избирательного права существует такое понятие, как «абсентеизм», что означает сознательное уклонение избирателей от участия в выборах. В современных демократических странах абсентеизм довольно распространенное явление, т. к. многие избиратели по разным причинам отказываются идти на выборы, руководствуясь либо недоверием к государственным органам власти, кандидатам в представительские органы, либо снижением легитимности политической власти, либо низким уровнем политической конкуренции и прочее, не говоря уже о низкой политической культуре граждан.

Поэтому во многих странах законодателем закреплено голосование избирателей как обязательный гражданский долг, за невыполнение которого предусмотрены административные и уголовные санкции. Примером наказания могут быть:

– обнаружение списка лиц, не пришедших на выборы (в средствах массовой информации или иных организациях);

– информирование судебных органов, которые, в свою очередь, могут лишить нарушителя на определенное вре-





мя избирательных прав, как следствие лицо теряет право занимать некоторые официальные должности (Бельгия, Аргентина);

– штраф. Примером таких стран служат: Австрия (от €25 до €70), Люксембург (\$240), Бельгия (€50, в случае повторного нарушения – €125), Болгария, Египет (\$1), Бразилия (от €20 до €200), Греция, Германия (от €50 до €70), Кипр (от €50 до €70), Дания, Италия (от €50 до €70), Нидерланды, Швеция, Эквадор (\$200), Турция (\$14), Австралия (\$13), Аргентина (от \$20 до \$200) и т. д.;

– за неявку избирателя на выборы могут последовать и более серьезные санкции вплоть до ареста и тюремного заключения на срок от одного месяца до одного года, а также лишение званий и должностей (в Пакистане нарушителю в лучшем случае грозит штраф \$60, а в худшем – каторжные работы сроком до пяти лет).

Все вышеуказанные мероприятия направлены на повышение статистики посещаемости на выборах и повышения электральной активности граждан.

**Выводы.** Следует сказать, что в узком понимании избирательный процесс – это установленная законодательством процедура организации и проведения выборов. Избирательный процесс начинается с определения даты выборов, включает все стадии подготовки к ним, голосование и определение его результатов. Следует обратить внимание на то, что данный процесс обладает определенной особенностью: четкие временные рамки осуществления конкретных избирательных действий на определенной стадии.

Сложившаяся сегодня общественно-политическая ситуация в Украине, бесконечные политические баталии по вопросам легитимности существующей власти в стране, постоянные споры в отношении выборов, в т. ч. и предстоящих 25 мая 2014 года досрочных выборов в Украине, обуславливают необходимость реформирования законодательства в области избирательного права, его систематизации, поиска оптимальной избирательной системы, новых прогрессивных решений по усовершенствованию избирательного процесса и внедрению современных технологий в осуществление народного волеизъявления.

Достаточно распространенным способом усовершенствования и систематизации избирательного законодательства является его кодификация. Ныне избирательные кодексы действуют в Аргентине, Белоруссии, Бразилии, Армении, Грузии, Мексике, Германии, Франции и других странах мира.

Создание кодифицированного правового акта по вопросам организации и проведения выборов в Украине обеспечит стабильность электоральных механизмов. Избирательный процессуальный кодекс должен включать в себя регулирование таких избирательных институтов, как правовой статус субъектов избирательного процесса (права, свободы и обязанности), сроки в избирательном процессе, стадии избирательного процесса, списки избирателей, территориальную организацию выборов, порядок регистрации кандидатов, предвыборную агитацию, процедуру голосования, подведение итогов голосования, избирательные споры.

С уверенностью можно сказать, что принятие избирательного кодекса является проявлением значительной политической воли государства и, как следствие, государственной гарантией обеспечения такого конституционного права гражданина, как возможность выбирать и быть избранным [12, ст. 63]. Однако постоянная нестабильность избирательных дополнений негативно влияет на создание кодифицированного акта, а украинское избирательное законодательство находится в наибольшей зависимости от этого фактора.

Поиски оптимальной избирательной системы могут быть продолжены и без нанесения поспешного вреда стабилизации институтов избирательного процесса в Украине. Так, избирательное законодательство Украины могло бы состоять из законов, которые регулируют материально-процессуальные особенности отдельных видов выборов, и Избирательного процессуального кодекса Украины, который устанавливал бы регуляторы процессуальных механизмов организации и проведения выборов. При этом будет обеспечено обобщение избирательных процессуальных норм, сохранена дальнейшая возможность поиска оптимальной модели избирательной системы для Украины.

Следует констатировать, что большинство развитых стран мира постепенно отходит от традиционно сложившихся способов голосования и с учетом научно-технического процесса внедряет более современные и удобные методы осуществления народного волеизъявления. Бразилия, Индия, Нидерланды, Венесуэла, Аргентина, Филиппины, Колумбия и США – это те страны, которые довольно успешно применяют электронное голосование.

Внедрение электронного голосования и сканерной технологии подсчета голосов в Украине, как вариант усовершенствования избирательного процесса, позволило бы ускорить процесс подсчета голосов на выборах. Это могло бы предоставить людям с ограниченными возможностями наравне с остальными, не говоря уже об экономии средств, затрачиваемых сегодня на оплату трудовых затрат и изготовление бумажных бюллетеней. Голосование с использованием «избирательных машин», специальных устройств автоматической регистрации и подсчета голосов избирателей, осуществляется при помощи сенсорного дисплея или кнопок, и в таком случае нет необходимости в печати бюллетеней, а это как минимум неплохая экономия средств государственного бюджета.

Данные вопросы неоднократно поднимались и обсуждались выдающимися специалистами в сфере права, политологии, политиками, общественными деятелями, практиками организации и проведения выборов, однако вопрос качественных изменений в области избирательного права, модернизации избирательного процесса с учетом инновационной практики осуществления выборов в развитых странах мира сегодня остается лишь предметом для разговоров.

#### Список использованной литературы:

1. Про вибори народних депутатів України: Закон України від 17.11.2011 р. (зі змінами та доповненнями) // ВВРУ. – 2011. – № 10–11. – Ст. 73.
2. Про вибори Президента України: Закон України від 05.03.1999 р. (зі змінами та доповненнями) // ВВРУ. – 1999. – № 14. – Ст. 81.



3. Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів: Закон України від 10.07.2010 р. (зі змінами та доповненнями) // ВВРУ. – 2010. – № 35–36. – Ст. 491.

4. Закон Мексики «О политических организациях и избирательном процессе» 1977 года / Зарубежное законодательство о политических партиях : Сборник нормативных актов. М., 1993. – С. 210.

5. Конституция Республики Польша (1997г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sejm.gov.pl/prawo/konst/rosyjski/kon1.htm>.

6. Конституция Австрийской Республики (1920г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mykprz.ru/konstituciya-avstrijskoj-respubliki-1920-rus>.

7. Конституция Соединенных Штатов Америки (1787г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/USConstitution\\_Russian.pdf](http://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/USConstitution_Russian.pdf).

8. Унтілова О.Є. Принципи виборчого процесу як ознака демократичного режиму держави // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – Харків 2012. – № 1034 серія «Право» – С. 80–83.

9. Конституция Французской Республики (1958г. с изменениями 2008г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank\\_mm/constitution/constitution\\_russe\\_version\\_aout2009.pdf](http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf).

10. Про Центральну виборчу комісію : Закон України від 30.06.2004 р. (зі змінами та доповненнями) // ВВРУ. – 2004. – № 36. – Ст. 448.

11. Про Державний реєстр виборців: Закон України від 22.02.2007 р. (зі змінами та доповненнями) // ВВРУ. – 2007. – № 20. – Ст. 282.

12. Унтілова О.Є. Конституційно-правовий механізм забезпечення виборчих прав громадян України як ознака демократичності суспільства // Правова держава. – Одеса : Астропринт, 2012. – С. 63–67.

## ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ)

Сергей ХАРЧЕНКО,

адъюнкт кафедры криминалистики и судебной медицины  
Национальной академии внутренних дел

### Summary

The article describes the tactics of interrogation of juvenile suspects. Stand their main groups in preparation for the interrogation, investigative (investigative) actions fixing its progress and results, as well as evaluation of the results and determine their value and place in the system of evidentiary information on criminal proceedings. Indicated, that the tactics that should be used during the interrogation of a juvenile suspect depend on the identity of the suspect. Particular attention is drawn to the behavior of the interrogation methods of establishing investigator psychological contact with juvenile suspects. Emphasized that the success of the interrogation is largely determined by the ability of the investigator to develop interrogation tactics, taking into account psychological features of a juvenile suspect.

**Key words:** juvenile, tactics, interrogation of the suspect, the defender, the legal representative, psychological contact.

### Аннотация

В статье рассмотрены тактические приемы допроса несовершеннолетних подозреваемых. Выделяются их основные группы на стадиях подготовки к проведению допроса, проведения следственного (розыскного) действия, фиксации его хода и результатов, а также оценки полученных результатов и определения их значения и места в системе доказательственной информации по уголовному производству. Обозначено, что тактические приемы, которые необходимо применять в процессе допроса несовершеннолетнего подозреваемого, зависят от личности подозреваемого. Особое внимание при поведении допроса обращается на приемы установления следователем психологического контакта с несовершеннолетними подозреваемыми. Подчеркнуто, что успех допроса в значительной степени определяется умением следователя разрабатывать тактику допроса с учетом психологических особенностей несовершеннолетнего подозреваемого.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, тактические приемы, допрос подозреваемого, защитник, законный представитель, психологический контакт.

**Постановка проблемы.** Борьба с преступностью несовершеннолетних была одной из приоритетных задач общества. В последнее время данная проблема особенно обострилась. На развитие указанной тенденции в Украине влияет падение уровня жизни населения, безработица, обесценивание нравственных ценностей, возрастающая неустроенность молодых людей.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Украины на протяжении 2013 года несовершеннолетними или с их участием совершено 6593 уголовных правонарушений. Среди них удельный вес занимают: кражи – 58,4%; грабежи – 9%; преступления, связанные с наркотиками – 4,4%; хулиганство – 3%; мошенничество – 2,4%; разбойные нападения – 2%; преступления против жизни и здоровья – 1,8%; вымогательство – 0,4% и др. [3, с. 6].

С целью противодействия данному виду преступности на государственном

уровне проводится ряд мероприятий. Так, в Украине принята «Концепция развития уголовной юстиции в отношении несовершеннолетних в Украине» [11], которая предусматривает с 2011 по 2016 год реализацию определенных действий по усовершенствованию системы профилактики детской преступности, созданию эффективной системы реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, предполагающей их перевоспитание.

**Состояние исследования проблемы.** Исследованию тактики проведения следственных действий с несовершеннолетними, в том числе допроса, рассмотрению соответствующих тактических приемов посвятили свои труды известные ученые: В.П. Бахин, В.К. Весельский, М.А. Карпенко, В.С. Кузьмичев, В.С. Комарков, В.Е. Коновалова, А.А. Левендаренко, Е.Д. Лукьянчиков, В.Г. Лукашевич, Н.В. Павлюк, Д.П. Письменный, А.Б. Романюк, Л.Д. Удалова, В.Ю. Шепитько.