



отсутствует и правомочие по распоряжению самовольно возведенным объектом недвижимости. Однако действующее законодательство нашего государства предусматривает юридические основания ее приобретения, а именно – путем признания права собственности на самовольно возведенный объект недвижимости.

Список использованной литературы:

1. Конституция Украины // Закон Украины от 28.06.1996 г. № 254к/96-ВР / Офіційний Вісник України. – 2010. – № 72. – С. 15.
2. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 г. № 435-IV // Відом. Верхов. Ради України. – 2003. № 40–44. – Ст. 356.
3. Дзера І.О. Цивільно-правові засоби захисту права власності в Україні / І.О. Дзера. – К., 2001. – 255 с.
4. Некрестьянов Д.С. Гражданско-правовое регулирование оборота объектов незавершенного строительства : дис. ... кандидата юрид. Наук : 12.00.03 / Дмитрий Сергеевич Некрестьянов. – СПб., 2005. – 225 с.
5. Иоффе О.С. Избранные труды: Правоотношение по советскому гражданскому праву. В 4-х томах / О.С. Иоффе – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – Т. 1. – 574 с.
6. Коновалов А.В. Право собственности на недвижимость по англо-американскому праву: по книге Д. Криббета «Принципы права собственности» / А.В. Коновалова // Правоведение. – 1995. – № 2. – С. 26.
7. Макаров О. Регулирование создания и использования недвижимости / О. Макаров // Законность. – 2005. – № 5. – С. 35–38.
8. Волков Г.А. Правовые проблемы разграничения земель на категории по целевому назначению / Г.А. Волков // Экологическое право. – 2005. – № 2. – С. 29–32.
9. О регулировании градостроительной деятельности : Закон Украины от 17.02.2011 г. № 3038-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 34. – Ст. 343.
10. Савченко А.С. Незавершена та самочинне будівництво як об'єкти цивільних правовідносин : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.03 / Савченко Аріна Сергіївна. – Х., 2012. – 204 с.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДОГОВОРА КОНТРАКТАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Зинаида САМЧУК-КОЛОДЯЖНАЯ,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки

Summary

The article deals with the problem questions of agricultural products contracting agreement. The agrarian sector of Ukrainian economy as other branches of national economy subject and agrarian participants normalize relationship by means of relationship contract form. In the sphere of agricultural production on growing agricultural products, its processing and realization different relationship contract forms are applied. Contracting agreement is the most spread among them. The author pays attention that there is no investigation of this important agreement in the scientific literature recently, proper implementation of might be provided further development of agricultural production and the competitiveness of domestic agricultural products on the world market.

Key word: contracting, agricultural production, contractor, civil agreement, agricultural products.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные вопросы договора контрактации сельскохозяйственной продукции. В аграрном секторе экономики Украины, как в других отраслях народного хозяйства, именно с помощью этой договорной формы субъекты и участники аграрных отношений упорядочивают свои взаимоотношения. Хотя в сфере сельскохозяйственного производства при выращивании сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации применяются разные формы договорных отношений, наиболее востребованным является договор контрактации сельскохозяйственной продукции. Необходимо отметить, что в научной литературе в последнее время отсутствуют исследования этого важного договора, надлежащее выполнение которого может обеспечить эффективное развитие сельскохозяйственного производства и конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции на мировом рынке.

Ключевые слова: контрактация, сельскохозяйственный производитель, контрактант, гражданско-правовой, сельскохозяйственная продукция.

Постановка проблемы. Предметом нашего рассмотрения является характеристика такой специфической договорной формы, как договор контрактации сельскохозяйственной продукции, которая используется исключительно в сельском хозяйстве и касается лишь сельскохозяйственной продукции, которая на протяжении десятилетий является наименее урегулированной.

Необходимо отметить, что в научной литературе настоящий договор определяется, как аграрно-правовой. Так, А.М. Стативка, исследуя сущность аграрно-правовых обязательств, относит настоящий договор к аграрно-правовому [5, с. 17]. О.А. Поливодский также включает настоящий договор в систему аграрно-правовых договоров, которые применяются при реализации сельскохозяйственной продукции [4, с. 7].

Невзирая на разнообразные подходы ученых, касающиеся принадлежности

этого правового института к определенной отрасли права, автор поддерживает традиционное мнение основной массы научных работников о гражданско-правовой природе договора контрактации сельскохозяйственной продукции, который интегрирован в аграрное право и наиболее полно отражает особенности реализации необходимого товара сельскохозяйственной продукции, которая составляет основу благосостояния любого общества. Гражданско-правовая природа договора контрактации определена и самим законодателем (ст. 254 ГК 1963 года, ст. 713 ГК Украины 2003 года). Но надлежащего законодательного закрепления настоящий договор не получил ни в аграрном, ни в хозяйственном законодательстве, как и в действующем Гражданском кодексе Украины (в дальнейшем ГК Украины).

Целью исследования является выяснение сущности договора контрактации



ции сельскохозяйственной продукции, определение проблем его правового регулирования и внесение предложений относительно совершенствования такого регулирования нормами гражданского законодательства.

Изложение основного материала.

Договор контрактации сельскохозяйственной продукции определяет отношения относительно заготовки сельскохозяйственной продукции, которая составляет основу благосостояния любого общества. Спецификой сельскохозяйственного производства является его прямая зависимость от погодных условий, других случайных факторов, которые влияют на результат (болезни животных, вредители растений и тому подобное). Это делает производителя сельскохозяйственной продукции экономически более слабой стороной договора (на отмену, например, от поставщика по договору поставки). Поэтому основной направленностью регулирования отношений относительно контрактации сельскохозяйственной продукции должно быть повышение уровня правовой защиты сельхозпроизводителя, как это определялось в гражданском законодательстве до 2004 года.

Сущность договора контрактации сельскохозяйственной продукции закреплена в ст. 713 ГК Украины, согласно ч. 1 которой производитель сельскохозяйственной продукции обязуется произвести определенную договором сельскохозяйственную продукцию и передать ее в собственность заготовителю (контрактанту) или определенному им получателю. Заготовитель обязуется принять эту продукцию и оплатить ее за установленными ценами в соответствии с условиями договора [1]. Почти аналогично определяется договор контрактации сельскохозяйственной продукции и в Хозяйственном кодексе Украины (в дальнейшем ХК Украины), однако, согласно ч. 2 ст. 272 ХК Украины по договору контрактации контрактант обязуется способствовать производителю в производстве отмеченной продукции, принять и оплатить ее [2]. При этом ч. 1 отмеченной статьи ХК Украины определяет такие условия по договорам контрактации, которые заключаются на основе государственных заказов на поставку сельскохозяйственной продукции.

Необходимо отметить, что в научных исследованиях также обращается внима-

ние на то, что ХК Украины ограничивает область применения договора контрактации лишь случаями государственной закупки сельскохозяйственной продукции [3, с. 62]. Определение договора контрактации сельскохозяйственной продукции в ст. 713 ГК Украины является значительно шире, чем определение настоящего договора, которое приводится в ст. 272 ХК Украины.

Отчуждение сельскохозяйственной продукции по договору контрактации осуществляют производители сельскохозяйственной продукции. Это основной критерий отграничения договора контрактации от смежных гражданско-правовых договоров о передаче имущества в собственность за плату. В ч. 1 ст. 713 ЦК Украины указывается на то, что в соответствии с договором контрактации производитель обязуется не только передать в собственность контрактанта сельскохозяйственную продукцию, но и произвести ее. Это может влиять на содержание договоров контрактации и обязанности сторон, открывая возможность для установления нормативно-правовыми актами и договорами обязанностей по содействию производителю в производстве сельскохозяйственной продукции.

Нормативный массив, действие которого распространяется на правоотношения относительно контрактации сельскохозяйственной продукции, в том числе и в порядке государственных закупок, является незначительным по объему, не отображает специфику сельскохозяйственной продукции и не в полной мере защищает сельхозпроизводителя. Он представлен общими положениями о купле-продаже (ст. 655-697, 713 ГК), положениями ХК Украины (ст. 272-274). Хотя ч. 3 ст. 713 ГК допускает установление особенностей заключения и выполнения договоров контрактации сельскохозяйственной продукции законом, но такой закон не принимался [1]. Часть 5 ст. 273 ХК Украины предусматривает установление особенностей выполнения договоров контрактации Положением о контрактации сельскохозяйственной продукции, которое должно утверждаться Кабинетом Министров и которое также не принято. Не утверждались и Типовые договоры контрактации сельскохозяйственной продукции, как это предусмотрено ч. 3 в. 272 ХК Украины [2].

Можно согласиться с тем, что наиболее полно законодательно урегулиро-

ван договор контрактации ХК Украины, который применяется лишь в сфере регулирования государственной закупки сельскохозяйственной продукции. В других же случаях при участии широкого круга субъектов ведения хозяйства необходимо руководствоваться требованиями ГК Украины, который дает определение договору контрактации сельскохозяйственной продукции и указывает на то, что к настоящему договору применяются общие положения о купле-продаже, поставке, если другое не установлено договором или законом (ч. 2 ст. 713 ГК) [1].

Специфическим является субъектный состав договора. Обязательной стороной договора контрактации сельскохозяйственной продукции выступает производитель названной продукции. Следует отметить, что гражданское законодательство Украины легального определения понятия «производитель сельскохозяйственной продукции» не содержит. В аграрном законодательстве определяется сельскохозяйственный товаропроизводитель как физическое или юридическое лицо, которое занимается производством сельскохозяйственной продукции, переработкой собственно выработанной сельскохозяйственной продукцией и ее реализацией [6, с. 124].

Сельскохозяйственное же предприятие определяется как юридическое лицо, основным видом деятельности которого является выращивание сельскохозяйственной продукции. При этом такая деятельность названного предприятия должна быть основной.

Отметим, что категория «сельскохозяйственный производитель» является достаточно широким понятием и включает в себя как сельскохозяйственные предприятия разных организационно-правовых форм, так и физических лиц, которые занимаются производством сельскохозяйственной продукции [7, с. 193]. Считаем, что в договоре контрактации сельскохозяйственной продукции рассматриваемая сторона для удобства может именоваться как сельскохозяйственный производитель.

Контрагентом сельскохозяйственного производителя по договору контрактации выступает контрактант – заготовительное (закупочное) или перерабатывающее предприятие или организация. В законодательстве Украины определения названных субъектов отсутствуют. В юридической литературе



под контрактантом в договоре контрактации понимается лицо (физическое или юридическое), которое закупает сельскохозяйственную продукцию, имеет соответствующую мощность для ее переработки, производит пищевые продукты, продовольствие [6, с. 128].

Необходимо отметить, что именно такой субъектный состав (заготовители, заготовительные (закупочные) или перерабатывающие предприятия, организации) определенным образом может ограничивать применение договора контрактации сельскохозяйственной продукции, не будет позволять закупку на основании названных договоров аграрной продукции другими субъектами. Такое ограничение является нецелесообразным для такой особенной договорной формы заготовки сельскохозяйственной продукции, как самого востребованного товара в гражданском обороте.

Существенным условием договора контрактации является, прежде всего, предмет. Характеризуя предмет договора контрактации, отметим, что им выступает незаменимая в жизнедеятельности человека и общества сельскохозяйственная продукция. Даже название договора свидетельствует о том, что контрактационная договорная форма может применяться исключительно относительно продукции, которая производится в аграрном секторе экономики сельскохозяйственными производителями. В научной литературе сельскохозяйственная продукция определяется как уникальная по своим свойствам, отличающаяся от других видов продукция в сфере ведения хозяйства: как продукт питания, готовый к непосредственному употреблению, так и незаменимое сырье для промышленности. Особенность сельскохозяйственной продукции, по мнению В.И. Федоровича, заключается в непродолжительности ее сохранения, которое предопределяет необходимость применения специальных режимов сбора, хранения и доставки к потребителю [7, с. 192]. Сельскохозяйственную продукцию В.М. Ермоленко определяет как всю сырую продукцию культурного растениеводства, животноводства и рыбоводства, получаемую от сельскохозяйственной деятельности, а также продукты ее первичной обработки, осуществляемой непосредственным ее производителем [3, с. 62]. В целом, соглашаясь с таким толкованием, считаем не совсем правильным называть сельско-

хозяйственной ту продукцию, которую получают от сельскохозяйственной деятельности.

Сельскохозяйственную продукцию можно определить как продукцию (растениеводческую, животноводческую и рыболовческую), которая производится (выращивается) в результате действия биологических процессов ее выращивания, имеет естественное происхождение от земли и (или) от живых биологических организмов. Именно такая продукция может выступать предметом договора контрактации – отмечает В.Ю. Уркевич [6, с. 125].

Отметим, что под предметом договора контрактации следует понимать ту продукцию, которая еще должна быть выращена (создана) в будущем, то есть во время заключения договора у производителя такой продукции нет. Это положение является существенным, поскольку если бы такая продукция была на момент заключения договора контрактации, то эти отношения были бы оформлены другим договором, например, договором поставки или купли-продажи. Таким образом, особенности предмета договора контрактации должны быть законодательно закреплены если не в ГК Украины, то хотя бы специальным законом.

Что касается основных прав и обязанностей сторон, то к основным обязанностям сельскохозяйственного производителя принадлежит, прежде всего, обязанность произвести сельскохозяйственную продукцию в сроки, в количестве, ассортименте, предусмотренном договором контрактации. Названная обязанность является определяющей, поскольку она корреспондирует с предметом договора контрактации, которым является сельскохозяйственная продукция определенного количества, ассортимента и качества.

Не менее важная обязанность сельскохозяйственного производителя – передать выработанную продукцию контрактанту. Особенности выполнения этого обязательства устанавливаются договором контрактации и, в частности, они установлены ХК Украины.

Одной из главных обязанностей контрактанта согласно ХК Украины является содействие производителю в производстве сельскохозяйственной продукции.

Обязанность контрактанта относительно предоставления помощи сельско-

хозяйственному товаропроизводителю в производстве сельскохозяйственной продукции является характерным именно для договоров контрактации. Это и есть их определяющая черта, которая четко отделяет договоры контрактации от других договоров, используемых в сфере сельскохозяйственной деятельности. Однако эта обязанность определена лишь ХК Украины при заготовке продукции для государственных потребностей. Отсутствие такого условия в положениях ГК Украины отрицательно сказывается на выполнении договора контрактации.

Кроме того, оказывать отмеченную выше помощь сельскохозяйственному товаропроизводителю согласно ХК Украины может лишь государство в порядке госзаказа путем соответствующих субсидий, дотаций из государственного бюджета, помощи в приобретении сельскохозяйственной техники, обеспечении необходимой научной литературой и квалифицированными кадрами. Но такое содействие, помощь контрактанта сельскохозяйственному товаропроизводителю в производстве сельскохозяйственной продукции является востребованной в современных сложных условиях, может предоставляться не только государством, но и другими субъектами в разных формах, о чем необходимо внести дополнение в ст. 713 ГК Украины или урегулировать это специальным законом, как это отмечается в ч. 3 в. 713 ГК Украины. Следующей обязанностью контрактанта является принятие от производителя выработанной сельскохозяйственной продукции. Элементы этой обязанности конкретизированы хозяйственным законодательством Украины. Так, частями 2 и 3 в. 273 ХК Украины предусмотрено, что контрактант обязан принять от производителя всю предъявленную ему продукцию на условиях, предусмотренных в договоре. Нестандартную продукцию, которая быстро портится, пригодную для использования в свежем или переработанном виде, и стандартную скоропортящуюся продукцию сверх объемов, предусмотренных договором, контрактант принимает по ценам и на условиях, согласованных сторонами. Такие положения целесообразно было бы предусмотреть и в ГК Украины, так как в положениях ГК Украины, которые регулируют договор купли-продажи и могут применяться к договору контрактации, таких требова-



ний не предусмотрено, а они очень важны для сельхозпроизводителя.

Важным является возложение на контрактанта также и обязанности по оплате стоимости сельскохозяйственной продукции по установленным ценам. Цены определяются сторонами свободно, исходя из спроса и предложения на определенный вид сельскохозяйственной продукции, а также исходя из расходов сельхозпроизводителя на ее производство. Установление договорных цен по настоящему договору определяется по аналогии со ст. 691, 692 ГК Украины, которые регулируют договор купли-продажи.

Необходимо отметить, что для договоров контрактации сельскохозяйственной продукции хозяйственным законодательством предусмотрены особые условия качества и количества продукции. Так, согласно ч. 3 в. 272 ХК Украины в договорах контрактации должны предусматриваться: виды сельскохозяйственной продукции (ассортимент), номер государственного стандарта или технических условий, предельно допустимое содержание в продукции вредных веществ; количество продукции, которое контрактант принимает непосредственно у производителя; цена за единицу, общая сумма договора, порядок и условия доставки, сроки сдачи-принятия продукции; обязанность контрактанта относительно предоставления помощи в организации производства сельскохозяйственной продукции, транспортировки; взаимная имущественная ответственность сторон в случае невыполнения ими условий договора другие условия.

В отличие от этого, гражданское законодательство Украины непосредственно особых условий договоров контрактации сельскохозяйственной продукции не определяет, указывая лишь в частях 2 и 3 ст. 713 ГК Украины, что к договору контрактации применяются общие положения о купле-продаже, положении о договоре поставки, если другое не установлено договором или законом. Последним могут быть предусмотрены особенности заключения и выполнения договоров контрактации сельскохозяйственной продукции. Таким образом, стороны при заключении договора контрактации могут применять ст. 669, 671, 673 ГК Украины. Однако в этих нормах не

предусмотрены существенные условия, а именно: содействие сельхозпроизводителю в выращивании и транспортировке продукции, порядок сдачи – принятия продукции, обязанность принять всю предъявленную продукцию, в т. ч. нестандартную.

Хозяйственным законодательством Украины предусмотрены также особенности ответственности сторон по договору контрактации сельскохозяйственной продукции. Так, согласно ст. 274 ХК Украины на сельхозпроизводителя возлагается ответственность за несдачу сельскохозяйственной продукции в сроки, предусмотренные договором контрактации, за несвоевременную подготовку сельскохозяйственной продукции к сдаче-принятию.

Контрактант за невыполнение обязательств относительно принятия сельскохозяйственной продукции, а также в случае отказа от ее принятия платит производителю штраф в размере пяти процентов стоимости принятой продукции, учитывая надбавки и скидки, а также возмещает нанесенные производителю убытки, а относительно продукции, которая быстро портится, – полную ее стоимость. За такие нарушения в ГК Украины предусмотрено лишь возмещение причиненных убытков, другую имущественную ответственность можно предусмотреть лишь в договоре.

Для контрактанта гражданским законодательством установлена ответственность за несвоевременное осуществление сельхозпроизводителю оплаты стоимости полученной от него сельскохозяйственной продукции. Согласно ч. 2 ст. 625 ГК Украины должник, который просрочил выполнение денежного обязательства, по требованию кредитора обязан оплатить долг с учетом установленного индекса инфляции за все время просрочки, а также три процента годовых от просроченной суммы, если другой размер процентов не установлен договором или законом.

Отметим, что ст. 713 ГК Украины предусматривает, что законом могут быть предусмотрены особенности заключения и выполнения договоров контрактации. Часть 5 ст. 273 ХК Украины определяет установление других особенностей выполнения до-

говоров контрактации Положением о контрактации сельскохозяйственной продукции, которое утверждается Кабинетом Министров Украины (пока еще не утверждено), как и не принято специального закона, касающегося этих вопросов. Считаем, что отсутствие названного Положения, в котором должны определяться особенности отношений по заготовке сельскохозяйственной продукции, в том числе и опосредствование их договорной формой, сдерживает применение договоров контрактации сельскохозяйственной продукции при ее реализации. Так, ввиду вышеуказанных особенностей и существенных условий рассматриваемых договоров в практике небольших сельхозпроизводителей они почти не применяются, хотя, если принять во внимание исторический аспект, договор контрактации используется в сельхозпроизводстве длительное время.

Выводы. Изложенное выше подтверждает, что договор контрактации по юридической природе является сложной договорной формой, он регулирует товарно-денежные, имущественные и даже организационные отношения в сфере сельхозпроизводства. Использование именно такой договорной формы производства и реализации сельскохозяйственной продукции позволяет относить договор контрактации к специализированному правовому институту гражданского права, ведь с помощью договоров контрактации упорядочиваются отношения, связанные именно с производством (выращиванием) и реализацией сельскохозяйственной продукции. Однако договор контрактации не получил надлежащего закрепления в ГК Украины. Указанные в ч. 1 ст. 713 ЦК Украины особенности настоящего договора нуждаются в значительном дополнении, так как применение к настоящему договору положений, которые регулируют договор купли-продажи, является недостаточным, а в отдельных случаях неприемлемым. Сельхозпроизводительную продукцию, которая зависит от климатических условий, необходимо сначала вырастить, а затем реализовать по договору контрактации. В Украине традиционно к этому процессу привлекался заготовитель (покупатель). По действующему гражданскому законодательству содействия кон-



трактанта в выращивании сельскохозяйственной продукции не предусмотрено. Требования ГК Украины относительно качества (стандартности) товара являются достаточно жесткими, а иногда неприемлемыми для такого специфического вида продукции, качественные показатели которого зависят не только от производителя, но и от естественных условий. Именно поэтому положения ГК Украины относительно урегулирования договора контрактации сельскохозяйственной продукции должны быть значительно расширены в части определения качества продукции, прав и обязанностей сторон, защиты прав сельхозпроизводителя, учитывая его зависимость от климатических условий.

Необходимо также принять специальный закон или утвердить в установленном порядке Положение о контрактации сельскохозяйственной продукции, на которые указывает законодатель в ГК Украины, требует принятия таковых в положениях ХК Украины.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 г. // Введ. Верх. Рады Украины. – 2003. – № 40. – Ст. 356.
2. Хозяйственный кодекс Украины от 16 января 2003 г. // Введ. Верх. Рады Украины. – 2003. – № 18. – Ст. 144.
3. Ермоленко В. Сельскохозяйственная продукция, как аграрно-правовая категория / В. Ермоленко // Предпринимательство, государство и право. – 2006. – № 6. – С. 62.
4. Поливодский О.А. Правовое регулирование реализации сельскохозяйственной продукции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.06 / О.А. Поливодский. – К., 1999. – 20 с.
5. Стативка А.Н. Новые виды договорных отношений с участием аграрных товаропроизводителей / А.Н. Стативка. – Харьков: Право, 1999. – С. 17–20.
6. Уркевич В.Ю. Аграрные правоотношения в Украине : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.06 / В.Ю. Уркевич. – Харьков, 2007. – С. 122–125.
7. Федорович В.И. Состояние и перспективы развития аграрного права / В.И. Федорович. – К. : Магистр-XXI ст., 2005. – С. 192–195.

ОГРАНИЧЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ

Олег СИНЕГУБОВ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета права и массовых коммуникаций Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The legal nature and types of restrictions of realizing personal nonproperty rights by a minor are researched in this article. The author concludes that establishment of the restrictions of realizing personal nonproperty rights of children by the legislator is carried out in order to ensure their protection against arbitrary action by other members of the society. As long as a person is considered a child, he/she is under the supervision and protection of parents and other members of the family, society and the state. It is noted that the child's mind is fragile and pliable for the negative effects susceptibility to suggestion and deception that leads to irreparable consequences, psychological trauma, mental illness and child abuse.

Key words: personal nonproperty rights, children, restrictions of realizing the rights.

Аннотация

В данной статье исследована правовая природа и виды ограничений осуществления несовершеннолетним лицом предоставленных ему личных неимущественных прав. Автор делает вывод, что установление законодателем определенных правоограничений осуществления личных неимущественных прав детей осуществляется с целью их защиты от произвола со стороны других членов общества. Поскольку пока лицо считается ребенком, оно находится под наблюдением и защитой родителей, других членов семьи, общества и государства. Отмечается, что психика ребенка является хрупкой и податливой для негативного влияния, подверженной внушениям и обману, что приводит к непоправимым последствиям, психологическим травмам, психическим расстройствам и издевательствам над детьми.

Ключевые слова: личные неимущественные права, дети, ограничения осуществления прав.

Постановка проблемы. В сегодняшнем обществе дети составляют особую группу с уникальными характеристиками и повышенной уязвимостью, пользуются теми же фундаментальными правами, как и все другие лица. По своему содержанию личные неимущественные права ребенка определяют пространство, создают условия для самореализации, сферу личной автономии.

Поскольку в процессе функционирования и развития общества возникают ситуации, требующие от государства сужения, а при определенных обстоятельствах – возможности реализации гражданами своих прав, в законодательстве любого государства предусматриваются ограничения субъективных прав граждан. Указанные меры, по мнению В. Породько, вполне допустимы и являются цивилизованным способом регулирования степени свободы индивида в обществе [3, с. 118].

Совсем без ограничений права люди существовать не могут. Ведь

понимание права развивает осознание долга. Общий закон – это свобода, которая заканчивается там, где начинается свобода другого [4, с. 410]. Учитывая это, установление в законодательстве правоограничений признается важным показателем уровня свободы и защищенности личности.

Целью данной статьи является исследование правовой природы и вида ограничений осуществления несовершеннолетним лицом предоставленных ему личных неимущественных прав.

Изложение основного материала. Статья 274 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) [1] четко формулирует положения относительно ограничения личных неимущественных прав физического лица, предусмотренных Конституцией Украины, указывая на то, что такие ограничения возможны лишь в случаях, установленных в самой Конституции, а ограничения, предусмотренные ГК и законами Украины, возможны лишь в случаях, предусмотренных ими. Как и любое субъективное пра-