



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И ДРЕВНЕГО РИМА

Вячеслав БИЛЫК,

соискатель кафедры теории государства и права
Национальной академии внутренних дел

Summary

Article is dedicated to the study of the formation and development of law enforcement system in the two slave states with the highest level of development – Ancient Greece and Ancient Rome. Based on this study, the author compares the features of the formation of law enforcement system in both countries, development and distinctive features. Paid attention to the characteristics and criminal judiciary's process of these countries, the structure of the ancient law enforcement system and peculiarities of its functioning.

Key words: antiquity, the law enforcement system, Ancient Greece, Ancient Rome, police, court.

Аннотация

Статья посвящается исследованию вопросов формирования и развития правоохранительной системы в двух рабовладельческих государствах с наиболее высоким уровнем развития – Древней Греции и Древнем Риме. На основании проведенного исследования автор сравнивает особенности формирования правоохранительной системы в обеих странах, степень развития и отличительные черты. Уделяется внимание характеристике уголовного и судопроизводственного процессов этих стран, структуре античной правоохранительной системы и особенностям ее функционирования.

Ключевые слова: античность, правоохранительная система, Древняя Греция, Древний Рим, полиция, суд.

Постановка проблемы. Правоохранительная система является неотъемлемой частью любого государства. Начиная от зарождения цивилизации и в дальнейшем процессе расширения городов и становления первых государств людям необходимо было выяснять различные споры, защищать имущество от краж, запрещать избиения и прочие правонарушения. Во все времена существовали органы, которые следили за порядком, исполняли судебные функции. Они могли состоять из одного человека или из группы людей, которые могли исполнять разные функции, но задачи перед ними ставились одни и те же – защита прав граждан, их имущества и т. д.

В современном обществе правоохранительная система достигла высокого уровня развития. Но с расширением ее структуры появились и соответствующие проблемы. Необходимо определить целесообразность отдельных элементов, реформировать всю систему, создать эффективно действующий механизм этой системы. События в современной Украине наиболее ярко показали пробелы в организации правоохранительной системы нашей страны, отсутствие эффективного взаимодействия элементов. Поэтому, прежде всего, необходимо дать теоретическую характеристику, изучить структуру, выделить необходимые элементы этой системы и только потом приступать к реформам.

Актуальность темы исследования состоит в том, что в современной юри-

спруденции не существует фундаментальных исследований, в которых были бы должным образом раскрыты вопросы характеристики правоохранительной системы, использовался единый понятийно-категориальный аппарат, выделены структурные элементы направления реформирования.

Состояние исследования. Проблемой определения содержания правоохранительной системы и другими смежными вопросами, касающимися этой темы, занимались как отечественные, так и иностранные ученые. Отдельно следует отметить И.В. Бондаренко, М.А. Буганову, Н.А. Жильцова, А.Н. Кулиша, И.В. Правкина, О.В. Тюрину, М.Н. Сутурину и других.

Целью и задачей статьи, исходя из изложенных выше проблем, является исследование общих и отличительных характеристик правоохранительной системы Древней Греции и Древнего Рима, а также степень ее развития в этих странах, процесс ее формирования и функционирования.

Изложение основного материала. Профессор Р. Иеринг (Германия) в книге «Дух римского права на различных ступенях его развития» так оценил историческую роль государства и права Древнего Рима: «Рим трижды диктовал миру свою волю, трижды создавал единство народов. Впервые это единство получило свое выражение в римском государстве, второй раз – в римско-католической церкви, в третий раз – в результате рецепции – в праве»

[1, с. 1]. Влияние Греции на развитие культуры и науки во всем мире также трудно переоценить.

Известно, что наивысшего уровня развития рабовладельческое государство достигло в эпоху Древней Греции и Древнего Рима. В исторической науке данный период принято называть античным (от лат. «древний»).

Основными особенностями этих государств было то, что свободные граждане оказали активное сопротивление попыткам знати закабалить их, что обусловило раннюю ликвидацию долгового рабства среди представителей этих племен. Поэтому рабовладение в античном обществе потеряло черты патриархальности, стало основой системы, направленной на производство товаров и получения избыточного продукта путем беспощадной эксплуатации рабов. Это вызвало кризис всей системы, привело к разорению крестьян и ремесленников, не имеющих возможности конкурировать с дешевым рабским трудом; поставило перед господствующим классом проблему поддержания свободной бедноты, которая концентрировалась в больших городах. Физический труд стали воспринимать как рабскую деятельность, которая унижала честь свободных людей. Вследствие этого рабство начало тормозить развитие производства. Именно это неразрешимое противоречие повлекло за собой гибель древнего общества.

Для античного государства была характерна республиканская форма



правления – аристократическая или демократическая республика. Монархия, которая в Греции приняла форму тирании, была не типичной для того времени [2, с. 38-40].

Греция расположена в восточной части Средиземноморья, на Балканском полуострове, островах Эгейского и Ионического морей и в западной части Малой Азии. Постепенно греки расселились на побережье Сицилии, Южной Италии и Черного моря. Но главным регионом их проживания оставались побережье Малой Азии, восточной части Балканского полуострова и сотни островов Эгейского моря, которые можно разделить на две группы – Спорады у берегов Малой Азии, и Киклады, получившие название благодаря своему расположению по кругу вокруг острова Делос [3, с. 15].

До образования Македонии Греция не была единственным централизованным государством. Она состояла из независимых городов-государств – полисов. Государственный строй полисов был разнообразным, единственная общая черта – рабовладительство. Наибольшего могущества из многочисленных греческих полисов достигло два государства – Афины и Спарта. Именно они оказали заметное влияние на дальнейшее развитие Греции.

Первым шагом к созданию государства в Афинах были реформы, которые, по преданию, ввел Тесей. В древнюю эпоху Аттика (область Греции, в которой впоследствии возникло Афинское государство) состояла из нескольких самостоятельных государств, враждовавших между собой. Реформой Тесея отдельные племенные поселения Аттики были объединены в один афинский народ, введено деление населения по роду занятий на три категории: евпатриды (аристократия), геоморы (земледельцы) и демиурги (ремесленники). Окончательный удар по родовому строю и завершению становления Афинского государства оформили реформы Солона и Клисфена. Солон отменил долговую кабалу, провозгласил всех граждан равными перед законом, ввел совет четырехсот, расширил полномочия народного совета и аннулировал часть жестоких законов Драконта (например, за кражу овощей грозила смертная казнь). Клисфен, в отличие от Солона, свои реформы направил на административную

сферу: вся территория Аттики разделялась на три территориальных округа, совет четырехсот был заменен советом пятисот, введено тайное голосование на черепках [2, с. 40-42].

Основное население Афин было людьми среднего достатка. Занятие физическим трудом, кроме земледельческого, считалось унижительным, недостойным гражданина. Им занимались только иностранцы, вольноотпущенники и рабы. Интересно, что охрана правопорядка также считалась непрестижным занятием, которым свободные люди заниматься не хотели. Хотя Афины были единственным греческим городом, где существовала полиция [4, с. 46-47].

Полиция состояла из государственных рабов, принадлежащих полису. Эти рабы находились в лучших условиях, по сравнению с обычными. Они пользовались большей самостоятельностью, имели жилье и получали жалование. Для поддержания порядка в Афинах после Саламинской битвы (480 г. до н. э.) были куплены 300 рабов-скифов, которые были превращены в полицейских. С этого времени и до начала 4 в. до н. э. слово «скиф» стало синонимом полицейского. Эти полицейские носили скифский костюм и были вооружены кинжалом и хлыстом. Жили они сначала в палатках на агоре, а позднее на холме Ареса. Постепенно их число возросло до 1200 человек [3, с. 90-91].

Среди высших органов Афинского государства также существовали коллегии архонтов и стратегов. В состав первой входили 9 человек, причем первые три члена коллегии архонтов имели больше полномочий, чем остальные шесть. Первый архонт – эпоним, стоял во главе городских властей, а также рассматривал жалобы афинских граждан и направлял их на рассмотрение народного собрания, ареопага или коллегии одиннадцати. Второй – басилей, рассматривал жалобы по религиозным делам, о нравственности жрецов и привлекал к ответственности за святотатство. Третий – полемарх, отвечал за дела, субъектами которых были иностранцы. В ведении эпонима находилась полиция, которая занималась обеспечением правопорядка и безопасности государства. Она также следила за тайными собраниями, громкими пирами и оргиями и докладывала народному собранию о выявленных

фактах разврата, безделья и т. п. Кроме уже упомянутых токсотов надзор за соблюдением общественного порядка осуществляли сикофанты – профессиональные доносчики, которые выдвигали обвинения против выявленных правонарушителей и могли рассчитывать на долю конфискованного у них имущества. В случае ложного доноса сикофанта могли лишиться личной свободы, так что занимались этим мало-благородным трудом обычно не граждане, а метеки и вольноотпущенники [4, с. 47-49].

В Афинах также было множество различных коллегий магистратов, основными функциями которых была организация управления внутригородской жизнью. 10 астиномов следили за санитарным состоянием города, 10 агораномов наблюдали за соблюдением правил рыночной торговли, 10 метрономов отвечали за правильность мер и весов, 10 ситофилаков, хлебных надзирателей, постоянно следили за ценами на хлеб.

Также полицейские функции, включая надзор за тюрьмами, приведение в исполнение смертных и других приговоров осуществляла коллегия из 11 членов. В их распоряжении находился отряд из 300 государственных рабов, вооруженных луками, которых называли скифскими стрелками (хотя там могли быть рабы и других народностей). Избирались и другие коллегии должностных лиц. По словам Аристотеля, ежегодно в Афинах в коллегии избиралось до 700 различных должностных лиц.

В целом это был довольно многочисленный, разветвленный административный аппарат. Но он не был бюрократическим, отделенным от массы афинского гражданства. Прежде всего, все коллегии должностных лиц избирались лишь на один год. Дважды избираться на одну и ту же должность запрещалось (исключение было сделано для военных). Все магистратуры были коллегиальными, возможность сосредотачивать власть в одних руках исключалась [5, с. 173-174].

Немаловажную роль в правоохранительной системе Афин играл суд присяжных – гелиея, в состав которого избирались все желающие граждане, достигшие 30 лет. В гелиею входили 5 тысяч основных и 1 тысяча запасных



судей. Вступая в должность, гелиасты давали присягу, обещая охранять демократию, уважать законы и не брать взятки. За свои обязанности они ежедневно получали плату – 2 обола.

На гелиею возлагалось рассмотрение судебных дел и охрана демократического строя в Афинах. Заседала гелиея ежедневно, разделившись на отделения от 500 до 1000 человек, в зависимости от важности рассматриваемого дела. Каждое отделение комплектовалось утром по жребию. Поэтому судьи не знали, какие дела они будут рассматривать. Такой порядок был установлен, чтобы избежать подкупа судей, но он отрицательно сказывался при решении сложных судебных дел [3, с. 84].

В Афинах не существовало государственных обвинителей и специалистов-защитников, как в судах нового и новейшего времени. Обвинение и защита носили частный характер. Обвинитель вносил заявление соответствующему магистрату и приводил к нему обвиняемого. Магистрат проводил предварительное расследование, передавал дело в суд и председательствовал при его рассмотрении в соответствующей палате. Судебный процесс основывался на принципе состязательности: обвинитель приводил доказательства вины, ответчик их опровергал. После выслушивания речей обвинителя и ответчика гелиасты голосовали; дело считалось решенным, если за него проголосовало свыше половины членов палаты. Ответчик либо освобождался от обвинения, либо подвергался наказанию: тюремному заключению, конфискации имущества, денежному штрафу; самыми суровыми наказаниями были изгнание, лишение гражданских прав или смертная казнь [5, с. 176].

Для выступления в суде существовал строгий регламент, а контроль за временем вели с помощью клепсидры – водяных часов. После выступления сторон без всякого обсуждения судьи приступали к голосованию, а затем, подсчитав голоса, объявляли приговор. При равном количестве голосов выигрывал ответчик.

В судах раб давал показания только под пыткой. Таким был обычай допросов для рабов. Орудиями пыток были ремни, колеса, лестницы и дыбы, с помощью которых выворачивали руки и

ноги; заливали в ноздри уксус, а к бокам прикладывали раскаленную черепицу. Пыткам подвергали и рабов-свидетелей [3, с. 88].

Государство Древней Спарты возникло в IX в. до н. э. и тоже было государством-полисом. Спарта объединила вокруг себя другие города Южной Греции и образовала Пелопоннесский союз. Расширение территории путем захвата чужих земель поставило перед спартанской общиной новые задачи. Необходимо было создать такие органы, которые могли бы действовать в новых условиях. В итоге было изобретено своеобразное сочетание сильной, террористической по методам государственной власти с сохранением органов первобытнообщинного строя. В этом заключается главная особенность государства Древней Спарты. В отличие от Афин, Спарта была земледельческой общиной.

Высшими органами власти были два царя, совет старейшин (герусия), народное собрание (апелла) и эфоры. Два царя – это, очевидно, результат объединения двух племен, каждое из которых сохранило вождя. Царям принадлежала верховная жреческая и судебная власти, которые впоследствии были ограничены. Господствующая верхушка Спарты стремилась не допустить образования сильной единоличной власти. Поэтому даже в военных походах царя находились под наблюдением эфоров.

Вторым по значению органом в Спарте был совет старейшин – герусия. В нее входили выдающиеся представители господствующего класса – оба царя и 28 членов, избираемых народным собранием из граждан, достигших возраста шестидесяти лет. Герусия готовила вопросы для обсуждения на народных собраниях. Если народные собрания принимали нежелательное решение, она имела право наложить на это решение вето – запрет. Кроме того, герусия рассматривала уголовные дела о государственных преступлениях, а также дела об ответственности царей.

Народное собрание решало вопросы войны и мира, поддерживало отношения с другими государствами; выбирало высших должностных лиц и послов, осуществляло судопроизводство по делам о должностных преступлениях. Заметную роль в управлении

Спартой играли эфоры (пять человек), которых ежегодно избирало народное собрание. Их власть распространялась даже на царей. Эфоры созывали народное собрание и совет старейшин, руководили деятельностью этих органов, а также мобилизацией войска, внешними отношениями. Эфорам принадлежала также полицейская власть. Одним из важнейших их обязанностей был надзор за деятельностью должностных лиц, ежегодные проверки отчетов. Эфоры могли уволить любого чиновника, привлечь его к ответственности. Сами эфоры отчитывались о своей деятельности только своим преемникам.

Судебные функции в Спарте выполняли эфоры и герусия. На войне судьями были цари. Высшая административно-политическая власть принадлежала эфорам. Они организовывали тайный надзор за рабами – илонтами, а также неполноправными гражданами и иностранцами, в отношении которых периодически осуществляли полицейские репрессии [2, с. 50-53].

Древний Рим как государство возник на рубеже VIII в. до н. э. (традиция указывает на 753 год до н. э.) в западной части Апеннинского полуострова на основе союза трех племен, сложившихся здесь, – латинов, сабинов и этрусков. Границы Римской империи простирались от Португалии до Рейна и от Британии до Египта включительно.

Органами власти в Древнем Риме были сенат, народное собрание, магистратура, консулы, преторы и другие. Сенат оставался основным органом власти в Риме и выполнял функции исполнительной власти. Народное собрание решало различные вопросы, которые выносились на голосование. В состав магистратуры входили магистраты, которые представляли Римское государство и от его имени осуществляли государственные акты в области судопроизводства или управления. Магистраты делились на ординарных и экстраординарных (чрезвычайных).

Во главе ординарных магистратов стояли два консула. Им принадлежало высшее военное командование. Кроме того, консулы имели ряд других полномочий, таких как набор граждан в армию, заключения перемирия и другие. Помощниками консулов стали преторы. Сначала они замещали консулов во время их отсутствия в Риме и вы-



полняли обязанности по охране общественного порядка, то есть руководили полицией. Впоследствии они начали управлять правосудием. В обязанности цензора входило установление ценза граждан Рима и распределение их по трибам, разрядам и центуриям, составление сенатского списка. Цензор осуществлял надзор за нравами и имел право назначать гражданам наказание за аморальное поведение. Цензоры также принимали участие в управлении финансами государства. Эдилы выполняли полицейские обязанности: наблюдали за порядком в городе, пожарной полицией, устройством игр и зрелищ, снабжением, а также следили за торговлей на рынках. Эдилов было четверо. Квесторы были помощниками консулов. Затем в их компетенцию было включено ведение предварительного следствия по уголовным делам, заведование государственным казначейством и государственным архивом. Плебейские трибуны контролировали патрициев в Сенате, а также магистратов на всех уровнях управления. Имели право вето на любое решение магистрата или сената, и даже на принятое судебное решение. Любой житель имел право обратиться к трибуне за помощью и защитой [6, с. 158, 163-165].

В период принципата (с 27 г. до 284 г.) произошли значительные изменения в полиции. Охрану общественного порядка в Риме возложили на префекта города, которого назначали из числа сенаторов. В его распоряжении находилось три (позже – шесть) когорт вооруженных полицейских. Ночная полиция и борьба с пожарами были в ведении особого префекта из состояния воршников. Полицейские обязанности выполняли также местные муниципальные магистраты и правители провинций.

Тайная полиция в период принципата была организована введением должности фрументария, который был на содержании префекта. Главная его задача – доносить властям обо всем. Были специальные агенты для выполнения секретных поручений и тайного надзора. Одобрительным было отношение к доносам. Их поощряли выплатой 25% имущества осужденных по доносам.

В I в. до н. э. император Октавиан Август создал специальное формиро-

вание винилов («постоянно ободряющих»), которое стало круглосуточно осуществлять охрану правопорядка, государственного и частного имущества в пределах Рима. Оно имело семь когорт общей численностью семь тысяч человек. Руководил винилами глава городской администрации – префект, который имел широкую компетенцию в рассмотрении уголовных и гражданских дел.

В другой части Италии руководство регулярными полицейскими силами возлагали на командира имперской гвардии, а в неитальянских провинциях – на наместников (проконсулов).

При императоре Коммодии на Апеннингах возникли особые подразделения стражи для обеспечения безопасности поданных и грузов, которые перевозили основными торговыми путями. Впоследствии они стали действовать на всей территории империи.

В период домината кроме обычной полиции возникла также тайная, численность которой постоянно увеличивалась. Действовали специальные агенты для выполнения специальных поручений, стали поощрять систему доносов.

Населения Римской империи осознавало значимость и опасность работы полиции. Погибшим полицейским нередко организовывали общественные похороны, а на их могилах писали: «Погибли за общество» [2, с. 67-69].

Выводы. В рассматриваемых нами античных государствах правоохранительная система достигла высокого уровня развития. Этот фактор обусловлен существованием развитого военизированного общества, которое было дисциплинированным и ответственным, а также системой государственного строя. Под понятием «правоохранительная система» в данном случае стоит понимать совокупность органов – суд, полицию и некоторых должностных лиц, наделенных в той или иной мере полномочиями по обеспечению правопорядка.

В Афинах, в отличие от Спарты, в полицию набирались рабы, которые состояли на государственной службе и получали оплату за труд. Также среди высших государственных органов существовала коллегия архонтов и страгетов, в подчинении которых пребывала полиция, а также функции по надзо-

ру за порядком в городе, проведенных торгах и т. д. На гелиею возлагались судебные дела и охрана демократического строя.

Спарта постоянно вела войны за новые территории, поэтому полиции как таковой не имела. Верховная судебная власть, в отличие от Афин, принадлежала царям, хотя их полномочия были ограничены герусией (кроме периода ведения войны). Также существовали эфоры, в обязанности которых входил надзор за деятельностью должностных лиц, проверка отчетов и т. д.

В отличие от Афин и Спарты, Рим имел более развитый административный аппарат. Появляется понятие предварительного следствия по уголовным делам, пожарная и тайная полиция. В различные периоды полицейские функции исполняют различные должностные лица: консулы, эдилы, префекты, магистраты. Позже появляется формирование винилов, которое осуществляло круглосуточную охрану правопорядка.

Список использованной литературы:

1. Иеринг Р. Дух римского права на различных ступенях его развития. Часть 1 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.readoz.com/publication/read?i=1043764#page12>.
2. Історія держави та права зарубіжних країн [текст] : посібник / О.М. Джужа, Т.А. Третьякова, В.С. Калиновський та ін. – К. : Нац. акад. внутр. справ, 2012. – 376 с.
3. Кадеев В.І. Історія Стародавньої Греції і Риму : курс лекцій. – Х. : Колорит, 2006. – 327 с.
4. Макаруч В.С. Загальна історія держави і права зарубіжних країн : навч. посібник. – Вид. 5-те, доп. – К. : Атіка, 2006. – 680 с.
5. История Древней Греции : учебник / Ю.В. Андреев, Г.А. Кошеленко, В.И. Кузишин, Л.П. Маринович ; под ред. В.И. Кузишина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшая школа, 1996. – 399 с.
6. Історія держави і права зарубіжних країн : підручник для студ. вищ. навч. закл. / Л.М. Маймескулов, Д.А. Тихоненков, В.В. Россіхін, С.І. Власенко ; за ред. Л.М. Маймескулова. – Х. : Право, 2011. – 520 с.