



МОДИФИКАЦИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА УКРАИНЫ

Светлана КОЖУШКО,

кандидат юридических наук, докторант кафедры трудового права и права социального обеспечения
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

In the article the author researches the modification (changes and improvement) of concept of labor law. Connection is reasonable social entropy with the state of political and law environment in the modern terms of development, in particular to labor and professional activity. It is studied, that influence of factors of globalization of economy on public life represents social destiny of labor law as fields of law. In the article the author accents attention on a sociological orientation and change tables contents of concept of subject matter of labor law.

Key words: labor law, modification, subject matter of labor law.

Анотація

В статті автором освітається модифікація (видозмінення і удосконалення) поняття трудового права. Обоснована зв'язь соціальної ентропії з станом політико-правової середовища в сучасних умовах розвитку, в частині, трудової та професійної діяльності. Вивчено, що вплив факторів глобалізації економіки на суспільну життя отображає соціальне призначення трудового права як галузі права. Автор акцентує увагу на соціологічній спрямованості та зміні змісту поняття «предмет трудового права».

Ключові слова: трудове право, модифікація, предмет трудового права.

Постановка проблеми. Актуальні задачі раціонального використання соціально-трудового потенціала (трудових ресурсів) в епоху глобалізації, які безпосередньо пов'язані з забезпеченням права на труд, в сучасних умовах розвитку соціального і правового державства зобов'язані вирішуватися з урахуванням необхідності їх реального забезпечення. Слідователно, модифікація трудового права і належаче забезпечення права на труд не викликає зайвих роздумів і ще раз підтверджує цінність цієї галузі національного права.

Актуальність теми дослідження підтверджується ступенем соціальних перетворень в епоху глобалізації економіки і політики, вимагаючих теоретичного переосмислення і належачого оформлення процесів соціалізації розвитку трудового права. Дослідженню цих або інших аспектів доктринальних підходів до ролі трудового права і предмета трудового права присвятили свої праці такі учені: В.С. Венедиктов, Н.І. Іншин, А.В. Кручинин, А.В. Кузьменко, В.М. Лебедев, М.В. Лушнікова, А.Р. Мацюк, О.Т. Панасюк, С.Н. Прилипко, В.І. Прокопенко, А.І. Процевський, Г.І. Чаньшева, С.Ю. Чуча, В.І. Щербина і інші. Однак слід відзначити, що фундаментальні роботи по даній темі в останнє час не проводилися.

Ціль і задачі статті являється модифікація трудового права, дефініції «предмет трудового права», з

урахуванням динаміки зростання суспільних інтересів, в контексті впливу на реформування застарілого, нодіючого законодавства о труді України. Розв'язання поставлених завдань буде сприяти більш ефективному регулюванню трудових, а особливо супутюючих трудовим відносинам. Отчасти і тому, що в останнє час в Україні проблематично визначення предмета трудового права, в науковедчому аспекті, не було уделено належного уваги.

Изложение основного материала. Еволюція становлення України як незалежного державства свідчить, що традиції свободолубия і народовластия завжди займали лідуючі позиції в нашому суспільстві. Поетому імперативний (державственный) рівень забезпечення прав і свобод заключається в створенні сприятливих умов для реалізації, охорони і захисту від протиправних посягань в разі незаконного порушення прав і свобод людини і громадянина.

Право не існує само по собі. Оно виникає в суспільстві поряд з іншими існуючими соціальними явленнями, до яких відноситься, в частині, економіка. Любая діяльність обумовлена економіко-матеріальними факторами. Право займає особе місце серед інших соціальних явленнь, вель іменно оно являється регулятором суспільних відносин і направлено на забезпечення індивідуальних, групових і загальних інтересів,

а також на урегулювання соціальних конфліктув. Відповідно, будь-які відносини, виникаючі в державстві, в тій або іншій ступені підлягають правовому регулюванню. Не являються виключенням і відносини економічного характеру [1, с. 42].

Слід відзначити, що серед існуючих протипротиворіччя суспільного розвитку окремим ланкою стоїть протипротиворіччя між потребами ринкової економіки і соціально-трудовими правами. Проявленням цього являється різниця завдань трудового права і існуючого механізму функціонування економіки. Одной з пріоритетних завдань трудового права України являється узгодженість цілей «економічного процвітання» і захисту неотчужданих трудових прав і свобод. Іменно в цьому, по-нашому мненню, і проявляється інноваційний аспект розвитку трудового права України.

Поетому слід погодитися з тезисом С.Р. Пасека, що ефективність інноваційних процесів во многу залежить від знань, професійної підготовки, компетенцій, трудової активності населення, а також від того, наскільки сприятливими для реалізації її трудових можливостей являється соціальна середовища, умови трудової діяльності, соціально-трудові відносини. Іншими словами, тільки там, де соціально-трудовий потенціал знаходиться в центрі уваги політики органів державної влади і місцевого самоуправління, стає



возможной модернизация экономики и общества, что соответствует целевым ориентирам качественного человеческого развития [2, с. 52].

В современных условиях становления экономической системы Украины происходит значительное расширение предмета правового регулирования отношений в сфере труда (экспансия). Его составляющей относительно норм действующего трудового законодательства и потребностей практики становится организация и управление трудом, регулирование внутренних и внешних рынков труда, оценка и охрана трудовой деятельности, отношений, связанных с решением индивидуальных и коллективных трудовых споров (конфликтов), и тому подобное.

Становление правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе организации и управления производством общественных благ, является недостаточно большим по временному фактору. Указанное связано с качественно иным характером труда (трудовой деятельности – профессиональной деятельности) индустриального периода по сравнению с доиндустриальной эпохой. Развитие предпринимательской деятельности и ускорение темпов развития промышленного производства обусловили необходимость в императивах, направленные на регулирование трудовых правоотношений за счет расширения сферы действия горизонтальных (отраслевых) норм, которые объективно сложились в национальной системе права.

Как утверждает О.Т. Панасюк, современное состояние развития трудового права нельзя считать ни постоянным, ни надлежащим. Фактами вышесказанного является значительное изменение первоисточника трудового права – самого типа общественной жизни, что поставила на повестку дня также вопросы социального назначения трудового права как отрасли права, существенное изменение доктринальных межотраслевых соотношений, противоречивость основных положений трудового права. Эти и другие факторы своим одновременным действием создают общую ситуацию, сложную настолько, что теряется сама первичная суть трудового права. Забывается его социальное назначение, теряется ясность его цели, происходит подмена

содержания функций и тому подобное [3, с. 33].

Еще один момент, который проявляется в модификации современной науки трудового права, – это непоколебимая вера в те догмы, которые были сформулированы ее основоположниками (Н.Г. Александровым, В.И. Андреевым, А.С. Пашковым, А.Е. Пашерстником, В.И. Смолярчуком, О.В. Смирновым и другими) [4, с. 24].

По мнению М.Ф. Юрия, интересы людей прежде всего детерминированы их экономическими интересами [5, с. 45]. Продолжая эту мысль, С.В. Чайковский отмечает, что экономические интересы лиц получают форму юридических мотивов и установок и проявляются в виде экономических, политико-правовых убеждений и оценок. Потребности и интересы экономического развития в правосознании получают форму и окраску юридических идей, теорий, чувств и установок, которые являются своеобразным барометром осуществления экономических потребностей в действующем законодательстве [6, с. 941].

Трудовое право Украины, как указывает А.И. Процевский, является совокупностью взаимосвязанных юридических норм, системой правовых норм, которые образуют единое предметное целое – отрасль права. Нормы трудового права как отрасли права объективно группируются в структурные единицы – правовые институты, существование которых обуславливается комплексом общественных отношений, регулируемых этой отраслью права [7, с. 39, 40].

Подтверждением вышесказанного может служить вывод В.С. Венедиктова о том, что трудовое право Украины является самостоятельным структурным элементом национальной система права и представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих трудовые отношения, тесно связанные с ними. Система трудового права Украины – это объективное деление в определенной логически выраженной последовательности, взаимосвязи и единстве нормативного материала по отдельным структурным частям и правовым институтам [8, с. 18].

Отношения между наемными работниками и работодателем являются весомой составляющей частью

общественных правоотношений. Труд человека в любой общественно-экономической формации определяет возможность достижения определенного уровня достатка [9, с. 1]. Общеизвестно, что публичное и частное право взаимосвязаны. Таким образом, правовая природа этимологии термина «труд» заключается, по нашему мнению, в том, что труд в «общественном (государственном) праве» является предметом регулирования отношений, сопровождающих трудовые отношения в сфере организации и управления трудом, преимущественно, с помощью императивов.

Учитывая то, что доктринальные положения, доктринальные подходы к предмету трудового права и его формы в системе права (теоретическая основа), сгруппированные по институциональному принципу, находят отражение в новых нормообразованиях. Трудовое право Украины обычно понимают как некую совокупность, систему юридических норм, регулирующих трудовые и иные, непосредственно связанные с ними, отношения. Проблема правопонимания в нашем случае имеет целью определить, какие структурные элементы непосредственно включать в содержание отрасли права. Отрасли права различаются между собой по видам общественных отношений, которые ими регулируются [10, с. 11].

Очевидно, что как и остальные отрасли национального права, трудовое право имеет свой предмет регулирования, метод и основывается на совокупности норм и круге юридических категорий.

Ключевым моментом здесь служит парадигма трудового права. Под этим термином в науке понимают систему основных понятий, которые положены в основу и на основании которых позволяет трактовать трудовое право именно как отрасль национального права.

Парадигма современного трудового права Украины включает в себя, во-первых, новые нормообразования, которые не учитывались в исторической правовой ретроспективе, однако имеют общий понятийный аппарат; во-вторых, изменения содержания трудового права, что проявляется как наполнение внутренней институциональности; в-третьих, изменения доктри-



нальных положений как национальной системы права в целом, так и трудового права в частности; в-четвертых, изменения в контексте международных обязательств, международных норм и стандартов, в частности конкретизация и (или) «удаление» устаревших идеологием и идеологических норм, внедрение действительно эффективных механизмов правового регулирования труда, которые обеспечили бы надлежащее обеспечение и защиту трудовых прав и свобод.

Поэтому реалии сегодняшнего дня дают основания утверждать, что в научном и прикладном аспекте наглядным является расширение правового регулирования социально-экономических отношений, которые задействуются в экономическом обороте. «Ключевым пунктом» этого процесса выступает модификация, которая открывает новые возможности решения экономических задач с последующим получением более высокого производственного эффекта, и которая определенным образом подчиняет отношения организации и управлению (что уже включены как аспект перспективного законодательства и как вид отношений в проекте Трудового кодекса Украины № 2902 от 22 апреля 2013 года), а структура – функциям соответствующих органов.

Следовательно, науковедческая проблема юридической науки в целом и «социализации трудового права» в частности, с точки зрения социологической теории познания – социального конструкционизма, вызывает потребность рассматривать право как определенные конструкции с целью создания методологического фундамента, во взаимосвязи и в связи с практической составляющей, учитывая экономические, социальные, политические, культурные и другие условия функционирования и развития Украины.

Научное признание получил аргумент, что социальная действительность есть результатом социального конструирования, поэтому право следует рассматривать как силу, обеспечивающую устойчивость конструирования социальной структуры. В качестве системобразующего фактора здесь выступает целеполагание, которое институализируется в правовой идеологии и конкретных юридических конструкциях,

способных обеспечить достижение определенного (желаемого) результата. Такая позиция меняет местами предмет и объект науки [11, с. 133].

Выводы. Тенденции глобализации экономики и политики обуславливают потребность приведения в соответствие правовой системы Украины, гармонизацию трудового законодательства с международными нормами и стандартами. Идеи трудовых прав и свобод человека играют важную роль в формировании ведущей государственной доктрины именно как система. В ретроспективном правовом аспекте в полной мере проявлялся процесс социальной энтропии в тоталитарных государствах. Социальное преобразование является отображением «объективной неопределенности состояния политико-правовой среды», ошибками планирования экономической деятельности, в частности, трудовой, погрешностями в организации и управлении в процессе функционирования «системы – предприятие, организация, учреждение, отрасли» и народного хозяйства в целом.

Механизм государственного управления сегодняшнего дня заключается в формировании национальной правовой системы, установлении ее стратегических целей, развития и функционирования, основываясь на доктринальных положениях, которые, к сожалению, не нашли своего должного воплощения среди источников трудового права. Императивный вектор современной правовой доктрины, основываясь на принципе институционализации, обязан быть скоординированным высшими органами государственной власти. И очевидным, на наш взгляд, является то, что социализация трудового права может выступать некоей основоопределяющей «формулой», которая демонстрирует социальное направление права и регламентирует, помимо прочего, право каждого человека и гражданина на труд, возможность пользоваться условиями, которые обязано создавать государство.

Список использованной литературы:

1. Васечко Л.О. Взаємозв'язок права та економіки в умовах глобалізації / Л.О. Васечко // Держава і право. – 2010. – Вип. 50. – С. 42–47.

2. Пасека С.Р. Еволюція наукових уявлень про соціально-трудоуви потенціал регіону та його розвиток / С.Р. Пасека // Экономика и управление. – 2011. – № 5 – С. 52–58.

3. Панасюк О.Т. Про внесок Гордона в формування доктрини трудового права та його значення в сучасних умовах / О.Т. Панасюк // Тенденції розвитку науки трудового права та права соціального забезпечення : матер. І міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 25-26 квітня 2013 р.) / За ред. проф. М.І. Іншина, проф. Н.М. Хуторян, доц. В.І. Щербини. – К. : Ніка-Центр, 2013. – С. 33–37.

4. Лебедев В.М. Основные направления развития науки трудового права / В.М. Лебедев // Вестник Томского государственного университета. Серия «Право». – 2011. – № 1. – С. 24–35.

5. Юрій М.Ф. Політологія : підручник / М.Ф. Юрій. – К. : Дакор, 2006. – 416 с.

6. Чайковський С.В. Філософські проблеми співвідношення феноменів правосвідомості та поваги до права / С.В. Чайковський // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 939–943. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11hcvgfp.pdf>.

7. Процевський О.І. Окремі питання щодо єдності та диференціації правового регулювання трудових відносин / О.І. Процевський // Збірник наукових праць. Серія «Право». – Х. : ХНПУ ім. Г.С. Сковороди. – 2007. – Вип. 9. – С. 39–49.

8. Венедиктов В.С. Трудовое право Украины (Общая часть) : учеб. пособие для курсантов и слушателей высш. учеб. завед. МВД Украины. – Симферополь : Доля, 2004. – 164 с.

9. Кожушко С.І. Становлення, сучасний стан та перспективи розвитку законодавства про дисципліну праці в Україні : автореф. дис. к. ю. н. : 12.00.05 / С.І. Кожушко ; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2007. – 20 с.

10. Прилипка С.М., Ярошенко О.М. Трудове право України : підручник. – 2-ге вид., перероб. і доп. – Х. : Вид-во «ФНІ», 2009. – 728 с.

11. Кручинин А.В. Методологическое значение правовой идеологии в науке трудового права / А.В. Кручинин // Вестник Удмуртского университета. – 2013. – Вип. 2. – С. 132–135.