



## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

О. СТРЕЛЬЧЕНКО,

доцент кафедры административного права и процесса, к.ю.н.,

Национальной академии внутренних дел

ЮСИФЛИ АЗАТ ТАПТИГ ОГЛИ,

студент 4 курса

учебно-научного института права и психологии Национальной академии внутренних дел

### SUMMARY

In an article in a systematic form of analysis served problematic issues of regulatory administrative liability of minors, the practice of law and formulate proposals to improve the legal framework of administrative liability of minors and their applications. As well as the analysis of the features of the administrative responsibility of minors as a special subject of administrative responsibility and proposed amendments to the current legislation. Because of this emphasis on improved activity to prevent administrative violations that are committed by juveniles. However, clarify the causes and conditions that contribute to the commission of offenses by juveniles, and a system of special measures to prevent such offenses.

**Key words:** administrative responsibility, legal regulation, minors, an administrative law, administrative law, application.

\* \* \*

В статье в систематизированном виде дается анализ проблемных вопросов нормативного регулирования административной ответственности несовершеннолетних, практики применения законодательства и формулируются предложения по совершенствованию правовых основ административной ответственности несовершеннолетних и их применение. А также проанализированы особенности административной ответственности несовершеннолетних как специального субъекта административной ответственности, предложено внесение изменений в действующее законодательство. В связи с этим делается акцент на усовершенствование деятельности по предупреждению административных правонарушений, которые совершаются несовершеннолетними. Вместе с тем, выяснены причины и условия, способствующие совершению правонарушений несовершеннолетними, а также предложена система специальных мер предупреждения таких правонарушений.

**Ключевые слова:** административная ответственность, нормативно – правовое регулирование, несовершеннолетние, субъект административного права, административное право, применение.

**Введение.** Административная ответственность несовершеннолетних занимает одно из ведущих мест в системе административно-деликтного права и проблемы привлечения к ней всегда представляли интерес для ведущих правоведов.

**Целью статьи** является анализ особенностей ответственности несовершеннолетних и проблем применения ответственности несовершеннолетних.

**Методы и использованные материалы.** Данную проблему исследовали ученые административисты; В.Б. Аверьянов., В.К. Колпаков, О.В., Кузьменко, И.Д. Пастух, О.Ф. Скакун,

В.Д. Сущенко, О.Г. Стрельченко, О.В. Горбач, Т.Г. Корж, О.М. Ярмак и другие. Несмотря на существование целого ряда научных разработок по данной теме, среди украинских ученых исследования понятия, содержания и привлечения к ответственности актуальны и на сегодняшний день.

**Изложение основного материала.** Сегодня в Украине, как и во всем мире, высшей ценностью определено обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Особое внимание уделено несовершеннолетним, которые являются одним из самых незащищенных слоев населения, что

обуславливает необходимость создания особых условий для обеспечения и реализации их прав. Однако, проблема правонарушений несовершеннолетних остается одной из актуальных проблем украинского общества, которая требует неотложной разработки и решения. Административная ответственность – это применение к лицам, совершившим административные проступки, административных взысканий, влекущих для этих лиц обременительные последствия имущественного, морального, личного или иного характера и которые налагаются уполномоченными на то орга-



нами или должностными лицами на основаниях и в порядке, установленных нормами административного права [1, с. 6]. А учитывая то, что несовершеннолетние являются специальным субъектом такой ответственности, существует целый ряд особенностей, присущих процедуре привлечения их к административной ответственности.

В Кодексе Украины об административных правонарушениях [2] законодатель устанавливает возраст наступления административной ответственности – шестнадцать лет. Субъектом административной ответственности признаются именно несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет. В КУоАП отсутствует определение понятия «несовершеннолетние», но ст. 13 предусматривает ответственность несовершеннолетних, к которым, как можно понять, относят лиц в возрасте от 16 до 18 лет. Одновременно, в ст. 184 КУоАП [2] говорится о совершении правонарушений несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет, которые еще якобы не являются субъектами административной ответственности, но в этом случае все же наступает административная ответственность в виде наложения штрафа на родителей несовершеннолетних или лиц, которые их заменяют. Это по своему содержанию не является административной ответственностью несовершеннолетних и в данном случае речь может идти об ответственности родителей или лиц, их заменяющих, за действия несовершеннолетних. Таким образом, такое привлечение родителей несовершеннолетних к административной

ответственности производит не прямое воспитательное воздействие на несовершеннолетних и указывает родителям на пробел в воспитании, с помощью чего осуществляется профилактика совершения правонарушений, в том числе повторных.

Следовательно, установление возраста административной ответственности с шестнадцати лет считается наиболее целесообразным и отвечающим международным основополагающим принципам ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Руководящие принципы, которые провозглашают, что следует избегать криминализации и наказания ребенка за поведение, не наносит ущерб развитию самого ребенка и вред другим [3], ведь шестнадцатилетний несовершеннолетний уже способен понять противоправность своих действий и отвечать за них.

По нашему мнению, существенное значение для защиты прав и интересов несовершеннолетнего правонарушителя приобретает возможность участия его родителей или законных представителей при первом объяснении и составлении протокола об административном правонарушении. При этом существует потребность в определении процедуры привлечения родителей несовершеннолетнего к участию в производстве по делу – уведомление родителей несовершеннолетнего правонарушителя и вызов для составления протокола или привлечения их в качестве законных представителей, возможность участия которых предусмотрена ст. 270 КУоАП [2]. Кроме того, некоторые ученые

склоняются к мысли о необходимости обязательного участия защитника при производстве по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних для обеспечения реализации права несовершеннолетнего лица на защиту [4, с. 724], что соответствует международным принципам защиты детей и, по нашему мнению, требует своей реализации в административном законодательстве.

Несовершеннолетний правонарушитель, как специальный субъект административной ответственности, и предложенное нами расширение круга участников производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних обуславливают некоторые особенности составления протокола об административном правонарушении и также требуют законодательного закрепления в КУоАП.

Во-первых, возраст, который должен быть точно установлен через приобщение к материалам дела копии паспорта или, если он еще не получен, копии свидетельства о рождении лица. Кроме того, несовершеннолетний возраст лица является обстоятельством, смягчающим ответственность.

Во-вторых, в протокол должны заноситься достаточно подробные сведения о личности несовершеннолетнего, с указанием места учебы (или работы), наличии самостоятельного заработка, других обстоятельств, характеризующих его личность, а именно: ранее привлекался он к ответственности, были приводы в милицию, и обязательно должны быть внесены сведения об



обоих родителей или лицах, их заменяющих, которые одинаково отвечают за воспитание своего несовершеннолетнего ребенка.

В-третьих, в протоколе должны указываться законные представители, если они привлекались, и защитник несовершеннолетнего лица.

В-четвертых, обязательно в протокол должно быть добавлено объяснения родителей несовершеннолетнего или лиц, их заменяющих, с целью установления психофизиологического состояния несовершеннолетнего правонарушителя, условий, в которых он проживает, и решения вопроса о надлежащем исполнении родителями обязанностей по воспитанию своего несовершеннолетнего ребенка. По нашему мнению, обязательное составление протокола об административном правонарушении несовершеннолетних в письменной форме должно стать еще одной гарантией защиты их прав и интересов.

Существуют достаточно противоречивые вопросы в деятельности органа, уполномоченного составлять протокол об административных правонарушениях несовершеннолетних. Профилактика правонарушений, установление причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, профилактическая работа с несовершеннолетними правонарушителями – является одной из основных задач криминальной милиции по делам детей, однако протокол об административном правонарушении несовершеннолетних, на наш взгляд, может быть составлен и по общему правилу лицом,

которому на это законодательно предоставляется право по ст. 255 КУоАП [2], но только в присутствии родителей несовершеннолетнего или лиц, их заменяющих, законных представителей или защитника.

Наказание несовершеннолетних за совершение административных правонарушений тоже является одной из особенностей их административной ответственности, о чем также свидетельствует подробно определенный перечень мер воздействия, применяемых к несовершеннолетним (ст. 24-1 КУоАП), и которые не являются административными взысканиями. При этом, даже при совершении несовершеннолетними правонарушений, за которые законодателем установлена административная ответственность на общих основаниях, предусмотрена возможность применения к несовершеннолетним правонарушителям специальных мер воздействия, что указывает на их особую воспитательную роль в формировании их личности. Такими мерами воздействия выступают обязательства публично или в иной форме попросить прощения у потерпевшего; предупреждение; выговор или строгий выговор; передача несовершеннолетнего под надзор родителям или лицам, их заменяющих, либо под надзор педагогическому или трудовому коллективу с их согласия, а также отдельным гражданам по их просьбе [2].

Однако, существенным недостатком, по нашему мнению, является отсутствие в Кодексе Украины об административных правонарушениях процедуры

производства по постановлению по применению вышеуказанных мер воздействия в отношении несовершеннолетних.

В случаях, если несовершеннолетний несет административную ответственность на общих основаниях, запрещено применение административного ареста к несовершеннолетним (ст. 32 КУоАП). Предусмотрен только один случай, когда административная ответственность, к которой привлекается несовершеннолетний, несет не только воспитательный, но и имущественный характер – если во время совершения административного правонарушения вред причинен несовершеннолетним, достигшим шестнадцати лет и который имеет самостоятельный заработок, а сумма ущерба не превышает одного необлагаемого минимума доходов граждан, судья имеет право возложить на несовершеннолетнего возмещение причиненного ущерба или обязать его своим трудом выполнить это. Данное исключение, по нашему мнению, не снижает воспитательного воздействия административной ответственности несовершеннолетних, а только помогает несовершеннолетнему правонарушителю осознать уровень материального ущерба, который он нанес, и учит ценить свой труд.

Кроме проблематики возраста субъекта административной ответственности в отношении несовершеннолетних лиц, заинтересованность вызывает система мер государственно-правового реагирования на совершение несовершеннолетними административных проступков. В част-



ности, и группа принудительных мер воспитательного характера, которая закреплена в действующем законодательстве (ст. 24-1 КУоАП) и ориентирована на несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет, не в полной мере соответствует реальным требованиям реакции государства на совершение указанной категорией лиц административных проступков. Поскольку цель применения мер воспитательного воздействия является полиструктурной и включает несколько составляющих (воспитание, превенция и элемент кары), соответственно количество и разнообразие этих мер должно быть таким, чтобы в полном объеме обеспечивать достижение указанной цели. Действующие разновидности мероприятий носят преимущественно личностно-психологическую направленность и связаны с ориентацией на психологическое воздействие по отношению к самому правонарушителю и на нормализацию отношений последнего с обществом. К сожалению, без внимания государственной реакции остаются остальные отношения, что минимизирует адекватность принимаемых мероприятий. Проблематичным выглядит в современных условиях применение (прежде всего, с т. н. адекватности цели) по отношению к несовершеннолетним лицам выговора, строгого выговора. Непонятна целесообразность передачи несовершеннолетнего под надзор трудового или педагогического коллектива, учитывая особенности современных разнообразных форм трудоустройства лиц, взаимоотношений последних с рабо-

тодателями. Не стоит забывать и о значительном проценте высвобождения несовершеннолетних вообще из среды трудовых и педагогических коллективов. При таких условиях отсутствуют вообще фактические основания для реального применения в отношении несовершеннолетних действующих воспитательных мероприятий. Перечень и основы применения последних требуют коренного пересмотра. Бесспорно, следует учесть личность несовершеннолетних как субъекта административной ответственности (тем более, если возраст будет снижен до 14 лет – общий нормативный стандарт). В то же время не следует забывать и о реальных требованиях времени по адекватности государственного реагирования на проступки указанной категории лиц. Именно поэтому вполне уместно выглядит введение в качестве воспитательных мер принудительного характера за совершение административных проступков несовершеннолетними лицами запретов посещения общественных мест, общественных мероприятий, использования определенных форм досуга.

Можно было бы подумать о возможности избрания в качестве реакции государства на противоправное поведение несовершеннолетнего лица (с учетом степени общественной вредности проступка, форм вины, особенностей личности правонарушителя и др.) штрафных санкций, общественных работ (привлечение лица к труду положительно влияет на человека, дисциплинирует ее и не всегда труд такого лица следует рас-

сматривать, прежде всего, как проявление принудительно-го детского труда), требования вернуться в учебное заведение или трудоустроиться при содействии специализированного государственного органа. Разнообразие воспитательных мер принудительного характера в отношении несовершеннолетних лиц за совершение ими административных проступков, введение личностно-имущественных, имущественных, наряду с сугубо личностно-воспитательными мерами существенно расширяет сферу влияния государства на личность правонарушителя, позволяет максимально полно достичь реализации всех составляющих элементов цели государственной реакции по отношению к указанной категории лиц, учитывая все разнообразие противоправных деяний, которые они могут совершать. Целесообразным выглядит закрепление в законодательстве возможности замены одного мероприятия другим в процессе его применения (исполнения постановления) с тем, чтобы учесть любые случаи возможного изменения обстоятельств дела, устранить невозможность исполнения постановления (прекращение трудовых отношений, уничтожение имущества и т.п.). При таких условиях появляется возможность замены адекватной мерой воздействия и достижения цели применения такой меры в отношении несовершеннолетнего лица. Бесспорно, определенного пересмотра требуют и процессуальные основы административной ответственности несовершеннолетних, которые должны



совершенствоваться в процессе коренного пересмотра административно – деликтных процессуально – правовых основ вообще. Это в полной мере имеет отношение к расширению процессуального статуса (расширение прав и обязанностей) несовершеннолетнего, как лица, привлекаемого к административной ответственности в качестве потерпевшего, как свидетеля. Рассмотрение дел об административных правонарушениях несовершеннолетних должен быть сосредоточено исключительно в судах с привлечением к участию в рассмотрении родителей или лиц, заменяющих их, педагогов или психологов, чтобы можно было бы минимизировать для указанных лиц, учитывая возрастные особенности развития организма, психологического риска. На стадии выполнения этих мероприятий целесообразным видится максимальное привлечение специальных органов по работе с молодежью, создание службы по делам несовершеннолетних для воспитательного воздействия на несовершеннолетних, общей и специальной превенции. Практическая реализация указанных предложений по нормативному закреплению обновленных положений позволит обеспечить эффективную и адекватную профилактику и противодействие административным проступкам среди несовершеннолетних, приблизит положения действующего за-

конодательства к современным требованиям правоприменения

**Выводы.** Таким образом, для нормального функционирования системы правосудия по делам о привлечении несовершеннолетних к административной ответственности должна включать в себя: учет возрастных особенностей несовершеннолетнего, юридические гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; полноту индивидуального социально – психологического исследования личности несовершеннолетнего, выбор индивидуальной меры воздействия и его выполнения. При этом, с целью соблюдения принципа индивидуализации административного наказания с учетом возрастных особенностей несовершеннолетних, привлечение их к административной ответственности требует детального законодательного закрепления. Ежегодный рост количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, свидетельствует о необходимости введения в КУоАП отдельного раздела «Производство по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних».

### Литература

1. Адміністративна відповідальність в Україні: навч. посіб. [за заг. ред. А.Т. Комзю-ка]. – 2-ге вид., виправл. і доп. Х.: Ун-т внутр. справ, 2000. 103 с.

2. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 р. № 8073-Х. Відомості Верховної Ради УРСР, 1984, № 51, с. 1122.

3. Руководящие принципы предотвращения преступности среди несовершеннолетних Организации Объединенных Наций (Ер-Рядські руководящие принципы) [Электронный ресурс]. – yur-info.org.ua.

4. Ярмак О. М. *Урахування специфіки суб'єкта адміністративного проступку при складанні протоколів про адміністративні правопорушення, вчинені неповнолітніми*. Форум права, 2009, № 3, с. 722-727.