

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ

А. СОСНА,

доктор права, преподаватель юридического факультета Государственного университета Молдовы, ст. научный сотрудник Института юридических и политических исследований АНМ

Д. ФАКИРОВ,
магистр права

SUMMARY

In the presented material topical issues of realization of the right of citizens of the Republic of Moldova on access to justice are considered.

Authors analysed the current legislation regulating the right for access to justice.

The most important is that contradictions and collisions of the norms regulating realization the right for access to justice are revealed.

Authors state offers and additions in the main rules of law regulating realization the right for access to justice.

Keywords: judicial instance, access to justice, jurisprudence, legal circumstances, claimant, proof, statement of claim.

В представленном материале рассматриваются актуальные вопросы реализации права граждан Республики Молдова на доступ к правосудию.

Авторами проанализировано действующее законодательство, регулирующее право на доступ к правосудию.

Самым важным является то, что выявлены противоречия и коллизии норм, регулирующих реализацию право на доступ к правосудию.

Авторы высказывают предложения и дополнения в основные правовые нормы, регулирующие реализацию право на доступ к правосудию.

Ключевые слова: судебная инстанция, доступ к правосудию, судебная практика, правовые обстоятельства, истец, доказательство, исковое заявление.

Цель и актуальность исследуемого материала. Право на свободный доступ к правосудию установлено ст. 5 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова (далее – ГПК РМ) № 225-XV от 30.05.2003 года [1] и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, ратифицированной постановлением Парламента РМ № 1298-XIII от 24.07.1997 года. [2]

Постановка проблемы. Статья 5 ГПК РМ гласит: «Всякое заинтересованное лицо вправе в установленном законом порядке обратиться в судебную инстанцию за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Ни одному лицу не может быть отказано в судебной защите по мотивам отсутствия законодательства, несовершеннолетия, противоречивости или неясности действующего законодательства.

Отказ одной из сторон от об-

ращения в суд путем предварительного заключения соглашения не имеет юридических последствий, за исключением случаев заключения в соответствии с законом соглашения о передаче спора третейскому суду».

Право на доступ к правосудию реализуется физическими и юридическими лицами путем предъявления в судебные инстанции исковых заявлений в соответствии со ст. ст. 166 и 167 ГПК РМ и законом РМ «Об административном суде» № 793-XIV от 10.02.2000 года [3], либо путем

обращения в судебные инстанции с заявлениями в порядке особого производства в соответствии со ст. ст. 279-356 ГПК РМ.

Изложение основных положений материала. Судебная и административная практика свидетельствует о том, что право на свободный доступ к правосудию довольно часто нарушается судебными инстанциями, которые необоснованно отказывают в приеме исковых заявлений либо оставляют их без движения по непредусмотренным законом основаниям.

Основными причинами этих нарушений являются несовершенство законодательства и незаконные действия судей, безнаказанно нарушающих законы.

Предъявление исковых заявлений и их принятие регулируется ст. ст. 166 и 167 ГПК РМ.

Согласно части (2) ст. 166 ГПК РМ исковое заявление должно содержать:



а) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;

б) имя или наименование истца, его место жительства или место нахождения, а если истцом является юридическое лицо - его банковские реквизиты, фискальный код; имя представителя и его адрес, если заявление подается представителем;

б¹) номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные истца;

с) имя или наименование ответчика, его место жительства или место нахождения;

с¹) номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные ответчика, если истец располагает такой информацией;

с²) фамилию, имя, адрес, номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные представителя истца;

д) в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требование;

е) фактические и правовые обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, которыми располагает истец на момент подачи заявления;

ф) требование истца к ответчику;

г) цену иска, если иск подлежит оценке;

h) сведения о соблюдении досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом для такого рода споров или предусмотрен договором сторон;

и) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Требования к содержанию искового заявления, предусмотренные пунктами б¹), с¹), с²) части (2) ст. 166 ГПК РМ, противоречат закону РМ «О защите персональ-

ных данных» № 133 от 8 июля 2011 года, вступившему в силу 14.04.2012 года. [4]

Предложение. Нет никакой необходимости указывать в исковом заявлении все или почти все идентификационные данные истца, ответчика, которыми могут воспользоваться другие лица. Согласно части (2) ст. 198 ГПК РМ председательствующий устанавливает личность явившихся лиц, проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Предложение. Пункт е) части (2) ст. 166 ГПК РМ требует, чтобы в исковом заявлении были указаны «фактические и правовые обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, которыми располагает истец на момент подачи заявления». Полагаем такое требование излишним, преграждающим доступ к правосудию по формальным мотивам неуказания этих мотивов. Вряд ли можно считать справедливым требование, чтобы истец указал фактические и правовые обстоятельства, тогда как согласно части (1) ст. 236 ГПК РМ судья выносит немотивированное решение.

В исковом заявлении должны содержаться сведения о соблюдении досудебного порядка разрешения спора, если такой порядок установлен законом или договором.

Досудебный порядок разрешения отдельных споров установлен ст. 332 Трудового кодекса Республики Молдова (далее – ТК РМ) № 154-XV от 28.03.2003 года. [5]

Согласно части (1) ст. 332 ТК РМ письменное заявление работника о возмещении материального и морального ущерба подается работодателю. Работодатель обязан зарегистрировать заявление работника, рассмотреть его, издать соответствующий приказ (распоряжение, решение, постановление) в течение 10 календарных дней со дня

регистрации заявления и довести его до сведения работника под расписку.

Согласно части (2) ст. 332 ТК РМ если работник не согласен с приказом (распоряжением, решением, постановлением) работодателя либо если приказ (распоряжение, решение, постановление) не был издан в срок, предусмотренный частью (1), работник вправе обратиться в судебную инстанцию для разрешения возникшего индивидуального трудового спора.

Досудебный порядок разрешения споров установлен и законом РМ «Об административном суде».

К исковому заявлению должны быть приложены документы, указанные в части (1) ст. 167 ГПК РМ.

Согласно части (1) ст. 167 ГПК РМ к исковому заявлению прилагаются:

а) копии исковых заявлений и письменных доказательств, удостоверяющие в установленном порядке, по числу ответчиков и третьих лиц, участвующих в деле, если они у них отсутствуют, и ряд копий для судебной инстанции. Если письменные доказательства составлены на иностранном языке, судебная инстанция может распорядиться о представлении их в переводе в установленном законом порядке;

б) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;

с) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют;

д) документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом или предусмотрен договором сторон;

е) документ, удостоверяющий полномочия представителя.



В пункте а) части (1) ст. 167 ГПК РМ содержится непонятное выражение «ряд копий для судебной инстанции». Необходимо официальное толкование этого выражения, чтобы было понятно, сколько копий (2,3, 4) входят в «ряд копий».

Следует учесть, что отдельные категории истцов освобождены от оплаты государственной пошлины.

Согласно части (1) ст. 85 ГПК РМ от уплаты государственной пошлины за рассмотрение гражданских дел освобождаются:

- а) истцы по искам:
 - о восстановлении на работе, о взыскании сумм оплаты труда и о иных требованиях, связанных с трудовыми отношениями;
 - вытекающим из авторского права и смежных прав, из прав на изобретения, промышленные рисунки и модели, сорта растений, топографии интегральных схем, а также из других прав на интеллектуальную собственность;
 - о взыскании алиментов;
 - о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица;
 - о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением;
 - о взыскании ущерба, причиненного загрязнением окружающей среды и нерациональным использованием природных ресурсов;
 - о взыскании социальных пособий;
 - вытекающим из административных отношений;
 - о признании незаконными несанкционированных манифестаций и собраний;
 - о защите прав потребителей;
 - связанным с нарушениями законодательства о защите персональных данных;
 - о дискриминационных действиях;
- б) граждане Республики Мол-

дова - по заявлению об усыновлении (удочерении) ребенка;

с) несовершеннолетние - по заявлениям о защите их прав;

с¹) жертвы насилия в семье - по заявлениям о применении мер защиты;

d) лица, подвергшиеся политическим репрессиям, - по делам, связанным с репрессиями;

e) парламентские адвокаты - по заявлениям о защите интересов заявителей, конституционные права и свободы которых были нарушены;

f) прокурор, органы публичной власти, организации и физические лица, уполномоченные законом обращаться в судебную инстанцию с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц либо в защиту интересов государства или общества и подавать заявления об обжаловании решений судебных инстанций;

g) органы внутренних дел и Национальный центр по борьбе с коррупцией - по требованиям о взыскании расходов по розыску лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, от возмещения вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица, от уплаты налогов и других обязательных платежей в доход государства; расходов по розыску должника и его имущества или ребенка, отобранного у должника на основании судебного решения, а также расходов, связанных с хранением имущества должника, на которое наложен арест, и имущества должника, выселенного из занимаемого им помещения;

h) органы социального обеспечения - по регрессным искам к лицу, причинившему вред, о взыскании с него сумм материальных пособий и пенсий, выплаченных потерпевшему или членам его семьи;

i) центральные органы публичной власти, центральные

отраслевые органы публичного управления, Счетная палата и подведомственные им органы, финансируемые из государственного бюджета, а также органы местного публичного управления - в случаях предъявления исков и подачи заявлений об обжаловании решений судебных инстанций, в том числе по делам, рассмотренным административным судом, независимо от их процессуального положения;

j) Государственное агентство по интеллектуальной собственности - в случае оспаривания его решений и постановлений по процедуре регистрации объектов интеллектуальной собственности;

k) общественные организации инвалидов, их учебные и производственные учреждения, предприятия, ассоциации - по всем искам и заявлениям;

l) стороны - по спорам, связанным с возмещением вреда, причиненного лицу вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде либо вследствие незаконного наложения административного взыскания в виде ареста;

m) участники процесса - по жалобам на определения судебных инстанций;

n) стороны - по делам о пересмотре решений в ревизионном порядке;

o) Национальная компания медицинского страхования и ее территориальные (отраслевые) агентства - по искам, возбужденным в отношении физических и юридических лиц, которые уклоняются от уплаты взносов обязательного медицинского страхования; по искам, возбужденным в отношении поставщиков медицинских услуг или медицинских работников с целью возмещения



материального ущерба, причиненного здоровью застрахованного лица по их вине; по искам, возбужденным против физических и юридических лиц, ответственных за ущерб, причиненный здоровью застрахованного лица, и по регрессным искам.

р) стороны – по делам, связанным с нарушением права на судопроизводство в разумный срок и возмещением вреда, причиненного таким нарушением;

г) стороны – по делам, связанным с нарушением права на исполнение исполнительных документов в разумный срок и возмещением вреда, причиненного таким нарушением.

Согласно части (1) ст. 168 ГПК РМ поступившее в судебную инстанцию исковое заявление в течение 24 часов распределяется случайным образом, посредством Интегрированной программы управления делами, судьей или, по обстоятельствам, составу суда.

Согласно части (2) ст. 168 ГПК РМ судья, принявший исковое заявление, проверяет соответствует ли оно предусмотренным законом требованиям. В случае несоответствия искового заявления предусмотренным законом требованиям применяются положения части (1) статьи 171.

Согласно части (3) ст. 168 ГПК РМ в предусмотренном законом порядке судья своим определением может одобрить меры по обеспечению иска и меры по обеспечению доказательств.

Согласно части (4) ст. 168 ГПК РМ судья выносит не подлежащее обжалованию в кассационном порядке определение о принятии искового заявления в пятидневный срок со дня его распределения, если законом не предусмотрено иное.

Судья вправе отказать в принятии искового заявления только по основаниям, предусмотренным частью (1) ст. 169 ГПК РМ, согласно которой судья отказывает

в принятии искового заявления, если:

а) заявление не подлежит рассмотрению в судебной инстанции в порядке гражданского судопроизводства;

б) имеется вступившее в законную силу решение судебной инстанции, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, либо определение судебной инстанции о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

с) исковое заявление подается органом, организацией или лицом в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица без того, чтобы настоящим кодексом или другим законом им было делегировано право обращения в судебную инстанцию с этой целью;

д) имеется обязательное для сторон, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда судебная инстанция отказала в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или отменила решение третейского суда;

е) отсутствует правоспособность истца и/или ответчика, за исключением случаев, предусмотренных частью (2) статьи 59 ГПК РМ.

Определение судьи об отказе в приеме искового заявления может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии с частью (1) ст. 169 и статьями 423-428 ГПК РМ. Кассационная жалоба на определение об отказе в принятии искового заявления подается через суд, который вынес определение.

Исчерпывающий перечень оснований для возвращения искового заявления содержится в части (1) ст. 170 ГПК РМ, соглас-

но которой судья возвращает исковое заявление, если:

а) истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок разрешения спора;

б) дело не подсудно данной судебной инстанции;

с) заявление подано недееспособным лицом;

д) муж без согласия жены предъявил иск о расторжении брака во время ее беременности или в течение года после рождения ребенка;

е) заявление не подписано либо подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание, или без указания должности заявителя;

ф) заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на возбуждение и ведение дела;

г) в производстве этой же или другой судебной инстанции имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

h) - утратил силу;

i) истец отзывает заявление до вынесения определения о возбуждении дела.

Возвращение искового заявления по основаниям, не предусмотренным частью (1) ст. 170 ГПК РМ, считается незаконным.

Согласно части (5) ст. 170 ГПК РМ определение судебной инстанции о возвращении заявления на основании пунктов а), б), с) и г) части (1) может быть обжаловано в кассационном порядке.

В соответствии с частью (1) ст. 171 ГПК РМ судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, изложенных в статье 166 и пунктах а), б), с) и е) части (1) статьи 167, в пятидневный срок со дня его распределения выносит определение об оставлении заявления без движения, сообщает о факте нарушения заявителю и предо-

