



заведения по поводу управления учебным заведением.

Выводы. Подводя итоги, следует отметить, что с позиций коммуникативного подхода образовательные правоотношения, прежде всего, рассматриваются как особая коммуникация, которая связывает всех участников данных правоотношений взаимно корреспондирующими правами и обязанностями. Обновление национального законодательства об образовании должно осуществляться также с позиции понимания образования как коммуникации, как взаимодействия между участниками образовательных правоотношений. Поэтому и Закон Украины «Об образовании» должен быть не только пересмотрен, но и коренным образом изменен с коммуникативных позиций.

Список использованной литературы:

1. Шкатулла В.И. Образовательное право : учебник для вузов / В.И. Шкатулла. – М. : Изд-во «Норма», 2001. – 688 с.
2. Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права / В.М. Сырых. – М. : Центр образовательного законодательства, 2002. – 340 с.
3. Спасская В.В. Образовательное правоотношение как система: структура и взаимодействие элементов / В.В. Спасская // Современное право. – 2006. – № 8. – С. 72–75.
4. Хабермас Ю. Отношения к миру и рациональные аспекты действия в четырех социологических понятиях действия / Ю. Хабермас ; пер. с нем. Т. Тягуновой // Социологическое обозрение. – 2008. – Т. 7. – № 1. – С. 3–25.
5. Международная стандартная классификация образования // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/UNESCO_GC_36C-19_ISCED_RU.pdf.
6. Кислов А.Г. К определению современного образования как объекта правоотношения / А.Г. Кислов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=182703>.
7. Поляков А.В. Коммуникативный подход в общей теории права / А.В. Поляков // Проблемы философии права. – 2006-2007. – Том IV-V. – С. 60–66.

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ

Наталья ФЕДОРЧЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права и правового обеспечения туризма
Киевского университета туризма, экономики и права

Summary

The article investigates the concept and structure of the mechanism of legal regulation of service delivery. The paper presents the concept of the mechanism of legal regulation of contractual relationships to provide services, its features have been expanded, the elements of the mechanism of legal regulation of contractual relationships to provide services have been described. The features of the mechanism of legal regulation are in focus. The author also defines the mechanism of legal regulation of contractual relations of service providing. The theoretical achievements and modern studies of the mechanism of legal regulation of contractual relations in the system elements of the mechanism of legal regulation of service delivery are being analyzed in the article. The author concludes that the contract by internal regulation of relations to provide services is a united basis of such regulation. However, it appears to be the legal fact to declare the rights and obligations of the parties.

Key words: mechanism of legal regulation of contractual relations, attitude to rendering services, the contractual obligation to provide services, a contract for services, customer, executor.

Аннотация

Статья посвящена исследованию понятия и структуры механизма правового регулирования отношений по оказанию услуг. В работе дано понятие механизма правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг, раскрыты его особенности, охарактеризованы элементы механизма правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг. Акцентируется внимание на особенностях механизма правового регулирования. Также автором дается определение механизма правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг. Анализируются наработки теоретиков и современные исследования механизма правового регулирования договорных отношений в системе элементов механизма правового регулирования отношений по оказанию услуг. Автор приходит к выводу, что договор при осуществлении внутреннего регулирования отношений по оказанию услуг является мононормативной основой такого регулирования. Вместе с тем, он выступает тем юридическим фактом, из которого возникают права и обязанности сторон.

Ключевые слова: механизм правового регулирования договорных отношений, отношения по оказанию услуг, договорные обязательства по оказанию услуг, договор об оказании услуг, заказчик, исполнитель.

Постановка проблемы. Правовое регулирование отношений по оказанию услуг, как известно, основывается на общих положениях юридической науки о механизме правового регулирования договорных отношений. Под механизмом правового регулирования договорных отношений в юридической литературе понимают последовательную цепь изменения отдельных правовых явлений: норма права, регулирующая гражданские отношения, – юридический факт – права и обязанности, существующие в гражданских правоотношениях, возникших на его основании, – реализация этих прав и выполнение обязанностей, а при

необходимости – защита нарушенного права или интереса [1, с. 136].

Такое понятие механизма правового регулирования договорных отношений является отражением общепринятого в общей теории государства и права, а также в цивилистической доктрине понимания правового регулирования как продолжающегося процесса, в ходе которого осуществляется воздействие права на общественные отношения, и содержащего три звена (стадии): юридические нормы, правовые отношения, в частности субъективные права и юридические обязанности их участников, а также акты реализации прав и обязанностей.



Состояние исследования. Научный анализ проблем, возникающих при регулировании договорных отношений по оказанию услуг, осуществляется многими отечественными и зарубежными учеными. Среди них стоит назвать таких, как Р.А. Майданик, Р.Б. Шишка, Р.А. Стефанчук, С.А. Погребной, А.Б. Гриняк, Т.В. Кашанина, С.Г. Краснояружский, В.Л. Яроцкий, О.А. Красавчиков, Б.И. Пугинский, О.А. Беляневич.

Целью статьи является определение понятия и структуры механизма правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг.

Изложение основного материала. Прежде всего подчеркнем, что механизму правового регулирования присущи следующие особенности: а) правовое регулирование и его механизм является составной частью социального регулирования; б) представляет собой определенную систему взаимодействующих между собой элементов, среди которых выделяют правовые средства (нормы, субъективные права и юридические обязанности), способы (разрешения, запреты и обязательства) и формы (соблюдение, исполнение и использование); в) механизм правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг обеспечивает регулирование гражданских отношений, то есть является динамичной частью правовой системы; г) механизм правового регулирования имеет целенаправленный (регулирование отношений между заказчиком и исполнителем) и результативный (потребление оказанной услуги и в большинстве случаев получение вознаграждения за это) характер.

Кроме того, следует отметить, что нормативная урегулированность отношений по оказанию услуг достигается благодаря не только существованию самой нормы в гражданском законодательстве или предвидению конкретных условий в договоре, но и функционированию определенного инструментария (элементов механизма правового регулирования), который воплощает эти нормы в жизнь. Это связывает между собой норму гражданского права и состояние правопорядка в исследуемых правоотношениях, что свидетельствует о возможности применения концепции механизма правового регулирования к правоотношениям по предоставлению

услуг. Учитывая это, не будет вызывать возражения тезис, что правоотношения по предоставлению услуг регулируются как на нормативном, так и на индивидуальном уровнях. Более того, в юридической литературе констатируется изменение акцентов с законодательного регулирования этих правоотношений в сторону их договорного регулирования [2, с. 10]. Соглашаясь с указанным, следует подчеркнуть необходимость сохранения императивного подхода к правовому регулированию отношений по оказанию услуг, поскольку в таких разновидностях услуг, как медицинские, образовательные и другие, которые связаны с возможностью причинения вреда жизни или здоровью человека или ненадлежащим воспитанием подрастающего поколения, могут отразиться еще более опасные и вредные последствия. Путем нормативного регулирования отношений по оказанию услуг закрепляются императивные подходы к их регулированию, которые распространяются на все обязательства по предоставлению услуг и которым должны подчиняться все, кто вступил или хочет вступить в нормативно определенные правоотношения.

Сущность регулятивного воздействия права на отношения по оказанию услуг определяется нормативным закреплением в ГК Украины модели необходимого и возможного поведения субъектов этих отношений. На практике это отражается в предоставлении одним субъектам правоотношений по предоставлению услуг определенных прав и в возложении на других юридических обязанностей и установлении определенных запретов. Именно это и обеспечивает взаимность и взаимозависимость прав и обязанностей участников обязательственных правоотношений.

Не менее действенным в связи с развитием рыночных отношений и предпринимательства является индивидуальный метод регулирования (или метод свободного волеизъявления), под которым понимается форма самостоятельной юридической деятельности субъектов, направленная на упорядочение единичных общественных отношений с помощью правовых средств, не имеющих юридически общеобязательных качеств [3, с. 35; 4, с. 17]. Это происходит с помощью договора как одного из средств удовлетворения со-

ответствующих потребностей. Наличие индивидуального регулирования как составляющей исследуемого механизма основывается прежде всего на диспозитивности метода гражданско-правового регулирования [5, с. 22]. То есть путем индивидуального регулирования отношений по оказанию услуг осуществляется расширение пределов правового регулирования за счет передачи инициативы по обеспечению отдельных аспектов его осуществления участникам этих правоотношений. Иными словами, индивидуальное регулирование отношений по оказанию услуг охватывает собой юридическую деятельность заказчика и исполнителя, направленную на упорядочение четко определенных отношений в сфере оказания услуг с помощью такого сильного инструмента как гражданско-правовой договор.

Таким образом, под механизмом правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг предлагаем понимать определенную систему взаимодействующих между собой элементов (правовых средств, способов и форм), с помощью которых обеспечивается регулирование отношений по оказанию услуг, а также реализуется заложенная в нормах права и положениях договора модель поведения заказчика и исполнителя по потреблению оказанной услуги, и в большинстве случаев – получение вознаграждения за это.

Анализируя наработки теоретиков и современные исследования механизма правового регулирования договорных отношений, к системе элементов механизма правового регулирования отношений по оказанию услуг предлагаем, учитывая разделение права на публичное и частное, относить следующее: а) нормы гражданского права или предлагаемые сторонами договора о предоставлении услуг условия; б) юридические факты; в) возникновение прав и обязанностей (правоотношения), возникающие на основании норм гражданского права и договоров о предоставлении услуг; г) поведение участников правоотношений по предоставлению услуг по реализации их субъективных прав и обязанностей, заложенных в правовых нормах и определенных волей заказчика и исполнителя; д) защиту заложенных в правовых нормах и определенных волей заказчика и исполнителя субъективных



гражданских прав и законных интересов при их нарушении.

Следовательно, важным элементом механизма правового регулирования отношений по оказанию услуг является нормативная основа такого регулирования, то есть создаваемые государством нормы права (гл. 63–70 ГК, гл. 31–32 ХК Украины) или создаваемые участниками отношений по оказанию услуг договорные условия, на базе которых и осуществляется упорядочение отношений между ними. То есть договор по оказанию услуг фактически выполняет роль своеобразного «стартового механизма», который приводит из статического в динамическое состояние как юридические, так и внеюридические нормативные регуляторы правоотношений по оказанию услуг.

В ГК Украины отдельным видам договоров по оказанию услуг предшествует так называемая общая часть, функции которой выполняет гл. 63 «Услуги. Общие положения». Нормы гл. 63 ГК применяют к отдельным видам этих договоров, в частности договорам перевозки, экспедирования, хранения, страхования, посредническим договорам, договорам по оказанию образовательных, медицинских и других услуг, а также к поименованным договорам по оказанию услуг (например, договорам на проведение аудита, на выполнение маркетинговых исследований, суррогатного материнства, на проведение оценки имущества и другим). То есть нормы общих положений об услугах действуют в случаях, когда речь идет об отдельных моделях договоров по оказанию услуг, которые не относятся ни к одному из выделенных в ГК или иных специальных нормативно-правовых актах разновидностей этого типа договоров, а на те, что выделены, распространяется действие общих норм только при условии, если они не противоречат специальным нормам или специальные нормы, посвященные регулированию таких разновидностей договоров, отсутствуют.

Кроме нормативно-правового подхода к регулированию отношений по оказанию услуг для гражданского законодательства характерны диспозитивные основы такого регулирования. Они находят свое выражение в законодательной возможности субъектов отношений договорных обязательств по оказанию

услуг регулировать свое поведение в договоре путём отступления от положений актов гражданского законодательства или даже урегулировать свои отношения, которые не урегулированы этими актами (ч. 2, 3 ст. 6 ГК).

Таким образом, законодатель в ст. 6 ГК Украины отразил положение, по которому договор приобрел статус самостоятельного регулятора гражданских отношений, предоставив тем самым договорному регулированию исследуемых нами правоотношений преобладающее по сравнению с нормативным регулированием значение. Учитывая это, приходим к выводу, что договорное регулирование отношений по оказанию услуг является более эффективным, чем нормативное, поскольку последнее направлено лишь на упорядочение отношений по оказанию услуг, а договорное – на их организацию и формирование.

На основании различных исследований договорного права известно, что договор традиционно рассматривается как юридический факт, с которым связываются соответствующие правовые последствия [6, с. 5]. Как известно, по волевому признаку договор по оказанию услуг относится к правомерным действиям.

Вместе с тем, следует отметить, что в современных исследованиях по договорному праву наблюдается изменение взглядов на договор исключительно как на юридический факт. Так, в правовой литературе отмечается, что договор лишь в определенной степени может быть определен как юридический факт и выступает в таком качестве только в отношении юридических норм, непосредственно регулирующих отношения сторон [7, с. 44]. Действительно, понимание договора по оказанию услуг только как юридического факта ограничивает его исследования рамками общих положений о договорах, однако правовая природа договора значительно шире, нежели акт, который юридически опосредует оказание услуг, поскольку договоры в этой сфере обеспечивают регулирование организационных, экономических и технических вопросов, возникающих между сторонами. То есть, как справедливо отмечает А.А. Беляневич, договор мог бы быть оценен исключительно как юридический факт, наверное, только в такой идеальной ситуации, когда подробная регламентация законом условий

договора полностью исключала бы возможность согласования сторонами других условий [8, с. 58–59].

Учитывая вышеприведенное, приходим к выводу, что договор при осуществлении внутреннего регулирования отношений по оказанию услуг является мононормативной основой такого регулирования. Вместе с тем, он выступает тем юридическим фактом, из которого возникают права и обязанности сторон. То есть с одной стороны, сам характер отношений по оказанию услуг как отношений, основанных на юридическом равенстве, свободном волеизъявлении, имущественной самостоятельности их участников, обуславливает роль договоров как юридических фактов, действующих в сфере гражданского права. С другой стороны, указанные юридические факты способны обеспечить активную роль субъектов гражданского права в создании, изменении и прекращении гражданских правоотношений с учетом их интересов.

Итак, следующим элементом механизма правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг являются правоотношения их участников по поводу реализации принадлежащих им гражданских прав и обязанностей. В целом для решения задач нашего исследования мы будем понимать правоотношения как достижение консенсуса, который возникает на основании договоренностей между лицами в форме субъективных прав и юридических обязанностей и поддерживается принудительной силой государства, на основе чего каждая из сторон реализует собственный интерес. То есть отношения, возникающие в результате заключения договора по оказанию услуг, признаются правовыми не только из-за того, что они непосредственно урегулированы общими и специальными нормами действующего законодательства, но и потому, что между субъектами существует договоренность, которая признается действительной законодателем, поскольку последний признает созданные сторонами в договоре правила и обеспечивает их принудительную реализацию и защиту.

Исходя из вышеприведенного, под договорным обязательством по оказанию услуг предлагаем понимать отношения между заказчиком и исполнителем, основанные на юридическом



равенстве, свободном волеизъявлении, имущественной самостоятельности их участников, наделенные присущими только им признаками, которые отличают их от других гражданских отношений, возникающих на основании норм гражданского права в связи с появлением (наступлением) предусмотренного ими юридического факта.

Учитывая тезис, что договорные обязательства являются относительными правоотношениями, поскольку характеризуются четким субъектным составом [9, с. 3], договорные обязательства по оказанию услуг юридически связывают только конкретных обязанных лиц (исполнителя и заказчика). Так, например, если исполнитель, исходя из содержания ч. 2 ст. 902 ГК, возложит исполнение договора об оказании услуг на другое лицо, он все равно остается ответственным в полном объеме перед контрагентом за нарушение договорных условий этим лицом. Такое специальное законодательное правило ч. 2 ст. 902 ГК Украины последовательно воспроизводит общее правило, содержащееся в ст. 511 ГК Украины: «Обязательство не создает обязанности для третьего лица. В случаях, установленных договором, обязательство может порождать для третьего лица права относительно должника и (или) кредитора».

То есть субъективные права участников правоотношений по оказанию услуг заключаются в предусмотренных нормой гражданского права видах и степени их возможного поведения в отношениях с контрагентом. Эти права и обязанности составляют юридическое содержание исследуемых правоотношений, которое является основой для их фактического содержания – поведенческих актов участников этих правоотношений по осуществлению их субъективных гражданских прав и исполнению юридических обязанностей.

Однако субъективные гражданские права участников правоотношений по оказанию услуг ничего не стоили бы без возможности их реализации. Целесообразно отметить, что возможности такой реализации закреплены как в общих, так и в специальных правовых нормах, посвященных регулированию отношений по оказанию услуг. Так, осуществляя свои субъективные гражданские права, участники правоотношений по оказанию услуг без какого-либо

постороннего влияния и возможного давления выбирают варианты дозволенного поведения, закрепленные в ГК, ХК Украины и других нормативно-правовых актах, которые заключаются в реализации принадлежащих им полномочий.

Не вдаваясь в общетеоретическую дискуссию, которая развернулась на страницах юридической литературы по поводу разграничения понятий «реализация» и «осуществление» [10, с. 144; 11, с. 36], считаем необходимым отметить, что понятие «реализация» есть более широким понятием, которое охватывает собой и осуществление, и охрану, и защиту. Поэтому под понятием реализации сторонами договорных обязательств по оказанию услуг принадлежащих им правомочий предлагаем понимать их возможность самостоятельно выбирать необходимый вариант поведения, поскольку должным условием осуществления ими субъективных гражданских прав выступает охрана и защита от любых нарушений и посягательств.

Участники гражданских правоотношений самостоятельно выбирают формы, способы, время и границы своего юридического и фактического поведения, не нарушая права других, посторонних лиц. В этом находит свое выражение общая идея, согласно которой в сфере частного права лицо осуществляет свои субъективные права свободно, по своему усмотрению. Основная особенность реализации гражданских прав в сфере отношений по оказанию услуг отражается в том, что участники таких отношений реализуют свои субъективные гражданские права с помощью различных фактических действий. Например, лицо может рассчитывать на удовлетворение своего интереса путем получения соответствующего отдыха, лечения, образования и т. д.

Вместе с тем, целесообразно отметить существование кроме разнообразной основы для фактического поведения при реализации своих прав участниками правоотношений по оказанию услуг также и широкого многообразия юридического поведения участников исследуемых правоотношений. Правовой основой для определения содержания и объема юридического поведения сторон в сфере предоставления услуг являются виды договоров по оказа-

нию услуг, а также нормы позитивного права, закрепляемые в гражданском и хозяйственном законодательстве. Учитывая это, особенности договоров по предоставлению услуг как актов право-реализации формируются под влиянием частноправовых методов регулирования общественных отношений и специальных норм гражданского законодательства, регулирующих деятельность, связанную с оказанием услуг, и отличаются от смежных договорных конструкций.

Следовательно, осуществление гражданских прав и исполнение обязанностей в сфере оказания услуг состоит в волевом поведении их участников в соответствии с теми идеальными моделями, которые заложены в договорных положениях или законодательных нормах. И если это поведение полностью соответствует норме, может идти речь о урегулированности конкретного гражданского отношения нормами гражданского права. Вместе с тем урегулированность неопределенного количества однородных, типичных гражданских правоотношений свидетельствует об упорядоченности соответствующих общественных отношений, следовательно, и о достижении цели их правового регулирования [12, с. 5]. Исходя из этого, можно утверждать, что вышеперечисленные элементы механизма правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг являются обязательными в каждом случае.

Однако в отдельных случаях механизм правового регулирования исследуемых отношений дополняется дополнительным элементом – защитой субъективных гражданских прав и законных интересов их участников при их нарушении. Этот элемент в юридической литературе предлагается именовать дополнительным (факультативным), поскольку он будет применяться только при условии нарушения субъективных прав и интересов путем, например, неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора. Основной функцией этого элемента механизма правового регулирования является нивелирование отклонений в процессе достижения цели правового регулирования [11, с. 38].

Одновременно в юридической литературе встречаются и другие соображения по поводу необходимости дополнения элементов механизма гражданско-



правового регулирования еще одним так называемым «дополнительным» элементом механизма гражданско-правового регулирования – гражданской ответственностью. Так, Р.Б. Шишка, констатируя определенные пробелы в общих положениях о регулировании гражданских правоотношений, отмечает неопределенность места гражданской ответственности в структуре элементов механизма гражданско-правового регулирования [13, с. 514].

Анализируя приведенную позицию ученого, целесообразно отметить, что предложенный элемент касается только относительных правоотношений, где субъекты predetermined. То есть такой подход является вполне приемлемым для всех договорных отношений, в том числе и отношений по оказанию услуг, однако приведенная конструкция изначально не рассчитана на защиту субъективных прав потерпевших в абсолютных правоотношениях.

Развивая приведенное предложение с целью обоснования тезиса о возможности применения такого дополнительного элемента механизма гражданско-правового регулирования как гражданская ответственность к отношениям по оказанию услуг, следует отметить, что основным признаком защиты в сфере частного права является его имущественный и компенсационный характер. И хотя нарушения в этой сфере также имеют место, основной целью защиты является не наказание нарушителя, а восстановление сбалансированного положения сторон, поиск наиболее благоприятных условий для дальнейшего взаимодействия и взаимопонимания.

Аргументами в пользу возможности признания гражданской ответственности дополнительным элементом механизма гражданско-правового регулирования договорных обязательств в целом и обязательств по оказанию услуг в частности является, во-первых, тот факт, что в процессе реализации права на защиту потерпевшая сторона обычно требует применить средства, имеющие компенсационный характер и направленные на восстановление ее первоначального состояния (возмещение убытков и морального вреда, восстановление положения, существовавшего до нарушения). Во-вторых, гражданская ответственность имеет также исключительно имущественный характер и никогда не

направлена против личности нарушителя. Это определяет границы и объем требований (содержание правомочий), которые потерпевший может выдвигать к другой стороне. В-третьих, стороны договора по оказанию услуг имеют широкие возможности самостоятельно устанавливать для себя размер и виды ответственности на случай нарушения прав одной из них или способы обеспечения исполнения обязательств должником.

Выводы. Подытоживая вышесказанное, отметим, что к механизму правового регулирования договорных отношений по оказанию услуг следует отнести следующие элементы: а) нормы гражданского права или предлагаемые сторонами договора об оказании услуг условия; б) юридические факты; в) возникновения прав и обязанностей (правоотношения), возникающие на основании норм гражданского права и договоров об оказании услуг; г) поведение участников правоотношений об оказании услуг по реализации их субъективных прав и обязанностей, заложенных в правовых нормах и определенных волей заказчика и исполнителя; д) защиту заложенных в правовых нормах и определенных волей заказчика и исполнителя субъективных гражданских прав и законных интересов при условии их нарушения (дополняется такой важной составляющей как гражданская ответственность).

Вместе с тем, следует отметить, что в едином механизме правового регулирования отношений по оказанию услуг гражданско-правовой договор выполняет функцию юридического факта, с которым связывается возникновение у конкретных участников прав и обязанностей, поскольку договор об оказании услуг как обязательственное правоотношение выступает ключевым элементом стадии реализации норм права, субъективных прав и обязанностей.

Список использованной литературы:

1. Погребной С.А. Механизм и принципы регулирования договорных отношений в гражданском праве Украины : дис. докт. юрид. наук : 12.00.03. / С.А. Погребной. – К., 2009. – С. 136.
2. Гриняк А.Б. Договорные обязательства по выполнению работ в граж-

данском праве Украины : автореф. дис. докт. юрид. наук : 12.00.03 / А.Б. Гриняк. – К., 2013. – С. 10.

3. Кашанина Т.В. Индивидуальное регулирование в правовой сфере / Т.В. Кашанина // Государство и право. – 1992. – № 1. – С. 35.

4. Красноярский С.Г. Индивидуальное правовое регулирование. Общетеоретический аспект / С. Г. Красноярский // Государство и право. – 1993. – № 7. – С. 17.

5. Яроцкий В.Л. Характеристика стадий механизма гражданско-правового регулирования / В.Л. Яроцкий // Право Украины. – 2010. – № 12. – С. 22.

6. Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции / О.А. Красавчиков. – Свердловск : УрГУ, 1980. – С. 5.

7. Пугинский Б.И. Гражданско-правовой договор / Б.И. Пугинский // Вестник Московского университета. Серия: Право. – 2002. – 11 августа. – № 2. – С. 44.

8. Беляневич О.А. Хозяйственное договорное право Украины (теоретические аспекты) : монография / А.А. Беляневич. – К. : Юринком Интер, 2006. – С. 58–59.

9. Майданик Р.А. Место обязательства в праве Украины / Р.А. Майданик // Предпринимательство, хозяйство и право. – 2006. – № 4. – С. 3.

10. Стефанчук Р.А. Личные неимущественные права физических лиц в гражданском праве (понятие, содержание, система, особенности осуществления и защиты) : монография / отв. ред. Я.М. Шевченко / Р.А. Стефанчук. – М. : Изд. Хмельницкого ун-та управления и права, 2007. – С. 144.

11. Гриняк А.Б. Теоретические основы правового регулирования подрядных обязательств в гражданском праве Украины : монография / А.Б. Гриняк. – М. : НИИ частного права и предпринимательства НАПрН Украины, 2013. – С. 36–38.

12. Погребной С.А. Структура механизма достижения цели правового регулирования гражданских отношений / С.А. Погребной // Предпринимательство, хозяйство и право. – 2006. – № 9. – С. 5.

13. Шишка Р.Б. Гражданская ответственность и гражданско-правовая ответственность / Р.Б. Шишка // Право и управление. – 2011. – № 1. – С. 514.