



РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Юлия СИДОРЧУК,

соискатель кафедры философии права и юридической логики
Национальной академии внутренних дел Украины,
юрисконсульт Частного высшего учебного заведения «Европейский университет»

Summary

The article reviews and analyzes the theoretical and practical problems in the implementation of human rights to protection under the present. Also analyzed the philosophical and the legal aspects of and practical solutions. Highlights some of the preconditions for the emergence of these problems, in particular, consider the need for an integrated approach to address them in the first place to avoid the separation of legal theory and practice. The author stresses that the formation of legal consciousness and its development is not entirely dependent on the individual, and including from the state.

Key words: theoretical and practical problems in the implementation of human rights in defense of the unity of theory and practice.

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические и практические проблемы при реализации человеком права на защиту в Украине в современных условиях. Также проанализированы философско-правовые аспекты проблемы и практические пути их решения. Выделены некоторые предпосылки возникновения указанных проблем, в частности рассмотрена необходимость комплексного подхода к их решению, в первую очередь избежание отрыва юридической теории от практики. Автором акцентируется внимание, что формирование правового сознания и его развитие не полностью зависит от отдельного человека, а в том числе – и от государства.

Ключевые слова: права человека, философия прав человека, реализация прав человека, право на защиту, единство теории и практики.

Постановка проблемы. Одним из важных условий развития современного украинского общества является – обеспечение, соблюдение и защита прав, свобод человека и гражданина. В частности, учитывая условия вступления в Европейский союз и многочисленные нарушения прав человека в нашем государстве, необходимость и обязательность защиты прав человека проявилась очень остро. Поэтому защита прав человека возможна и в условиях действующего механизма их реализации.

Реализация человеком своего права на защиту, возможна только при соответствующих условиях и гарантиях, которые должно обеспечивать государство. На законодательном уровне закреплена возможность реализации человеком своего права на защиту, возможность обращения в соответствующие как государственные органы и учреждения, так и негосударственные организации. Реализация человеком своего права на защиту является частью механизма защиты прав. На уровне национального законодательства сформированы механизмы защиты прав, однако они не всегда эффективны и естественно, требуют дальнейшего совершенствования со стороны государства и гражданского общества.

Актуальность темы исследования.

Проблемам, связанным с реализацией человеком права на защиту, не уделялось должного внимания в научных трудах как в философии права, так и в теоретико-правовых и других отраслях права, а тем временем потребность в ее глубоком давно назрела.

Состояние исследования. Значительное внимание проблемам, связанным с реализацией человеком права на защиту, уделяли такие отечественные ученые, как Баймуратов М.А., Дмитриев А.И., Лищина И.Ю., Литвиненко И.Л., Мармазов Е.В., Муравьев В.И., Рабинович П.М., Стадник Н.Г. и др. Среди зарубежных ученых нужно особо отметить таких исследователей, как Мозиль С., Леаль-Аркас Р., Питер ван ден Боше, Питер ван Дик и многие другие.

Целью и задачей статьи является определение и анализ основных теоретических и практических проблем реализации права на защиту в Украине в современных условиях. Отдельного внимания заслуживают философско-правовые аспекты проблемы и практические пути их решения. На наш взгляд, суть реализации человеком права на защиту заключается не просто в возможности обращения за защитой своих прав в различные органы, но и непосредственно сам процесс обращения с целью защиты.

Изложение основного материала.

Очевидно, что реализация права на защиту прежде всего связана с восстановлением справедливости при нарушении прав в каждом конкретном случае. И. Кант отмечал: «Человек очень рано приобретает чувство справедливости, или очень поздно, или вообще не приобретает понятие справедливости» [4]. Во все времена при защите своих прав люди пытались установить справедливость, победить зло с помощью добра. Следовательно, право на защиту можно считать тождественным праву на справедливость.

Современное международное сообщество большое внимание уделяет именно нарушениям прав человека и возможности защитить свои права при любых обстоятельствах. Этот процесс активно начался после Второй мировой войны. Был принят ряд международных нормативно-правовых актов, в частности: Европейская конвенция защиты прав человека и основных свобод, Общая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах и т. д. [6, с. 132]. Украина ратифицировала их, а, следовательно, обязалась привести национальное законодательство в соответствие с требованиями международного



права. Поэтому, анализируя действующее украинское законодательство, невозможно отрицать тот факт, что оно не соответствует международным стандартам и реалиям. Как показывает практика, в отличие от украинских реалий международные стандарты в области прав человека стоят на уровень выше.

Выделить можно несколько теоретических проблем при реализации человеком права на защиту в Украине в современных условиях.

Одной из проблем является отсутствие четкого закрепления права на защиту в действующей Конституции Украины. Как на уровне общественного сознания, так и на уровне юридической науки понятие «право на защиту» толкуется по-разному, так как в данное понятие вкладывается разное содержание. Бессспорно, понятие «право на защиту» является многоплановым. Так, право на защиту – это и вид прав человека, и составляющая механизма защиты прав. Право на защиту включает судебную защиту, самозащиту и защиту в каждой отдельной отрасли права (например, право на защиту прав потребителей, на защиту гражданских прав и интересов, право на защиту чести, достоинства, деловой репутации и др.).

Анализ современной юридической практики показывает, что в большинстве случаев наблюдается копирование законов и других нормативно-правовых актов из-за границы, что приводит к дискредитации правовой системы Украины, поскольку такие законы носят лишь декларативный характер. Государства копируют друг у друга законы, не учитывая при этом особенности своих правовых систем и развитие общества в целом. Конституция Украины закрепляет большой объем норм, которые государство не в состоянии ни выполнять, ни соблюдать. В итоге все это приводит к перманентному нарушению прав человека и гражданина [8].

По нашему мнению, проблемой также является отсутствие четких механизмов защиты прав в новых сферах общественной жизни. Например, почти не урегулированы отношения, которые складываются на рынке информационных технологий, а также в сфере доступа и распространения информации через сеть Интернет. Поэтому нужно четко определять последовательность

действий при защите прав и интересов именно в новых сферах жизни человека и обязательно предусматривать ответственность за нарушение таких прав.

Нужно отметить, что в Украине усовершенствование законодательства происходит, но очень медленно. Ряд нормативно-правовых актов, принятых еще в советское время, действуют и сегодня. Ярким примером является Кодекс законов о труде Украины, который был принят более 40 лет назад. В то время динамика социальных процессов была умеренной по сравнению с современной.

Отдельно, по нашему мнению, нужно обратить внимание на тесную связь между юридической теорией и практикой. Практика – есть опыт человека, который он получает в результате активного практического познания. Таким образом, формируется реальность человека, которую он осознает. Сначала человек осуществляет ряд практических действий, а затем делает определенные теоретические выводы. Это дает основание утверждать, что в основе любой теории лежит практика. Однако обучение в определенных областях построено на принципе – сначала овладей теорией, а затем применяй полученные знания на практике. Поэтому в деятельности людей должно быть единство и обратная связь теории и практики, в частности в юридической сфере.

По мнению большинства ученых и юристов-практиков, проблемой является низкое правосознание у граждан. Эта проблема в Украине связана исторически с развитием правового нигилизма. Большая часть населения Украины является юридически необразованной, незнакомого с национальным и международным законодательством, не чувствует необходимости соблюдения его. Причинами, ведущими к низкому уровню развития правового сознания, являются: ненадлежащее правовое воспитание и фактическое отсутствие правовой культуры у граждан нашего государства.

Необходимо отметить, что формирование правового сознания и его развитие не полностью зависит от отдельного человека, а в том числе и от государства. Нужно подумать: каким образом возможно, формировать пра-

вовое сознание у людей, то есть следует предложить пути преодоления этой проблемы.

Прежде всего формированию правового сознания способствовать введение обязательного изучения темы «Право на защиту» в школьные программы при изучении основ правоведения. Также необходимо способствовать распространению ее среди студенческой молодежи. Например, ввести изучение темы «Право на защиту» с программой курса правоведения студентов всех специальностей. Среди студентов преподаватели юридических вузов должны привить будущим юристам понимание понятия защита прав. Основной обязанностью юридических вузов является подготовка высококвалифицированных специалистов. А такие специалисты, в свою очередь, будут нести правовое образование в народные массы и демонстрировать уважение к правам и свободам личности со стороны государства.

Итак, следует признать, что основную роль в формировании правового сознания отведено правовому воспитанию. Поэтому для нашего государства на первом месте должно быть правовое воспитание граждан, так как оно выступает важнейшим средством повышения уровня правового сознания и правовой культуры каждого человека.

Среди других практических проблем особое внимание нужно обратить именно на несогласованность действий органов государственной власти при защите прав человека, которые выражаются в отсутствии координации между ними. Так, человек обращается с заявлением или жалобой в один или другой орган, пока не вынужден будет прекратить свои попытки установить справедливость в реализации своих прав. Часто государственные служащие не могут объяснить, куда человеку нужно обращаться, какой должна быть последовательность действий, если это четко не закреплено в законодательстве.

Серьезной проблемой также является несовершенство системы правосудия. На сегодняшний день Украина находится в процессе активных судебных реформ, однако их характеризует медлительность, судебная волокита, недоступность, несвоевременное и ненадлежащее исполнение части судеб-



ных решений и т. п. Кроме того, нет надлежащего обеспечения общественного контроля и мониторинга деятельности судов.

Анализируя ситуацию, которая сложилась в нашем государстве с момента провозглашения независимости и до настоящего времени, можно выделить еще одну важную проблему – отсутствие эффективного взаимодействия государственных органов и правозащитников. Большинство политиков и должностных лиц органов государственной власти руководствуются еще советскими стереотипами. За годы независимости работа органов государственной власти почти не изменилась к лучшему, для них не является приоритетом защита прав человека и гражданина. При реализации человеком права на защиту бездействие органов государственного управления и правоохранительных органов является довольно типичной.

Проблемой также является несовершенство практики обращений человека и гражданина Украины за защитой в Европейский суд по правам человека. Известно, что каждая десятая жалоба, поступающая в Европейский Суд, направлена гражданином Украины. С одной стороны, постоянное обращение за защитой своих прав в Европейский суд по правам человека указывает на то, что с помощью национальных судов невозможно защитить свои права. А с другой стороны – о нацеленности граждан нашего государства на результат, то есть при любых обстоятельствах защитить свои права и свободы на европейском уровне. Например, в 2012 году в Европейский суд по правам человека граждане Украины подали 10 500 жалоб. В 2011 году Европейский суд по правам человека вынес 105 решений против Украины.

Конечно, можно выделить и ряд других проблем, которые возникают при реализации человеком права на защиту в Украине. Однако рассмотренные проблемы являются основными на данном этапе развития общества, государства и национального законодательства.

Характеризуя философско-правовые теоретические и практические проблемы при реализации человеком права на защиту, целесообразно, по нашему мнению, определить и основные предпосылки возникновения этих про-

блем. Главными среди них являются: неэффективность законов (распространение беззакония), коррупция, неверие людей в закон и справедливость, что приводит к отсутствию желания защищать свои права. Затрудняет решение рассмотренных выше проблем еще и нестабильная политическая ситуация в нашем государстве и влияние геополитических факторов. На развитие государственности в Украине особое влияние осуществляется со стороны разнополярных политически-правовых систем (например, США, Европа и Россия).

Безусловно, реализация человеком права на защиту в полной мере зависит от его социальной среды, которую составляют общественные, материальные и духовные условия существования. Таким образом, важными путями решения этих проблем является повышение общего благосостояния и уровня жизни граждан.

Выводы. На сегодняшний день Украина задекларировала европейский путь интеграции, который предполагает верховенство права и закона. Этот процесс невозможен без совершенствования института защиты прав человека. Защита прав человека – приоритетное направление для демократического и правового государства. Осознание важности этой проблемы за счет повышения правосознания и правовой культуры, дальнейшее совершенствование соответствующих законодательных норм однозначно поможет решить поставленные автором проблемы.

Список использованной литературы:

1. Бачинин В. А. Морально-правовая философия / В.А. Бачинин. – Х. : Консум, 2000. – 206 с.
2. Бирюков П.Н. Роль международно-правовых норм в обеспечении «права на правовую защиту» / П. Н. Бирюков // Правоведение. – 1992. – № 2. – С. 192.
3. Боннер А.Т. Право на судебную защиту и проблема социальной справедливости // А.Т. Боннер Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. – М., 1992. – С. 33-75.
4. Кант И. Сочинения. В 6 т. – М., 1965. – Т. 2. – С. 149.

5. Лищина И. Международные механизмы защиты прав человека / Харьковская правозащитная группа. – Харьков : Фолио, 2001. – 57 с.

6. Международное публичное право : учеб. пособие. А.И.Дмитриев, В.И. Муравьев. – М. : Интер, 2000. – 392 с.

7. Стадник Н.Г. Возникновение и развитие международной и европейской институциональной системы защиты прав человека и формирование его правовой основы // Право Украины. – 2005. – № 1. – С. 8-12.

8. Эффективность и Законность: Национальные институты по правам человека / Харьковская правозащитная группа. – М. : Права человека, 2009.