



Список использованной литературы:

1. Роджер Лерой Миллер, Дэвид Д. Ван-Хуз. Современные деньги и банковское дело: Пер. с англ. – М. : ИНФРА-М, 2000. – XXIV, 856 с.
2. Банківське право: українське та європейське: Навчальний посібник / П.Д. Біленчук, О.Г. Диннік, І.О. Лютий, О.В. Скороход; за ред. П.Д. Біленчука. – К. : Атіка, 1999. – 400 с.
3. Из истории государственной кредитной системы России. Вторая половина XVIII в. – начало XX в. – М. : Центральный банк Российской Федерации, 2004. – 532 с.
4. Голикова Ю.С., Хохленкова М.А. Банк России: организация деятельности: В 2-х кн. / Ю.С. Голикова, М.А. Хохленкова – М. : ООО Издательско-Консалтинговая Компания «ДеКА», 2000. – Кн.1. – 704 с.
5. Орлюк О.П. Правові проблеми організації та діяльності банківської системи України : дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.07 / О.П. Орлюк; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2003. – 482 с.
6. Кравець В.М. Західно-європейський банківський бізнес. Становлення і сучасність / В.М. Кравець В.М., О.В. Кравець. – К. : Знання-Прес, 2003. – 470 с.
7. Кучерявенко М. До питання про систему фінансового права / М. Кучерявенко // Право України. – 2003. – № 4. – С. 33–37.
8. Пацурківський П.П. Соціологічна (природно-позитивна) доктрина фінансового права / П.П. Пацурківський // Право України. – 2005. – № 6. – С. 29–33.
9. Основи адміністративного судочинства та адміністративного права / Навч.посібник / За заг. редакцією Куйбіди Р.О., Шишкіна В.І. – К. : Старий світ, 2006. – 576 с.
10. Зореслава Ромовська. Українське цивільне право. Загальна частина. Академічний курс. – К. : Атіка, 2005. – С. 7.
11. Нечай А. Предмет фінансового права на сучасному етапі / А. Нечай // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 5. – С. 62–64.
12. Кармаліта М.В. Теоретико-правове дослідження тенденцій фінансової політики держави / Кармаліта М.В. // Фінансове право. – 2012 – № 4. – С. 8.

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО УСЫНОВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

Виктория КРЫЖАНОВСКАЯ,
соискатель отдела проблем гражданского,
трудового и предпринимательского права
Института государства и права имени В.М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

Summary

This article describes the problems existing in Ukraine in field of both (i) national and international adoption and (i) stereotypes and myths prevailing in society. The author has analyzed valid regulatory acts as well as revealed legislative gaps relating to adoption issues. The author provided the ways of solving above mentioned issues as well. Additionally the author has proved the need for Ukraine to adhere to a Haage Convention on Protection of Children and Cooperation in respect of Intercountry Adoption. It should be noted that author considered the ways of negotiation of problems with activity of illegal commercial entities and proposed the methods of improvement of feedback mechanism with the adopted children abroad.

Key words: adoption, cooperation in respect of adoption, mediation, intercountry adoption.

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы, которые существуют в Украине в сфере национального и международного усыновления, преобладающие в обществе стереотипы и мифы об усыновлении. Проведен анализ действующих нормативных актов, выявлены пробелы законодательства по вопросам усыновления и предложены пути их решения. Также автором аргументирована необходимость присоединения Украины к Гаагской Конвенции о защите детей и сотрудничества в вопросах межгосударственного усыновления. Рассмотрены пути преодоления проблем деятельности в Украине нелегальных коммерческих структур, и предложены способы улучшения механизмов обратной связи с усыновленными детьми за границей.

Ключевые слова: усыновление, сотрудничество в вопросах усыновления, посредничество, межгосударственное усыновление.

Постановка проблемы. Одним из основополагающих прав детей является право жить и воспитываться в семье. Вместе с тем в мире очень много детей, лишенных родительской любви и заботы. Для Украины эта проблема также очень актуальна, поскольку, несмотря на очень низкий природный прирост населения и большое количество бесплодных пар в Украине, количество детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, достаточно высок.

Так, по состоянию на 1 января 2013 года в Украине общее количество детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, которые пребывают не в первичном учете, составляет 92865 человек [15], из них насчитывается около 26000 детей, которые могут быть усыновлены. Об этом сообщает Людмила Вольнец, руководитель Управления обеспечения деятельности Уполномоченного Президента Украи-

ны по правам ребенка Администрации Президента Украины [10].

В Украине существуют 3 формы устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения:

1) интернатная форма (содержание и воспитание сирот в детских домах, общеобразовательных школах-интернатах всех типов и форм собственности);

2) семейная форма (усыновление, опека и попечительство);

3) квазисемейная (устройство детей в семью при сохранении государственной поддержки: патронаж, приемная семья и детский дом семейного типа) [12].

Приоритетной формой устройства детей-сирот всегда считалось усыновление.

Как заявил Уполномоченный Президента Украины по правам ребенка Юрий Павленко в своем интервью ИА «Укринформ» 13 сентября 2013 года, «интернатное воспитание не соответствует интересам ребенка. Каждый



ребенок должен жить в семье. Взрослая жизнь требует от человека такие знания, умения и навыки, которые интернат априори не может дать. И не потому, что интернат плохой, а потому, что это не семья. Завтра жизнь у ребенка потребует способность быть матерью, женой, организовывать быт с мужем, а не опыт ежедневного питания в столовой, где ты дежуришь раз в тридцать дней» [8].

Актуальность темы исследования. За последние годы был принят ряд нормативных актов, направленных на урегулирование вопросов, касающихся усыновления и устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения. Кроме того, начиная с 2006 года, в Украине наметилась положительная динамика относительно количества детей, усыновленных в Украине, а также изменилась негативная тенденция относительно преобладания международного усыновления над внутринациональным. Вместе с тем остается много нерешенных проблем, существуют противоречия в существующих нормативных актах, некоторые проблемы остаются неурегулированными на законодательном уровне. Именно этим обуславливается актуальность темы данной статьи.

Исследование базируется на работах таких ученых, как С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, О.В. Дзера, Е.М. Ворожейкин, И.В. Жилинкова, З.В. Ромовская, Я.Н. Шевченко, Л.С. Волюнец и др., а также анализе нормативно-правовых актов в этой сфере.

Целью статьи является комплексное исследование института усыновления в Украине и выявление наиболее распространенных проблем усыновления как национального, так и международного, а также рассматриваются пути решения данных проблем.

Изложение основного материала. В первую очередь, хотелось бы подробнее рассмотреть проблемы, которые существуют в Украине в сфере усыновления.

По результатам социологического исследования «Изучения общественного мнения относительно реализации права ребенка-сироты и ребенка, лишенного родительского попечения, на семейное воспитание», проведен-

ного в 2008 году Государственным департаментом по усыновлению и защите прав ребенка, совместно с программой «Семья для ребенка», HoltInternational, 28% украинцев выявили готовность воспитывать таких детей в собственных семьях, но только 8% соглашается усыновить ребенка, остальные готовы взять ребенка под (опеку) попечительство или стать приемными родителями. При этом только 4% из 28% опрошенных, готовые воспитывать детей-сирот в собственных семьях, намерены сделать это на протяжении ближайших 2-3-х лет [11].

Главным препятствием респонденты считают наличие собственных детей и отсутствие возможности усыновлять еще детей.

Кроме того, следует учитывать множество стереотипов, сложившихся в сознании украинцев.

Первым и самым распространенным стереотипом в Украине является мнение, что если уж усыновлять ребенка, то только маленького, почти новорожденного [13].

По словам уполномоченного Президента Украины по правам ребенка Юрия Павленко, на конец прошлого года больше полутора тысяч семей стояли в очереди на усыновление. «Эти люди выразили желание и уже подали документы на усыновление», – отмечает он. Среди основных причин, по которым образовывается эта очередь, Юрий Павленко называет нежелание украинцев брать на воспитание в семью детей в возрасте старше 5 лет.

Согласно официальным данным из этих полутора тысяч 1391 кандидат в усыновители изъявил желание воспитывать ребенка до 5 лет, что составляет 90% всех находящихся на учете. Еще 1013 желают усыновить детей до 3 лет. Вместе с тем, по словам Павленко, на сегодняшний день почти 80% детей из тех, которые могут быть усыновлены, уже старше 10 лет.

В Украине существует два пути, по которому идут усыновители. Первая группа ориентирована на усыновление маленького ребенка. Они, как правило, готовы усыновить ребенка, не видя его. Таким образом, они скорее реализуют свою потребность иметь детей и «быть, как все». Вторая

группа усыновителей сначала выбирают ребенка, ездят по детским домам, знакомятся с детками, а уже потом по той ли иной причине решают усыновить ребенка. В таком случае усыновление направлено на помощь конкретному ребенку.

Потому, несмотря на большое количество желающих усыновить ребенка, реальное количество усыновляемых детей намного ниже из-за желания граждан усыновить ребенка возрастом до 3-х лет. Для того, чтобы увеличить количество усыновляемых детей старшего возраста, необходимо разрушить сложившийся в обществе стереотип. «Отдельное задание, которое ставилось Президентом, – сделать так, чтобы потоки детей, имеющих право на усыновление, и будущих родителей, желающих усыновить, – объединились. Одним из таких шагов является пропаганда усыновления и снятие страха, который, к сожалению, существует сегодня относительно принятия в семью детей в возрасте старше 10 лет», – утверждает уполномоченный Президента по правам ребенка [14].

Кроме того, при усыновлении детей старшего возраста неизбежно раскрывается тайна усыновления, предусмотренная ст. ст. 228-231 Семейного кодекса Украины.

Так, ст. 227 Семейного кодекса Украины предусматривает право усыновителя скрыть факт усыновления от ребенка, который усыновлен, а также имеет право требовать неразглашение информации об усыновлении от лиц, которым стало известно о таком факте. Ст. 228 предусматривает сохранение тайны усыновления лицами, которым в силу исполнения ими их служебных обязанностей стало известно об усыновлении. Ст. ст. 229-231 Семейного кодекса Украины предусматривают право усыновителей на запись их матерью или отцом ребенка, а также на изменение ведомостей о месте и дате рождения ребенка, и смене фамилии, имени и отчества лица, которое усыновлено.

Но, как часто показывает практика, в силу разных причин и обстоятельств ребенку часто в более позднем возрасте становится известно о том, что он был усыновлен, что, по мнению многих психологов, может повлечь за со-



бой психологическую травму и разочарование в старшем возрасте. Более того, обеспечение тайны усыновления не соответствует Конвенции «О правах ребенка», ч. 1 ст. 8 которой говорит о том, что «государства-участники обязуются уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства» [1].

Второй стереотип состоит в том, что многие усыновители хотели бы усыновить не только маленького, но еще и здорового ребенка. На самом деле, если мыслить подобным образом, то лишь единицы детей-сирот смогут найти свои семьи, ведь из тех 10% детей в возрасте до 5 лет только каждого двадцатого ребенка можно считать относительно здоровым, остальные малыши часто имеют те или иные заболевания, в том числе психические. Хотя многие ученые признают, что «психические диагнозы» большинства детей обусловлены отсутствием родительской заботы и семьи в целом и могут корректироваться или полностью вылечиваться при наличии соответствующих здоровых отношений в семье и адекватного лечения, которое часто невозможно обеспечить в условиях интернатного воспитания.

По словам Людмилы Волюнец, руководителя Управления обеспечения деятельности Уполномоченного Президента Украины по правам ребенка Администрации Президента Украи-

ны, «в медицинских карточках диагнозы детей-сирот занимают до восьми строчек, а на самом деле диагноз один – сиротство. Как только ребенок попадает в семью, 80% диагнозов отпадает» [15].

Таким образом, учитывая сложившиеся стереотипы в обществе, многие считают, что раз нашим детям не находится места в украинских семьях, их можно отдавать на международное усыновление.

На сегодняшний день в Украине насчитывается около 6000 детей, которые могут быть усыновлены иностранцами [10].

По данным Департамента семьи и детей Министерства социальной политики Украины по состоянию на 31.12.2012 года всего в Украине было усыновлено 2822 ребенка, из них 2016 ребенка было усыновлено украинскими гражданами, а 806 – иностранными гражданами.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что негативная тенденция 1992-2005 годов, согласно которой количество детей, усыновленных иностранцами, преобладало над количеством детей, усыновленных украинцами, была преодолена. Но, тем не менее, проблемы международного усыновления остаются актуальными для Украины.

На сегодняшний день в Украине сложилось несколько мифов о международном усыновлении. Рассмотрим наиболее распространенные из них.

Первый миф: сегодня много разговоров о том, что в Украине сложная

система усыновления. Но с юридической точки зрения это не совсем так. Процедура усыновления скорее трудна психологически. На сегодняшний день, иностранцы, которые проявили желание усыновить украинского ребенка, должны пройти около 15 этапов, но при этом в Украине процедура межгосударственного усыновления почти самая простая в мире.

Миф второй: иностранцы усыновляют только больных и взрослых детей. Но этот миф тоже не соответствует действительности. Среди детей, усыновленных иностранцами, больший процент детей старшего возраста и больных детей, но иностранцы также больше нацелены на усыновление детей младшего возраста с излечимыми болезнями. По словам Людмилы Волюнец, только 1% иностранцев усыновили ребенка с серьезной патологией в развитии, и это скорее исключение, чем правило [13].

Что касается возрастных групп усыновляемых детей, то преобладающее большинство детей, усыновленных иностранцами, – дети в возрасте от 6 до 17 лет, а вот украинские семьи предпочитают усыновлять младенцев или маленьких детей до 6 лет.

Данные по возрастным характеристикам детей, усыновленных на протяжении 2012 года украинскими гражданами и иностранцами, согласно информации Департамента семьи и детей Министерства социальной политики Украины [7] отображены в таблице.

Всего усыновлено детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения						Из них:											
						Гражданами Украины						Иностранцами гражданами					
Все-го детей	до года	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-17 лет	Все-го детей	До года	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-17 лет	Все-го детей	до года	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-17 лет
2822	857	670	538	465	292	2016	823	619	382	146	46	806	34	51	156	319	246

Относительно законодательных проблем межгосударственного усыновления, основной проблемой является присоединение Украины к Гагской Конвенции о защите детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления. Парламент Украины несколько раз пытался ратифицировать данную конвенцию, последний раз в сентябре 2013 года, но в очередной раз безрезультатно.

Ратифицировать Гагскую конвенцию также призывает Детский фонд ООН в Украине. Представитель ЮНИСЕФ в Украине Юкие Мокуо считает, что любое решение относительно детей, в том числе об усыновлении, должно приниматься, в первую очередь, в интересах ребенка. Как заявляет Представитель ЮНИСЕФ, «Недостаток контроля над процессами международного усыновления и законодатель-

ного регулирования может приводить к игнорированию прав и интересов ребенка и решению дела об усыновлении, руководствуясь материальной выгодой. Многие страны в мире уже признали такую проблему и ратифицировали Гагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления, что позволяет им предотвращать нарушение прав детей» [9].



Наиболее часто противниками ратификации Гагской конвенции выдвигаются следующие аргументы:

1. Гагская конвенция легализирует посреднические организации в Украине, что будет способствовать распространению нелегальных коммерческих услуг.

2. Присоединение к Гагской конвенции будет препятствовать развитию национального усыновления.

3. Не урегулирован механизм обратной связи с усыновленными детьми за границей.

Рассмотрим каждый из аргументов подробнее.

Легализация организаций-посредников. Ст. 216 Семейного кодекса Украины предусматривает запрет посреднической, коммерческой деятельности относительно усыновления детей, передачи их под опеку, попечительство или на воспитание в семье граждан Украины, иностранцев.

В Кодексе Украины о браке и семье, который действовал, до 10.01.2002 г. было записано: «...посредническая коммерческая деятельность» по усыновлению запрещена. Таким образом, запрещалась деятельность посредников, целью которых было получение прибыли за свои услуги. В новом Семейном кодексе между словами «посредническая» и «коммерческая» уже появилась запятая, вследствие чего под запрет попала как посредническая, так и коммерческая деятельность.

Вместе с тем в Украине действует большой нелегальный бизнес по оказанию посреднических услуг по вопросам усыновления, как для украинцев, так и для иностранцев.

По данным действовавшего на тот момент Государственного департамента по усыновлению и защите прав ребенка по состоянию на 2008 год посредники – это более 300 физических лиц, которые представляют интересы государства. Среди них только 15 % имеют юридическое образование, остальные по специальности – педагоги, инженеры, переводчики, и даже мастера маникюра и стоматологи [17].

Иностранные граждане нуждаются в целом комплексе услуг, сопровождении по вопросам усыновления, от вопросов выбора места проживания

в Украине, консультирования по вопросам работы государственных структур в сфере усыновления, до сбора и легализации необходимых для усыновления документов. На сегодняшний день в Украине не существует официальных структур и организаций, которые бы занимались консультированием и сопровождением украинских и иностранных усыновителей. Кроме того, в Украине нет никакого влияния на иностранные агентства, которые занимаются посредничеством по вопросам усыновления, а, по словам Людмилы Волынец, на нелегитимном поле в Украине работает уже 153 иностранных агентства из США, Италии, Испании, Канады, Израиля, Германии, Бельгии, Швейцарии [13].

Согласно же Гагской конвенции государство-участник конвенции обязано создать свой центральный государственный орган, который должен осуществлять контроль и нести ответственность за международное усыновление. Этот же специализированный государственный орган лицензирует и контролирует организации, занимающиеся охраной детства, обеспечивает соответствие услуг установленным стандартам в сфере охраны детства.

По нашему мнению, ратификация Гагской конвенции о защите детей, сотрудничество в вопросах межгосударственного усыновления и создание специализированного государственного органа позволит взять под контроль деятельность в Украине посреднических организаций. Кроме того, одним из полномочий государственного органа по вопросам межгосударственного усыновления является контроль над жизнью детей за границей. На сегодняшний день такой контроль производят консульские учреждения, но, учитывая большое количество украинских детей, которые усыновлены иностранными гражданами, и малочисленность сотрудников консульских организаций, о качественном и полноценном контроле за жизнью детей за границей говорить не приходится.

Таким образом, в создании специализированного государственного органа по вопросам международного усыновления находится и реше-

ние проблемы механизма обратной связи с усыновленными детьми за границей. Так, Гагская конвенция 1993 года не обязывает предоставлять отчеты после усыновления, но ни в коей мере не ограничивает и не исключает их. Все зависит от особенности национальной политики государства. Большинство стран установлен период отчетности от трех до пяти лет, Украинским законодательством предусмотрено наибольший период отчетности – 18 лет.

По нашему мнению, Гагская конвенция не только не запрещает контроль над жизнью украинских детей за границей после усыновления, а наоборот, дает правовые основания и механизмы осуществления такого контроля.

Что касается аргумента о том, что присоединение к конвенции будет препятствовать национальному усыновлению, то ответ на данный аргумент находится в самой конвенции, которая предусматривает, что международное усыновление может использоваться в случаях, когда исчерпаны возможности устройства детей в семье в родной стране.

Выводы. Суммируя все вышеизложенное, можно выделить основные проблемы национального и международного усыновления и предложить следующие пути их решения.

1. Большое количество стереотипов среди украинцев по вопросам усыновления. Средством решения данной проблемы, по нашему мнению, является создание национальной программы, нацеленной на пропаганду усыновления детей старшего возраста и больных детей, а также создание дополнительной финансовой помощи семьям, которые усыновляют больных детей. Кроме того, необходима популяризация усыновления таких детей через средства массовой информации. Например, создание телепередачи, которая бы рассказывала реальные истории детей, которые требуют устройства в семьи, знакомила граждан Украины с ними.

Кроме того, считаем необходимым создание в Украине сети государственных органов, которые бы осуществляли консультативную, юридическую и психологическую,



помощь гражданам, которые решили усыновить ребенка.

2. Запрет посреднической деятельности в Украине по вопросам усыновления и наличие большого количества нелегальных посредников. Считаем нецелесообразным запрет некоммерческой посреднической деятельности в Украине. В связи с этим предлагаем внести соответствующие изменения в законодательство Украины относительно такого запрета. А также создание сети подконтрольных и подотчетных государству организаций по оказанию помощи населению по вопросам усыновления.

3. Наличие в законодательстве Украины положения о запрете разглашения тайны усыновления. По нашему мнению, тайна усыновления не соответствует насущным требованиям усыновления, противоречит международным нормативным актам, а поэтому необходимо внести соответствующие изменения в нормативные акты Украины, которые бы отменили запрет разглашения тайны усыновления.

4. Отсутствие специализированного государственного органа по вопросам межгосударственного усыновления, который бы взял под контроль деятельность в Украине зарубежных посреднических агентств и осуществлял контроль над жизнью детей за границей после их усыновления. Считаем необходимым присоединение Украины к Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления, а также создание в Украине центрального государственного органа, который должен осуществлять контроль и нести ответственность за международное усыновление.

Список использованной литературы:

1. Конвенция о правах ребенка. – Режим доступа : http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_021.
2. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в вопросах межгосударственного усыновления. – Режим доступа : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_365.
3. Семейный кодекс Украины. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2947-14>.
4. Закон Украины «Об охране детства». – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2402-14>.
5. Постановление Кабинета Министров Украины от 08.10.2008 г. № 905 «Об утверждении Порядка осуществления деятельности по усыновлению и совершение надзора за исполнением прав усыновленных детей». – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/905-2008-%D0%BF>.
6. Приказ Министерства социальной политики от 17.11.2011 г. № 445 «О порядке и условиях приема граждан Украины, которые проживают за границей Украины, и иностранцев, которые желают усыновить ребенка в Украине, для подачи ними дел». – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1406-11>.
7. Режим доступа : http://www.mlsp.gov.ua/labour/control/uk/publish/category?cat_id=138144.
8. Режим доступа : <http://www.president.gov.ua/news/28757.html>.
9. Режим доступа : <http://www.unian.net/ntws/547405-yunisef-prizyivaet-ukrainu-ratifikatsirovat--gaagskuyu-konventsiyu.html>.
10. В Україні на усиновлення претендує 26 тисяч дітей. – Режим доступа : <http://tyzhden.ua/News/70134>.
11. Государственный тематический доклад о положении детей в Украине по результатам 2008 года «Реализация права ребенка на воспитание в семье». – К., 2009. – 210 с.
12. Евко В.Ю. Патронат как вид устройства детей, лишенных родительского попечительства // Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. – № 817. – 2008. – Выпуск № 1 (3). – стр. 50–56.
13. За усыновление – 12,5 тысячи гривен. Режим доступа : www.mobus.com/77393.html.
14. Мацур Т. Правила усыновления: Кому, куда и с чем идти? – Режим доступа : <http://for-ua.com/analytics/2013/02/18/080000.html>.
15. Остафиева О., Малинина Ю. Качество детства. – Режим доступа : <http://weekly.ua/pulse/interview/2010/06/03/103531.html>.
16. Показники усиновлення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування в 2012 році. Режим доступа : <http://infolight.org.ua/content/pokazniki-usinovlennya-ditey-sirit-ta-ditey-pozbavlenih-batkivskogo-pikluvannya-v-2012-roci>.
17. Усыновление детей иностранца на постсоветской Украине. – Режим доступа : http://www.memoid.ru/node/Usynovlenie_detej_inostrancami_na_postsovetskoj_Ukraine.