



Міндоходів України та повноваження щодо складання та розгляду протоколів у справах про порушення митних правил // Навчально-методичний семінар: «Організація прокурорського нагляду за додержанням законів про адміністративні правопорушення в діяльності митних органів», 11 червня 2013 р.

26. Примірне положення про Центр обслуговування платників [Про затвердження Концепції та документів для забезпечення ефективної організації роботи з надання адміністративних послуг та сервісів центрами обслуговування платників] : Наказ Міністерства доходів і зборів України від 30.09.2013 р. № 519 // Митний брокер. – 2013. – № 10. – С. 60.

27. Щодо делегування ЦОПП окремих етапів з надання адміністративних послуг з питань державної митної справи : Лист Міністерства доходів і зборів України від 20.09.2013 р. № 18707/7/99-99-24-01-02-17 // Митна газета. – 2013. – № 19. – С. 6-7.

## АВТОРСКО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ВЕБ-ПРИЛОЖЕНИЯ ДЛЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

**Валерия ФИЛИНОВИЧ,**

аспирант кафедры Международного частного права  
Института международных отношений  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Summary

This article is devoted to the functioning of web applications for social networks as objects of copyright. Basing her scientific reserchings on the analysis of the legislative framework of Ukraine, the author has attempted to determine the web application for social networking as a special type of collections. The author makes the assumption that in order to maximize protection of web applications it should be considered not as a single entity, but as a set of separate elements, each of which is separately protected. Also the author gave her suggestions for improvement of Ukrainian legislation on the provision of the copyright protection of web applications for social networks as objects of copyright.

**Key words:** Internet, web-site, social network service, copyright, web applications, software.

### Аннотация

Статья посвящена функционированию веб-приложений для социальных сетей как объектов авторского права. На основании анализа законодательной базы Украины автором была сделана попытка определения веб-приложений для социальных сетей как особого вида коллекций произведений. В статье автор делает предположение, что для обеспечения максимальной защиты веб-приложения его стоит рассматривать не как единое целое, а как набор отдельных элементов, каждый из которых охраняется отдельно. Статья также дополнена авторскими предложениями по улучшению законодательства Украины в отношении предоставления авторско-правовой защиты веб-приложениям для социальных сетей как объекту авторского права.

**Ключевые слова:** Интернет, веб-сайт, социальные сети, авторские права, веб-приложения, компьютерная программа.

**Постановка проблемы.** Обеспечение охраны веб-приложения как нового концепта в современном информационном обществе является одним из важных направлений развития права интеллектуальной собственности в мире и, в частности, в Украине. Отсутствие законодательного закрепления прав граждан на использование веб-приложения актуализирует проблемы обеспечения выполнения Украиной обязательств относительно защиты авторского права в нашей стране.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время отсутствуют фундаментальные работы по механизму обеспечения защиты веб-приложений как объекта авторского права как в Украине, так и мировой практике.

**Состояние исследования.** Некоторые вопросы авторского права, возникающие в цифровой среде, были рассмотрены такими отечественными учеными, как В.М. Антонов, О.В. Дзера, Р.В. Дробязко, В.А. Жаров, А.А. Подпригора, В.А. Серегин, и др. Но в

то же время тема веб-приложений как объектов авторского права является достаточно молодой для нашего государства и поэтому требует научных исследований и более глубокого изучения. Что касается зарубежных источников, то данной теме посвящены труды таких ученых, как М. Голдберг, А. Керр, В. Робинсон, Т. Стейндел, Дж. Фолли, М. Хофманн, С. Циммек, П. Шварц. Эти труды послужили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемой темы статьи.

**Целью и задачей статьи** является исследование возможных механизмов обеспечения охраны веб-приложений к социальным сетям как объекта авторского права в Украине и выработка предложений по усовершенствованию защиты авторских прав в информационной отрасли. Новизна работы заключается в том, что в данной работе сделана попытка вывести понятие веб-приложений для социальных сетей как особого типа сборников произведений на основе анализа законодательства Украины.

**Изложение основного материала.** По общеизвестным данным, 2000 год



для США ознаменовался тем, что приблизительно 135 миллионов человек уже активно использовали Интернет. Спустя десятилетие эта цифра возросла до 2 миллиардов. Что касается данных по Европе, то процентное соотношение населения, пользующиеся Всемирной паутиной, составило 58% в указанный период. Неудивительно, что и страны, по праву считающиеся не особо развитыми с точки зрения информационных технологий (например, Африка), могут похвастаться стремительным ростом количества веб-пользователей.

Такому стремительному росту юзеров («пользователь», англ.) способствуют следующие факторы:

- постоянное уменьшение стоимости интернет-оборудования и интернет-услуг провайдеров;
- доступность высокоскоростной связи типа wi-fi (беспроводная связь);
- стабильное увеличение количества различных услуг, предлагаемых в сети Интернет и др.

Настоящей движущей силой такого вида взаимодействия, как Интернет, стали веб-приложения, дающие огромную часть новой информации, что, в свою очередь, способствует привлечению большого количества новых пользователей. Они всячески вытесняют собой веб-сайты, появившиеся еще в конце XX столетия, так как могут предоставить гораздо больше разнообразной информации и содержимого, а также имеют свойство изменяться в соответствии с пожеланиями пользователей, взаимодействующих с ними.

Тем не менее доступность Интернета породила и множество проблем, в частности связанных с нарушением авторских прав на контент («содержание», англ.).

Вряд ли удастся поразить кого-то известием о всевозможных нарушениях авторских прав (далее – АП): книги перепечатываются, экземпляры изобразительного искусства выставляются с указанием другого автора и т. д. Всемирная сеть Интернет, пожалуй, стала крупнейшим хранилищем «пиратского» контента. Этому особенно благоприятствует низкий уровень осведомленности общественности, а также отсутствие достаточного количества средств защиты своих нарушенных авторских прав.

В этой статье автор рассмотрит доступные пути решения проблемы за-

щиты авторского права, которое возникает в связи с созданием и использованием веб-приложений для социальных сетей.

Специфика темы статьи требует более детального рассмотрения терминологической базы.

**Веб-приложение** (англ. *web application*) – клиент-серверное приложение, в котором интернет-браузер выступает в роли клиента, веб-сервер – в роли сервера. Данные относительно таких приложений хранятся на сервере, сам же обмен данными происходит по Интернету. Иными словами, веб-приложения – это вспомогательные программные механизмы, с помощью которых возможно автоматизировано выполнить определенные действия на веб-серверах [1, с. 4].

Так как веб-приложения – это межплатформенные сервисы, то, соответственно, клиент не зависит от операционной системы (ОС) пользователя. Такие сервисы создаются единожды для произвольно выбранной платформы, поэтому не требуется разработка приложения для разных версий платформы. Такие сервисы называют «кроссплатформенные».

Социальная сеть (англ. *social network service*, сокращенно – SNS) – сайты, позволяющие пользователям загружать информацию на общедоступный профайл, создавать онлайн-список друзей и просматривать профайлы других пользователей [2, с. 822].

**Веб-приложение для социальных сетей** (англ. *SNS-application*) также «социальное приложение» – является особым видом веб-приложений, которые интегрированы с определенной социальной сетью. Главная их особенность заключается в том, что они работают внутри интерфейса самой социальной сети.

Веб-приложения для социальных сетей в сущности своей являются «сайтом в веб-сайте». Каждое веб-приложение полностью или частично состоит из следующих элементов:

- компьютерной программы как набора инструкций (кода: исходного или объектного),
- дизайна,
- изображений,
- аудио- и видеофайлов,
- авторских текстов,
- баз данных (например, состоящие

из перечня пользователей социальной сети, использующих данный веб-сервис и т. д.) [3, с. 469].

Итак, можно сделать вывод, что *веб-приложение для социальной сети представляет собой набор объектов, каждый из которых по отдельности охраняется авторским правом.*

Так как Украина до сих пор считается страной с развивающейся экономикой, то неудивительно, что информационные технологии в этом государстве также слабо развиты. В особенности этот фактор особо заметен в делах, касающихся вопросов предоставления охраны и признанием объектом авторского права веб-технологий (сайтов, веб-приложения и т. п.).

Сегодня украинское законодательство, посвященное вопросам защиты авторского права, представлено такими нормативно-правовыми актами, как книга 4 Гражданского кодекса Украины, Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон); международным договором, согласие на обязательность которого предоставлена Верховной Радой Украины – Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (для Украины действительна с 25 октября 1995 г.), а также другими нормативно-правовыми актами, положения которых затрагивают вопросы охраны имущественных и неимущественных прав субъектов авторского права.

Для того чтобы признать веб-приложения для социальных сетей объектом авторского права необходимо, чтобы оно отвечало ряду критериев, предъявляемых к такому роду объектам, в связи с чем можно отметить следующее:

Во-первых, веб-приложения являются результатом творчества, то есть таким видом деятельности человека, который направлен на создание культурных или материальных ценностей. При этом в процессе создания такого объекта лицо (лица) реализует свои творческие способности, вследствие чего результат деятельности будет обладать неповторимостью и оригинальностью. Стоит заметить, что значимость произведения для развития науки, или, к примеру, искусства значения не имеет [4, с. 344]. Веб-приложения представляют собой результат интеллектуального труда, так как для их создания от ав-



тора требуются специальные навыки и знания, а также понимание основ компьютерного искусства.

Во-вторых, результат творческой деятельности становится объектом авторского права с момента придания ему объективной формы. Веб-приложение как произведение обычно выражается в материальной форме - в виде инструкций (слов, цифр, кодов и т. д.), что делает его пригодным для считывания компьютером.

В-третьих, благодаря возможности такого считывания веб-приложение становится доступным для восприятия третьих лиц, а также может быть воспроизведено другим лицом, т. е. веб-приложение обладает воспроизводимостью.

В-четвертых, для создания веб-приложения необходима художественная составляющая, роль которой отведена дизайну.

Во времена Советского Союза к произведениям также выдвигалось требование о полезности, но современное законодательство не выдвигает такого требования, и в п. 2 ст. 8 ЗУ даже указано, что произведения охраняются независимо от их цели [5].

Вследствие вышеизложенного можно сделать вывод, что веб-приложения соответствуют всем общепринятым критериям, предъявляемым к объектам авторского права. Соответственно, им должна быть предоставлена охрана.

Далее следует определить, к каким именно видам объектов авторского права возможно отнести веб-приложения для социальных сетей.

Наиболее часто веб-приложения соотносят с компьютерными программами. Так, если обратиться к ЗУ, то в перечне объектов авторского права (далее – АП) (ст. 1) среди прочего действительно указываются компьютерные программы.

*Компьютерная программа* – это набор инструкций в виде слов, цифр, кодов, схем, символов или в любом другом виде, выраженных в форме, пригодной для считывания компьютером, которые приводят его в действие для достижения определенной цели или результата.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что веб-приложение – это компьютерная программа, тем не менее в этой связи тре-

бует внимания Постановление Пленума ВСУ «О применении судами норм законодательства в делах о защите авторского права и смежных прав» № 5 от 4 июня 2010 года. В п. 26 документа сказано, что к объектам авторского права, которым законодательно предоставлена охрана, также относятся составные произведения.

Таковыми произведениями принято считать следующие объекты: сборники произведений, сборники обработок фольклора, энциклопедии и антологии, сборники обычных данных. К таким объектам также отнесены и другие составные произведения, но при условии, что они являются результатом творчества по подбору или упорядочению содержания без нарушения авторских прав на произведения, входящие в них как составные части [6]. Также нормы Бернской конвенции требуют, чтобы материалы, входящие в состав сборников являлись результатом интеллектуального творчества, и только тогда им будет предоставлена охрана [7].

Итак, учитывая положения нормативно-правового акта, а также вышеизложенного перечня объектов, из которых состоит веб-приложение к социальным сетям, считаю целесообразным понимать такие приложения как *особый вид сборников*.

Как у любого объекта авторского права у веб-приложения есть субъекты, а также перечень прав, которыми те обладают. Изучив ст. 7 ЗУ, можно сделать вывод о том, что субъектами АП в отношении веб-приложений считаются авторы, их наследники и лица, которым переданы авторские имущественные права – законные приобретатели авторских прав.

Права автора принято разделять на права имущественные и личные неимущественные.

Перечень неимущественных прав автора веб-приложения, которые являются неотчуждаемыми, является исчерпывающим, и в соответствии с ст. 14 ЗУ включает: право требовать признания своего авторства, право на авторское имя, право на защиту репутации (то есть право защищать свои веб-приложения от любого искажения, которое может нанести вред чести и достоинству автора).

Стоит заметить, что, как правило, веб-приложение разработано одним

специалистом, а отвечают за его деятельность в Интернете – другие, что может несколько препятствовать сохранению целостности веб-приложения, например, в случае, когда мы имеем дело с динамическим объектом (например, когда пользователи ежедневно загружают в веб-приложение свои фото, тем самым изменяя его первоначальный вид) [8]. Итак, неимущественные права автора веб-приложения не совсем совпадают с теми, что применяются к общепринятым объектам АП.

Относительно имущественных прав субъекта АП на веб-приложения для социальных сетей, то они возникают с момента его обнародования в Интернете. Так как АП не стоит на месте, появляются новые его объекты, то и перечень имущественных прав нельзя считать исчерпывающим.

Так как существуют определенные особенности, возникающие в связи с технической природой сети Интернет, перечень действительно доступных субъекту АП имущественных прав фактически гораздо меньший. Так, субъект не сможет воспользоваться следующими правами:

- право на публичное исполнение, публичное сообщение произведения;
- публичный показ произведения;
- импорт экземпляров произведений;
- аранжировки;
- включение произведений как составных частей в сборники, антологии, энциклопедии и т. п.

Также некоторые права могут быть использованы лишь частично, а именно:

- право на доведение своего произведения до всеобщего сведения публики таким образом, что ее представители могут осуществить доступ к произведениям с любого места и в любое время по их собственному желанию);
- право на перевод произведения.

Заслуживает внимания вопрос *о способах защиты авторских прав* в отношении веб-приложений.

Как уже упоминалось ранее, веб-приложение для социальных сетей состоит из нескольких групп объектов, которые охраняются авторским правом: дизайн; контент (авторские тексты, изображения, аудио- и видеоданные); название, соответствующее доменному имени сайта, на котором расположено веб-приложение; база данных, компьютерная программа в



виде кода. Каждому из указанных элементов должна предоставляться защита в соответствии с Законом, а также с книгой Четвертой Гражданского Кодекса Украины. Стоит понимать, что указанным объектам охрана может быть предоставлена как отдельным элементам (изображение, произведение), так и как совокупности элементов (базы данных). Также и компьютерная программа, отвечающая за корректную работу приложения, может охраняться как отдельно стоящий объект, так и как совокупность скриптов, кодов, модулей, то есть каждая из этих составляющих по отдельности будет подпадать под авторско-правовую защиту.

Наиболее частым видом нарушения авторского права в Интернет-среде является плагиат. А основной проблемой является то, что «взятые» данные из сети Интернет очень легко, соответственно важно заранее обеспокоиться наличием доказательств, которые при случае удостоверят факт нарушения авторских прав. Так, во-первых, надо иметь доказательства того, что «украденный» материал находился в веб-приложении на определенную дату. Во-вторых, если веб-приложение вынесено на отдельный сайт (помимо интеграции в социальную сеть), то необходимо доказать принадлежности домена определенному лицу.

Следующим шагом будет составление претензии на имя нарушителя авторских прав, и иные законные действия, которые потребуются для защиты своих прав (например, подача иск в суд).

Наилучшим выходом из ситуации, тем не менее, будет регистрации авторского права, что снимет с правообладателя груз доказывания факта обладания такими правами [9, с. 145].

**Выводы.** Основываясь на изложенном в статье материале, можно сделать следующие выводы:

1. Мы живем в век информационных технологий, когда, чтобы «посетить» определенную страну, достаточно несколько нажатий на кнопки клавиатуры компьютера, ведь сеть Интернет открывает перед пользователями бесконечные возможности. А значит несовершенство системы авторского права Украины в отношении защиты веб-технологий, а особенно веб-приложений к социальным сетям,

может выставить Украину в неприглядном свете перед мировой общественностью.

2. Учитывая проведенный анализ нормативно-правовых и научных источников, автор пришел к выводу, что веб-приложения можно считать составленными произведениями, а именно сборниками, и, соответственно, причислять их к объектам авторского права.

3. В ходе анализа был сделан вывод о том, что хотя веб-приложения по своим характеристикам наиболее соответствуют сборникам, тем не менее их природа значительно сложнее, и, следовательно, их необходимо занести в перечень объектов АП как отдельный вид объектов.

4. Автор пришел к выводу, что лучшим способом защиты авторских прав в отношении веб-приложений будет рассмотрение его как набор отдельно стоящих элементов, каждый из которых охраняется отдельно и требует отдельной регистрации авторских прав.

5. Также автор считает, что следует закрепить определение веб-приложений к социальным сетям на законодательном уровне, что существенно облегчит процесс отнесения их к объектам авторского права.

#### Список использованной литературы:

1. Гура М.В. Правова охорона Інтернет-сайту в Україні : автореф. дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / М.В. Гура ; НАН України. Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького. – К., 2006. – 20 с.

2. Сербюгін В.О. Соціальні мережі як загроза прайвесі / В. О. Сербюгін // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 822-827 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11cvojzp.pdf>.

3. Zimmeck Sebastian. The Information Privacy Law of Web Applications and Cloud Computing / S. Zimmeck // Santa Clara Computer & High Tech. L.J., Vol. 29, No. 3. – 2013. – April, 4 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://digitalcommons.law.scu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1564&context=chtlj>.

4. Популярный словарь русского языка. Толково-энциклопедический. – М. : Русский язык – Медиа. А.П. Гуськова, Б.В. Сотин. 2003. – С. 344.

5. Про авторське право і суміжні права : Закон України № 3792-ХІІ: за станом на 5 червня 2001 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парламентське вид-во, 2001. – 28 с. – (Серія «Закони України»).

6. Про застосування судами норм законодавства у справах про захист авторського права та суміжних прав : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 4 червня 2010 року. № 5 // Комп'ютерна правова система «Ліга: Закон».

7. Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів. Паризький Акт від 24 липня 1971 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995\\_051](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_051).

8. Keyt Richard. Benefits of Web Site Copyright Registration / R. Keyt // Keytlaw Legal Information Resource. – 2002. – April, 21 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.keytlaw.com/Copyrights/benefits.htm>.

9. Horten Monica. The Copyright Enforcement Enigma – Internet Politics and the Telecoms Package. Palgrave Macmillan, 2012. – P. 145.