



ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Бунгалю, В.А. Плетневу. – М. : Норма-Инфра-М., 1998. – 464 с.

5. Шульга М.В. До питання про гарантування земельних прав громадян у судовій практиці / М.В. Шульга // Проблеми законності. – № 100. – 2009. – С. 188–197.

6. Земельний кодекс України : науково-практичний коментар / [В.І. Андрейцев, Г.І. Балюк, А.П. Гетьман та ін.] ; за заг. ред. В.І. Семчика. – [3-е вид., перероб. і доп.]. – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2007. – 896 с.

7. Ярема А.Г. Система способів захисту цивільних прав судом / А.Г. Ярема // Вісник Верховного Суду України. – 2009. – № 12. – С. 34–39.

8. Подцерковний О.П. В земельних відносинах суб'єкти господарювання потребують реального захисту, а не казуїстичного відмахування судів / О.П. Подцерковний // Международная научно-практическая Интернет-конференция «Экономика-правовые исследования в XXI веке». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://hozpravo.com.ua/conferences/arhiv/uchastnik.php?ELEMENT_ID=276&ID=300.

9. Андрійцьо В.Д. Примусове виконання обов'язку в натурі як спосіб захисту цивільних прав: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / В.Д. Андрійцьо ; НАН України. Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького. – К., 2004. – 18 с.

10. Лісова Т.В. Актуальні питання правової охорони земель // Сучасні досягнення наук земельного та екологічного права [текст] : Збірник матеріалів круглого столу (24 травня 2013 року) / за ред. Шульги М.В., Саннікова Д.В. – 2013. – Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого», Національна академія правових наук України. – С. 47–48.

11. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость : научно-практическое пособие по применению гражданского законодательства / А.В. Зарубин [и др.] ; [под общ. ред. В.Н. Соловьева]. – М. : Издательство Юрайт, 2011. – 452 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК РЕЗУЛЬТАТ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ

Антон НЕЧИПОРЕНКО,

аспирант кафедры теории государства и права

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article, based on an analysis of doctrinal sources, study the basic approaches to understanding the effectiveness of legislation as a result rulemaking. As such, they are considered legal and social approaches. According to the first, the effectiveness of legislation associated with its target performance that leads to the desired result. The second approach interprets the efficiency legislation with regard to balancing measures social interest and ensuring the highest possible degree of freedom. Highlighted the positive and negative aspects of the considered approaches. Suggest my own point of view regarding the understanding and solving the problem of the impact of legislation.

Key words: rulemaking, efficiency of legislation, efficiency of law, effect of law, effect of normative-legal act.

Аннотация

В статье на основе анализа доктринальных источников исследованы основные подходы к пониманию эффективности законодательства как результата нормотворческой деятельности. В качестве таковых рассматриваются юридический и социальный подходы. Согласно первому эффективность законодательства связывается с его целевой результативностью, которая приводит к необходимому результату. Второй подход, в свою очередь, трактует эффективность законодательства с точки зрения меры сбалансированности социальных интересов и обеспечения максимально возможной степени свободы. Выделены положительные и отрицательные стороны рассмотренных подходов. Предложена собственная точка зрения относительно понимания и разрешения проблемы эффективности законодательства.

Ключевые слова: нормотворчество, эффективность законодательства, эффективность права, действие права, действие закона.

Постановка проблемы. Становление Украины как независимого и правового государства сопровождается всесторонним развитием общественных отношений. Последнее, в свою очередь, обуславливает потребность в качественно новых подходах к правовому регулированию. В этом контексте проблема нормотворчества занимает одно из центральных мест в системе государственных процессов и нуждается во всестороннем исследовании со стороны ученых.

Наличие значительного массива нормативно-правовых актов, регулирующих различные сферы общественных отношений, не всегда способствует достижению цели надлежащего правового регулирования, а иногда, вследствие противоречий между ними, создает значительные препятствия в правоприменительной деятельности. В свете этого важнейшее научно-теоретическое и прикладное значение приобретает проблема эффективности зако-

нодательства как результата нормотворческой деятельности. Разрешение указанной проблемы требует, прежде всего, изучения существующих в юридической литературе подходов к пониманию сущности такой категории, как «эффективность законодательства», а также выяснение условий, критериев и путей ее достижения.

Состояние исследования. Следует отметить, что проблема эффективности права и законодательства уже становилась предметом исследований таких украинских и зарубежных ученых, как М.В. Афанасьева, С.В. Бобровник, В.В. Головченко, В.П. Казимирчук, В.В. Копейчиков, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, В.А. Леванський, А.В. Малько, В.С. Нерсенинц, В.И. Никитинский, Н.М. Онищенко, А.С. Пашков, С.В. Поленина, П.М. Рабинович, И.С. Самощенко, О.Ф. Скакун, Ю.А. Тихомиров, Л.С. Явич и др.

В работах указанных ученых были выдвинуты и сформулированы кон-



цептуальные положения относительно понятия, факторов и показателей эффективности законодательства, а также способов расчета действительной и ожидаемой эффективности. Отдельного внимания были удостоены некоторые аспекты эффективности права, действия права и закона (или нормативно-правовых актов), эффективности механизма правового регулирования, правового воздействия, правоприменения, специальных гарантий законности.

В то же время, несмотря на значительный интерес ученых к указанной проблематике, вопрос эффективности законодательства остается открытым. На сегодняшний день практически отсутствуют комплексные исследования в этой сфере, которые бы учитывали изменение как идеологических ориентиров, так и методологических подходов при изучении проблематики эффективности законодательства. Учитывая это, возникает необходимость в дальнейшем исследовании проблем эффективности законодательства с учетом современных реалий и сформировавшихся доктринальных подходов к пониманию данной категории, что, в свою очередь, обуславливает **цели данной статьи.**

Изложение основного материала.

В юридической литературе отмечается, что изучение проблемы эффективности законодательства предусматривает наличие определенных сложностей [1; 2; 3]. Такая позиция объясняется, по меньшей мере, двумя причинами. Во-первых, данная тематика является многомерной и многоаспектной, что приводит к многообразию подходов ее решения. Во-вторых, новейшие методы и приемы, применяемые в ходе научного изыскания в рамках данной тематики, являются несовершенными или недостаточно разработанными.

Прежде всего, следует отметить, что понятие «эффективность» происходит от латинского «эффект», т.е. результат, следствие каких-либо причин, действий [4, с. 825]. При этом значительный интерес вызывает также толкование термина «эффективный», данное в «Толковом словаре живого великорусского языка». Выдающийся русский писатель и этнограф В.И. Даль отмечает, что термин «эффективный» означает не просто результат, следствие, действие. А, прежде всего,

– нравственное действие, впечатление, влияние; сильное, поразительное действие на чувства [5, с. 1095]. В свою очередь, термин «действенный» разъясняется автором весьма кратко как действующий [6, с. 703].

Анализ юридической литературы позволяет выделить два основных подхода к пониманию эффективности законодательства: юридический и социальный.

Сторонники юридического подхода связывают понятие эффективности законодательства с действенностью, результативностью, но не любой, а заранее заложенной, целевой, такой, которая приводит к необходимому результату [7; 8; 9; 10; 11; 12]. Это значит, что оценить эффективность закона (законодательства) возможно лишь четко представляя ожидаемые последствия действия конкретного закона или конкретной правовой нормы, чтобы сопоставить с ними фактически достигнутый результат. Соответственно, совпадение фактического результата с идеальным и является свидетельством эффективности действия соответствующего закона. При этом авторы данного подхода объясняют, что определение эффективности как соотношения между результатом и целью характеризует общее содержание рассматриваемого явления. Такое сопоставление является не средством для измерения эффективности, которое можно использовать для определения эффективности законодательства, а лишь – методологической основой для такого измерения. Поиск критериев и показателей эффективности, по их мнению, представляет собой непрерывный процесс изучения деятельности законодательства [12; 13].

В то же время определение эффективности закона (законодательства), согласно указанному подходу, как соотношения между заранее заложенными целями и результатом действия, по нашему мнению, является упрощенным и ограничивает предмет анализа фактической результативностью нормотворческой деятельности государства (формирования и применения права).

Совершенно иное понимание эффективности законодательства предлагают представители второго подхода – социального [14; 15; 16; 17]. Согласно данному подходу эффективность законодательства следует трактовать как

меру сбалансированности социальных интересов и обеспечения максимально возможной степени свободы. Сторонники такого понимания утверждают, что социальная эффективность закона измеряется, прежде всего, тем, насколько действительно он защищает интересы каждой отдельной личности, каждого слоя и общества в целом [16, с. 32-33]. Социальная эффективность, учитывая ее духовное и социальное значение для развития общества, на порядок выше юридической, которая предусматривает лишь формальное следование нормативным предписаниям.

По нашему мнению, такое разделение является достаточно условным. Очевидно, что в демократическом, правовом государстве юридический аспект эффективности законодательства должен предусматривать социальный, а последний, в свою очередь, представляет собой более широкое понятие.

В свете современного понимания сущности закона эффективность законодательства, на наш взгляд, должна рассматриваться как сочетание статического аспекта эффективности, определяющего степень постоянства регулятивного воздействия правовых норм; динамического аспекта эффективности, определяющего возможности правового учета общественных изменений; а также эвристического аспекта эффективности, определяющего возможности перспективного развития законодательства [15; 18; 19; 20]. Несмотря на выделение в пределах явления эффективности законодательства указанных аспектов, отечественная юридическая наука не содержит единого всеобъемлющего определения термина, обозначающего понятие «эффективность законодательства».

При этом необходимо отметить наличие большого количества исследований, посвященных выработке методики определения предпосылок, критериев, а также показателей уровня эффективности законодательства, основанного на математическом, статистическом, кибернетическом и других методах [2; 21; 22]. Значительный интерес сегодня вызывают также вопросы, связанные с определением путей и разработкой практических рекомендаций по повышению эффективности законодательства в целом или отдельных его отраслей, эффективности работы парламен-



та, усовершенствованию нормопроектировочной техники и технологии принятия нормативно-правовых актов [1; 11; 19; 23; 24; 25; 26; 27]. В целом можно утверждать, что в настоящее время все попытки определить понятие «эффективность законодательства» завершаются констатацией того факта, что данная проблематика является многоаспектной и чрезвычайно сложной, не может быть решена однозначно и является отражением динамичного развития, трансформации общества.

Выводы. Подводя итоги данного исследования, следует поддержать точку зрения, согласно которой проблема эффективности законодательства, его результативности может и должна рассматриваться в нескольких плоскостях. В таком случае нужно учитывать внутренний, национальный аспект и внешний, даже внешнеинтеграционный, связанный с воплощением в законодательство Украины международных стандартов [3; 16, с. 31].

При этом считаем, что разрешение вопроса о понимании и объяснении понятия «эффективность законодательства» предусматривает: 1) то, что трактовка эффективности законодательства связана со средой действия права, под которой понимают взаимодействие многих составляющих – состояния экономики, политического режима, правовой политики, качества законодательства, эффективности работы публично-властных органов и учреждений; 2) взаимопроникновение и взаимодействие этих и других факторов влияет на формирование среды, определяющей правомерность действий государства, общества и индивида; 3) широкое толкование термина правообразования.

Таким образом, эффективность законодательства представляет собой непростое соотношение между заранее заложенными целями и фактическим результатом. Эффективность законодательства, пронизывает все этапы правообразования, сочетающие элементы спонтанного (общесоциального) и планомерно-рационального (формирования права).

Список использованной литературы:

1. Афанасьева М. Телеологічний та технологічний критерії ефективності виборчого законодавства [Текст] / М.

Афанасьева // Вісник ЦВК. – № 2(19). – 2010. – С. 72–76.

2. Бірченко Ю.І. Деякі критерії оцінки якості та ефективності оцінки нормативно-правових актів [Текст] / Ю.І. Бірченко // Наукові записки. Т. 26. Юридичні науки. – 2004. – С. 9–14.

3. Оніщенко Н.М. Гармонізація правової системи України: основні напрями та тенденції [Електронний ресурс] / Н.М. Оніщенко // Юридична газета 18/78 від 28.09.2006. // <http://www.yur-gazeta.com/article/383/>.

4. Словарь иностранных слов / [Под ред. И.В. Лехина и др.]. – 5-е изд. – М. : Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1954. – 853 с.

5. Даль В.И. Толковый словарь великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 4. Р – Я / В. И. Даль. – М. : ООО «Издательство АСТ» : ООО «Издательство Астрель», 2003. – 1144 с.

6. Даль В.И. Толковый словарь великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 1. А – З / В. И. Даль. – М. : ООО «Издательство АСТ» : ООО «Издательство Астрель», 2003. – XXVI, 1158 с.

7. Копейчиков В.В. Советское государство и эффективность управления [Текст] / В.В. Копейчиков. – К. : Вища шк., 1977. – 36 с.

8. Кудрявцев В.Н. Эффективность правовых норм [Текст] / В.Н. Кудрявцев, В.И. Никитинский, И.С. Самощенко, В.В. Глазырин. – М. : Юрид. лит., 1980. – 280 с.

9. Лазарев В.В. Эффективность правоприменительных актов: Вопросы теории [Текст] / В. В. Лазарев. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1975. – 207 с.

10. Никитинский, В.И. Эффективность норм трудового права [Текст] / В.И. Никитинский, В.Н. Кудрявцев, Р.З. Лившиц. – М. : Юрид. лит., 1971. – 280 с.

11. Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства [Текст] / С.В. Поленина; Под ред. : Я. А. Куник. – М. : Изд-во ИГиП РАН, 1993. – 56 с.

12. Право и политика современной России [Текст] / Г.В. Мальцев, Е.А. Лукашева, В.С. Нерсесянц, Г.И. Муромцев, Н.В. Варламова, Н.С. Соколова. — М. : Былина, 1996. – 215 с.

13. Рабінович П.М. Ефективність юридичних гарантій законності: до методики їх виявлення [Текст] / П.М.

Рабінович // Вісник Академії правових наук України. – 2010. – № 1 (60) – С. 17–27.

14. Законодавство: проблеми ефективності [Текст] / В.Б. Авер'янов, С.В. Бобровник, В.В. Головченко та ін. – К. : Наук. думка, 1995. – 232 с.

15. Корнієнко В.В. Відмінні і спільні риси ефективності права та ефективності законодавства [Текст] / В.В. Корнієнко // Митна справа. – № 4(76), 2011, ч. 2. – С. 357–360.

16. Матвєєва Ю.І. Соціальна ефективність правових норм [Текст] / Ю.І. Матвєєва // Наукові записки. Т. 53. Юридичні науки. – 2006. – С. 31–35.

17. Пашков А.С. Эффективность действия правовой нормы (к методологии и методике социологического исследования) [Текст] / А.С. Пашков, Л.С. Явич // Советское государство и право. – 1970. – № 3. – С. 40–48.

18. Дія права: інтегративний аспект [Текст: монограф. / Ю.С. Шемшученко, Н.М. Оніщенко, Є.Б. Кюбко та ін.; Нац. акад. наук України, Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького. – К. : Юрид. думка, 2010. – 360 с.

19. Лопушанський А.А. Роль законотворчості у підвищенні ефективності правової політики [Текст] / А.А. Лопушанський // Держава і право. – Вип. 56. – 2012. – С. 89–94.

20. Сидор В.Д. Проблеми ефективності земельного законодавства України [Текст] / В.Д. Сидор // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». Т. 24 (63). – № 1. – 2011. – С. 143–150.

21. Кантаржиев А.А. Применение методов кибернетики в исследовании механизма правового регулирования [Текст] : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.А. Кантаржиев; Науч. рук. В.П. Казимирчук; Акад. наук СССР. Ин-т гос-ва и права; Юрид. фак-т Софийского гос. ун-та. – М.; София, 1975. – 20 с.

22. Леванский В.А. Моделирование в социально-правовых исследованиях [Текст] / В. А. Леванский. – АН СССР. Ин-т гос-ва и права. – М. : Наука, 1986. – 158 с.

23. Малько А.В. Законотворческая политика в субъектах Российской Федерации [Текст]: обзор «Круглого стола» журналов «Государство и право» и



ПРИРОДА КОНТРОЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Наталья НИКИТЧЕНКО,

кандидат юридических наук, докторант Института экономико-правовых исследований
Национальной академии наук Украины

Summary

The article is devoted to examination of the nature of control legal relations between the economic agents and bodies entitled to perform control functions in the economic activity sphere. Their legal essence is cleared up and problems to be legally improved are formulated. Furthermore in the course of analysis of control legal relations in the economic activity the author identified the most typical signs characterized by specific subject matter, combining of organizational and pecuniary elements, strongly pronounced managerial and control and regulatory functions. This allows distinguishing them from administrative legal relations.

Key words: legal regulation, control, control legal relations, the economic agents.

Аннотация

Статья посвящена исследованию природы контрольных правоотношений, возникающих между субъектами хозяйствования и органами, уполномоченными осуществлять контрольные функции в сфере хозяйственной деятельности, выяснена их правовая сущность, и сформулированы проблемные вопросы, требующие правового усовершенствования. Кроме того, при исследовании природы контрольных правоотношений в хозяйственной деятельности выявлены наиболее типичные признаки, которые характеризуются особым субъектным составом, сочетанием организационных и имущественных элементов, ярко выраженными управленческими и контрольно-распорядительными функциями, что позволяет их отделить от административных правоотношений.

Ключевые слова: правовое регулирование, контроль, контрольные правоотношения, субъекты хозяйствования.

Постановка проблемы. В процессе своей деятельности субъекты хозяйствования вступают в контрольные правоотношения с субъектами организационно-хозяйственных полномочий. Соответственно, для выяснения природы и сущности контрольных правоотношений в хозяйственном праве необходимо выявить наиболее типичные признаки и элементы, которые характерны для правоотношений с контрольными свойствами их субъектов. Это способствует становлению, закреплению как вида и урегулированию этих отношений в хозяйственном праве.

Проблема юридической природы контрольных правоотношений исследовалась в научных трудах таких известных отечественных и зарубежных ученых: С.С. Алексеева, А.М. Винник, О.П. Вихрова, В.В. Лаптева, В.К. Мамутова и других ученых.

Цель статьи – исследование природы контрольных правоотношений в хозяйственной сфере и подготовка предложений по совершенствованию действующего законодательства Украины.

Изложение основного материала.

Для изучения правовых отношений в науке используют два типа исследований: гносеологический и онтологический. Гносеологическое исследование представляет собой анализ реализации правовой нормы, который способствует раскрытию сущности природы права и механизма его воздействия на общественные отношения. Онтологическое исследование в теории правовых отношений предполагает исследование правового отношения как объективной реальности. Соответственно, ценность определения таких отношений заключается, прежде всего, в том, что таким образом раскрывается связь права с другими явлениями.

Для того, чтобы понять правовую природу контрольных правоотношений в сфере хозяйствования, необходимо рассмотреть более подробно **категорию «контроль»**. Так, в толковом словаре русского языка «контроль» понимают как «проверка, а также постоянное наблюдение с целью проверки или надзора» [1]. В теории хозяйствен-

«Правовая политика и правовая жизнь» /А.В. Малько, М.П. Петров, С.Ю. Суменков // Государство и право. – 2010. – № 9. – С. 114–121.

24. Назимко Є.С. Категорії «якість» та «ефективність» у встановленні міри покарання в кримінально-правових санкціях [Текст] / Є.С. Назимко // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності – №2. – 2012. – С. 119–126.

25. Нисневич Ю.А. Законодательная деятельность: Политико-правовой анализ: учеб. пособ. для студ. вуз. / Ю.А. Нисневич, В.М. Платонов, Д.Е. Слизовский. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 285 с.

26. Тарахонич Т.І. Ефективність правового регулювання [Текст] / Т.І. Тарахонич // Наукові записки. Т. 26. Юридичні науки. – 2004. – С. 82–84.

27. Матвеева Ю.І. Деякі питання методики оцінки ефективності законодавства [Текст] / Ю.І. Матвеева // Наукові записки. Т. 38. Юридичні науки. – 2005. – С. 52–56.