



ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО НОТАРИАТА УКРАИНЫ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Ульяна КИНАШ,

аспирант кафедры управления, административного права и процесса и административной деятельности
Национального университета государственной налоговой службы Украины

Summary

The present article deals with analysis of the origin, formation and development of the institute of state notariat of Ukraine in complicated historical conditions. The historical-legal knowledge of the notary analyzed, periodization of formation of this institution in Ukraine is outlined in this article. The positive and negative aspects of state notariat in our country are researched. Also an attention is paid to the process of reforming of the notariat in Ukraine. It is proved that the current legislation of Ukraine that fulfills the regulation of notariat activity does not solve all the problems and needs in its improvement.

Key words: notary, law institute, notarial activity, notaries, notarial acts.

Аннотация

В данной статье проводится анализ возникновения, становления и развития института государственного нотариата Украины в сложных исторических условиях. Анализируются историко-правовые знания о нотариате, очерчивается периодизация становления данного института в Украине, определяются главные особенности его функционирования и организации. Исследуются положительные и отрицательные стороны государственного нотариата для нашей страны. Также рассматривается процесс реформирования нотариата в Украине и проблемные вопросы, стоящие перед этим институтом в обществе. Обосновано, что действующее законодательство Украины, осуществляющее регулирование деятельности нотариата, не решает всех проблем и нуждается в усовершенствовании.

Ключевые слова: нотариат, правовой институт, нотариальная деятельность, нотариальные органы, нотариальные акты.

Постановка проблемы. Нотариат Украины оказывает огромное влияние на общественную жизнь страны. С переходом к рыночной экономике возникает потребность в усилении регулирования правовых отношений. Это также требует четкого урегулирования и упорядочивания сложной и специфической деятельности института нотариата, учитывая его задачи и гарантии для их выполнения, его отношения с государственной властью, его права и обязанности в отношении граждан. С развитием нотариата растет и интерес к его истории. Ведь данный институт не может быть достаточно изучен и осмыслен без связи с предыдущими стадиями его развития. Глубокие исторические корни данного института вызывают потребность в подробном изучении истории его развития и становления, ознакомлении с достижениями теории и практики прошлых лет.

Актуальность исследуемой темы обусловлена практическими и теоретико-методологическими потребностями исследования института государственного нотариата, процесса становления и развития его в Украине с целью исследования исторического опыта, определения главных особенностей функционирования и организации нотариата, его перспектив и трудностей. Также актуальность исследуемой про-

блемы обуславливает недостаточное количество особых разработок в украинской правовой науке, посвященных данной теме.

Состояние исследования. Историческое развитие института государственного нотариата исследовали в научных трудах и учебной литературе В. Баранкова, Г. Гулевский, А. Нелин, Т. Коломоец, Л. Ясинская, К. Федорова, А. Плохотенко, С. Фурса, В. Черныш и др. Однако данные исследования носят общий характер и велись преимущественно в пределах частноправовой нотариальной деятельности.

Целью и задачей исследования является изучение и углубление историко-правовых знаний, касающихся генезиса института государственного нотариата в Украине, начиная с древних времен и до сих пор, анализ периодов становления данного института, его положительных и отрицательных сторон.

Изложение основного материала. Исследование каждого правового института требует анализа не только его внутренних характерных признаков, но и подробного изучения исторических обстоятельств, в которых этот правовой институт возник, развивался и применяется сегодня. Анализ истории развития правового института позволяет глубже осознать природу правового явления, его значение и цель, а также

в процессе его применения обойти целый ряд ошибок [1, с. 15].

Обращаясь к историческим истокам развития института государственного нотариата Украины можно проследить реализацию объективной необходимости в создании специальных нотариальных учреждений, в совершенствовании их деятельности, в развитии нормативно-правовой базы. Также можно оценить опыт многих поколений ученых в их стремлении к созданию эффективного и справедливого нотариата.

Традиционно исторической родиной нотариата считается Римская республика с ее развитой правовой системой, откуда и происходит этимология понятия нотариата, однако зарождение нотариальной функции относят к историческому наследию и Древнего Египта, и Древнего Вавилона, и эллинской Греции [2, с. 7]. Но нотариат древнего Рима положил начало и определил главные черты западноевропейской модели нотариата [3, с. 11]. Л.Е. Ясинская отмечает, что организация института нотариата в том виде, в котором он был воспринят европейскими странами, а также Украиной, завершается уставами отдельных итальянских городов [4, с. 96].

В.М. Черныш подчеркнул, что, говоря об истории формирования и развития нотариата в нашей стране, нужно обратить внимание на то, что эта история



неотделима от истории самой Украины [5, с. 39]. Ведь отдельные земли Украины находились под влиянием правовых систем других государств (России – с востока, Австро-Венгрии, Литвы, Польши – с запада, Турции – с юго-запада) и развивались в различных условиях становления права [6, с. 14; 7, с. 19].

Большинство исследователей связывает появление нотариата в Украине с образованием Киевской Руси в IX веке. Так, В.М. Черныш считает, что Договор Олега с греками, заключенный еще в 911 году, законы Ярослава Мудрого и многочисленные разделы самой «Русской Правды» говорят о том, что именно они были предтечей правового института, который в итоге стал нотариатом. Эти памятки позволяют проследить формирование норм заключения письменных официальных документов [5, с. 43].

С развитием торгового оборота и необходимостью в удостоверении разнообразных юридически важных обстоятельств в этой сфере возникла и начала увеличиваться сама необходимость в нотариате как особой функции, нотариусах как носителях этой функции. Так, уже в XII веке составлением частноправовых юридических актов и документов занимались дьяки и подьячие [8, с. 17]. Основной их задачей было ведение делопроизводства в государственных учреждениях, выдача оригиналов, копий документов и справок, составление и подписание грамот. С XVI века им переданы в ведение нотариальные функции приказов [9, с. 77]. Сначала они были лицами свободной профессии, но с развитием приказной системы стали обязательными членами государственных органов [8, с. 17]. Одновременно с приказными дьяками в XVI веке появилась особая категория площадных подьячих, в обязанность которых входило составление письменных актов в городах на площадях. Большинство юристов считают, что основателями современного нотариата являются площадные подьячие [10, с. 23].

Кроме Русской Правды на развитие нотариата в Украине повлияло и Польско-литовское право. А.И. Нелин отмечает, что на украинских землях, которые входили в состав Великого княжества Литовского, нотариальную деятельность выполняли должностные

лица, в частности воевода, староста, судья и писарь. Здесь впервые на законодательном уровне было установлено требование письменного оформления договоров купли-продажи имений, земельных сделок. Заключение соглашений должно было осуществляться обязательно в присутствии свидетелей благородного происхождения. Документы обязательно регистрировались в судебных учреждениях с участием сторон при их внесении в судебный протокол. Нотариат в украинских землях, находившихся в составе Речи Посполитой, развивался на основании традиций, заложенных русским обычным и писаным правом, под влиянием римского права и западноевропейских традиций. Функции нотариуса выполнял земский суд в составе судьи, подсудка и писаря.

А.И. Нелин также отметил, что в период национально-освободительной войны 1648-1654 гг., в первые десятилетия существования украинского гетманского государства, участники гражданско-правовых сделок не всегда придерживались обязательной письменной формы и других предписаний Литовских уставов [11, с. 16]. Так, лица, выполнявшие нотариальные функции, были не нужны, ведь казацкое государство не признавало писаного права [10, с. 24].

Следует подчеркнуть, что в XVII-XVIII веке прослеживается постепенный процесс изменения свободной деятельности писцов на подконтрольную государству деятельность.

Л.Е. Ясинская отметила, что нотариальная деятельность, в связи со сложными политическими обстоятельствами, с конца XVIII в. на Левобережной Украине и практически с середины XIX в. на Правобережной Украине была оторвана от общеевропейских тенденций и связана с историей русского нотариата [12, с. 10].

Выдающийся реформатор – Петр Великий своим Указом от 9 декабря 1699 г. сделал главное преобразование, которое имело важное влияние на дальнейшее историческое развитие нотариального дела. Петр Великий полной централизацией нотариального дела предполагал устранить беспорядки и злоупотребления, которые зачастую имели место при осуществлении правовых актов подьячими. В 1729 г. появилось впервые понятие собственно

нотариуса, когда в вексельном уставе впервые была упомянута должность публичного нотариуса [13, с. 10].

При Екатерине II в 1775 г. заключения крепостных актов было передано Палате гражданского суда. С 1781 г. для устранения лишних формальностей утверждаются маклеры и нотариусы исключительно для торговых сделок и разного рода посредничества. Деловая сфера влияния представителей нотариальной профессии была довольно ограниченной. В зависимости от исторических традиций и состояния экономики, в разных регионах империи названия и должностные функции нотариусов могли существенно отличаться.

Конструктивные сдвиги начались лишь во время правления царя-реформатора Александра II. Некоторые правительственные акты того времени непосредственно имели отношение к нотариальному делу. Так, 14 апреля 1866 г. было утверждено «Положение о нотариальной части», которое просуществовало до 29 октября 1917 г. [14, с. 2]. Несмотря на все его недостатки, данное Положение создало в Украине отдельный институт нотариата и определило его место как органа публичной деятельности в системе судебного ведомства [12, с. 11].

Необходимо подчеркнуть, что нотариальная система России до 1917 г. практически ничем не отличалась от нотариата большинства европейских стран [13, с. 10-11]. Но после 1917 года свободный нотариат радикально изменил свой правовой статус. В связи с преобладанием государственной собственности, запретом на занятие предпринимательской деятельностью, монополией государства на внешнеэкономическую деятельность, нотариат стал незаметным придатком правовой системы государства [15, с. 3].

С 1918 г. по 1920 г. очень мало внимания уделялось организации и деятельности нотариата в СССР. В этот период нотариальная компетенция не была определена, а все обязательственные отношения не выходили за пределы домашнего обихода. Из-за отсутствия законодательного акта, которым бы регулировалась нотариальная деятельность 4 октября 1922 г. было принято «Положение о государственном нотариате», которое стало основой советского нотариата. На основе данного



Положения в 1923 г. было разработано и принято Украинское нотариальное Положение. Этот законодательный акт предусматривал создание во всех городах, а также в наиболее значительных пунктах сельской местности государственных нотариальных контор. Там, где нотариальные конторы не были созданы, выполнение нотариальных функций возлагалось на народных судей. 14 мая 1926 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление «Об основных принципах организации государственного нотариата», на основе которого в союзных республиках были разработаны и приняты аналогичные положения относительно государственного нотариата [8, с. 25].

В новых редакциях Положения о государственном нотариате в Украине утверждались 14 августа 1928 г., 26 декабря 1956 г. и 31 августа 1964 г., которые характеризовались расширением функций нотариальных контор. Впервые в истории Украины 25 декабря 1974 г., в соответствии с общесоюзным Законом СССР «О государственном нотариате» от 1973 г., был принят Верховной Радой УССР высший акт государственной власти, который регулировал деятельность органов нотариата – Закон УССР «О государственном нотариате». Данный Закон конкретно определял компетенцию нотариальных органов, задачи и организацию нотариата в УССР, принципы его деятельности, общие правила совершения нотариальных действий, порядок применения законодательства о нотариате к отдельным категориям граждан, регулировал порядок совершения отдельных нотариальных действий. Несмотря на работу нотариусов по оказанию правовой помощи населению, роль нотариата в экономической жизни страны была в целом незначительна. В большинстве случаев его роль сводилась к удостоверению большого количества операций и оформлению документов о наследстве [16, с. 25].

Ситуация изменилась только после обретения Украиной независимости и принятием 2 сентября 1993 г. Верховной Радой Украины Закона Украины «О нотариате». Как отметил Н.М. Денисяк, с провозглашением независимости Украинского государства наступил и новый этап в развитии института нотариата, что обусловило потребность

государства в образовании прочной и стабильной системы защиты прав и законных интересов своих граждан [17, с. 99]. Закон содержал немало новых положений, но основным было создание института частного нотариата. Идея его открытия диктовалась новыми социально-экономическими условиями, в которых оказалось наше государство [16, с. 28]. Тогда наряду с государственным нотариатом начал действовать частный нотариат. В.Г. Шишленко подчеркнул, что новые принципы организации нотариальной деятельности, которые были заложены в Законе, не только решили организационные проблемы относительно нотариального обеспечения субъектов гражданско-правовых отношений, но и позволили государству практически снять с себя большинство организационных вопросов и материальных затрат в этой сфере [18, с. 1091]. Согласно этому закону совершение нотариальных действий в Украине возлагается на нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах, государственных нотариальных архивах (государственные нотариусы) или занимающихся частной нотариальной деятельностью (частные нотариусы) [19].

Дальнейшее реформирование нотариата, как отмечает Д. Журавлев, заключалось во внесении в 2008 году изменений в Закон «О нотариате». Произошла так называемая «малая» реформа нотариата, которая уравнивала в полномочиях государственных и частных нотариусов в совершении нотариальных действий. Оформленные ими документы получили одинаковую юридическую силу; было введено понятие ответственности нотариусов в случае допущения нарушений и т. п. Но в результате реформирования была ослаблена контрольная функция государства, которая касалась проверки законности совершения нотариальных действий нотариусами Украины. Новый толчок к реформированию нотариата дал приказ Министерства юстиции Украины от 24.12.2010 г. № 3290/5, которым была утверждена Концепция реформирования органов нотариата в Украине [20, с. 12]. Целью Концепции было определено содействие становлению целостного подхода к определению функций нотариата и построения четкой структуры нотариальных орга-

нов с целью предоставления населению услуг правового и нотариального характера в соответствии с международными стандартами, а также постепенное и системное реформирование украинского нотариата как института внесудебной защиты гражданских прав физических и юридических лиц. В целом реализация положений Концепции будет осуществляться в несколько этапов, процесс реформирования займет примерно 5 лет, в течение которого будет происходить постепенный переход к единому нотариату [21]. Так как, по мнению большинства ученых и юристов-практиков, наиболее эффективным завершением нотариальной реформы могло бы стать внедрение в Украине нотариата латинского типа и вхождение нашей страны в Международный союз латинского нотариата, что является оптимальным путем развития и совершенствования нотариата в Украине, основанного на основных принципах гражданского права [22, с. 16].

Ю. Терегейло обращает внимание на то, что государственный нотариат фактически находится на грани ликвидации, и только с помощью администрирования остановлен переход государственных нотариусов в частные, ведь сейчас частные нотариусы неплохо организуют нотариальное обслуживание населения [23, с. 25]. Однако некоторые ученые видят целесообразность в сохранении в нашей стране института государственного нотариата, повышении и укреплении его авторитета и положения на рынке нотариальных услуг. Так, например, А. Висеканцев считает, что в государствах достаточно успешно действует именно та система нотариата, которая является присущей каждой конкретной стране и ее правовой системе, обеспечивает потребности и требования физических и юридических лиц страны. Поэтому с целью повышения качества нотариальных услуг и доступа к ним физических и юридических лиц в Украине не надо разрушать сложившуюся систему, ведь существует необходимость в совершенствовании системы нотариата, присущей украинскому историческому становлению и развитию, современному экономическому и социальному положению в стране [24, с. 413]. А. Россошинская подчеркнула, что в основе



кризиса государственного нотариата лежит законодательная неурегулированность статуса государственного нотариуса и государственной нотариальной конторы [25, с. 315]. Устранив эти пробелы в новом законодательстве можно предупредить намерения, касающиеся отмены государственного нотариата в Украине.

Также при написании статьи нами было проанализировано развитие нотариата зарубежных стран. Практический опыт других государств в организации деятельности такого правового института, как нотариат, свидетельствует о том, что на качественное обслуживание физических и юридических лиц влияет не статус нотариуса (государственный или частный), а его квалификационный уровень, опыт работы, соответствие его личным качествам высоким этическим требованиям. Хотя и законодательство зарубежных стран имеет давние корни, однако законодатель не пытается изменять установленный порядок организации нотариата, чтобы привести его к какому-то стандарту.

Выводы. Деятельность нотариата имеет большое влияние на различные стороны общественной жизни страны и на нормальное функционирование гражданского оборота. В истории становления и развития института государственного нотариата Украины можно выделить несколько основных этапов, в рамках которых формировались условия социально-политического, экономического и правового характера, что приводили к качественным изменениям, связанным с формированием органов нотариата. Первый этап формирования нотариата связан со становлением и развитием государства и права Киевской Руси. Вторым этапом является период нахождения Украины под протекторат московского царя. Следующим, четвертым этапом, является нотариат в эпоху СССР, характеризующийся существованием исключительной государственной собственности. После приобретения Украиной независимости начался пятый этап развития нотариата в нашей стране. Следует отметить, что путь становления украинского нотариата был достаточно сложным, предпринимались попытки

поисков лучших форм и способов его организации. Учитывая современное состояние законодательства о нотариате, они продолжают до сих пор.

Список использованной литературы:

1. Журавель А.В. Развитие института ипотеки в Украине: исторический досвід, проблеми та перспективи : дис. канд. юрид. наук : 12.00.01 / Журавель Алла Васильвна. – О., 2008. – 200 с.
2. Гулевська Г.Ю. Організаційно-правові аспекти державного регулювання нотаріальної діяльності в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адмін. право та процес ; фін. Право ; інформ. право» / Г.Ю. Гулевська ; Держ. податк. адмін. України, Нац. акад. держ. податк. служби України. – Ірпінь, 2004. – 19 с.
3. Черниш В.М. Цивільно-правові засади розвитку нотаріату в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 «Цивіл. право і процес ; сімейне право ; міжнар. приват. право» / В.М. Черниш; І-т д-ви і права ім. В.М. Корецького НАН України. – Київ, 2003. – 26 с.
4. Ясінська Л. Становлення інституту нотаріату в контексті європейської історії держави і права / Л. Ясінська // Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 39. – 2004. – № 39. – С. 93–101.
5. Черниш В., Степаненко В. До питання про історіографію вітчизняного нотаріату: історико-правовий аспект / В. Черниш, В. Степаненко // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2009. – № 12 (98). – С. 39–47.
6. Єфіменко Л. Передумови зародження нотаріату в українському праві / Л. Єфіменко // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2010. – № 4 (5). – С. 12–20.
7. Реєнт О. Сучасна історична наука в Україні: шляхи пошуку / О. Реєнт // Український історичний журнал. – 1999. – № 3. – С. 19.
8. Комаров В.В. Нотариат и нотариальный процесс : учебник. / В.В. Комаров, В.В. Баранкова. – Харьков : Консум, 2000. – 240 с.
9. Долгов М. Большая история нотариата / М. Долгов // Нотариус. – 2000. – № 3 (23). – С. 76–80.

10. Давиденко А. Історія виникнення нотаріату в Україні / А. Давиденко // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. – 2010. – № 4. – С. 22–28

11. Нелін О. Інститут нотаріату в Україні (IX–XVIII ст.): проблеми становлення / О. Нелін // Часопис Київського університету права. – 2013. – № 1. – С. 15–18.

12. Ясінська Л.Е. Становлення та розвиток інституту нотаріату в Україні (історико-правовий аспект) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теорія та д-ви і п-ва ; історія політ. і прав. вчень» / Л.Е. Ясінська ; Львів. нац. у-т ім. І.Франка. – Львів, 2005. – 19 с.

13. Нотариат в Україні : навчальний посібник / [В.М. Бесчастний, О.В. Філонов, В.М. Субботін та ін. ; за ред. В.М. Бесчастного]. – К. : Знання, 2008. – 494 с.

14. Офіційний сайт Вінницької обласної нотаріальної палати. Історія нотаріату. Історія розвитку нотаріату в Україні : [Електронний ресурс] / Л. Драгневич. – Режим доступу : <http://www.notarlat.vn.ua/istoriya-notariatu>.

15. Історичний розвиток інституту нотаріату в Україні і сучасність: наукові конференції [Електронний ресурс] / А.М. Терованесов. – Режим доступу : <http://www.intkonf.org/index.php?s=&Submit>.

16. Сміян Л.С. Нотариат в Україні. Навчальний посібник (2-е вид., стереотип.) / Сміян Л.С., Нікітін Ю.В., Хоменко П.Г. ; за ред. Ю.В. Шкітїна. – К. : КНТ, 2008. – 680 с.

17. Денисяк Н.М. Короткий аналіз історії виникнення, розвитку та реформування інституту нотаріату в Україні / Н.М. Денисяк // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія юриспруденція. – 2012. – № 4. – С. 97–100.

18. Шишленко В.Г. Щодо реформування нотаріату України / В.Г. Шишленко // Форум права. – 2012. – № 1. – С. 1091–1099.

19. Про нотаріат : закон України станом на 31 січня 2014 року № 3426-ХІІ. – Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 39. – С. 383 с.

20. Журавльов Д. Становлення нотаріату в Україні, перспективи та шляхи розвитку / Д. Журавльов // Правовий тиждень. – 2011. – № 34-35. – С. 12–15.



21. Про затвердження Концепції реформування органів нотаріату в Україні : наказ Міністерства юстиції України від 24 грудня 2010 року № 3290/5.

22. Павлик П.М. Нотаріат України / Павлик П.М., Кілічова Т.М. – К. : Університет «Україна», 2007. – 201 с.

23. Терегейло Ю. Нагальні проблеми системи нотаріату в Україні / Ю. Терегейло // Віче. – 2011. – № 12. – С. 25–26.

24. Висеканцев О. Система організації нотаріату: закордонний досвід / О. Висеканцев // Публічне право. – 2012. – № 8. – С. 408–415.

25. Россошинська О. Питання державного регулювання нотаріальної діяльності на регіональному рівні / О. Россошинська // Сучасна українська політика. Політики і політологи про неї. – 2005. – № 7. – С. 313–320.

СТАТУС ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Лариса КОВАЛЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article reveals the essence and definition of the status of information and legal relations, as well as their features and value. Provides a different interpretation of Russian and Ukrainian scientists of information law concerning the definition of information- legal relations. Substantiates the author's classification of information and legal relations, we classify groups of social relations that are the subject of information law for their purpose, their content and the nature of actions obligated subject. We consider the structure of information relationships, the main elements of which are subjects, objects and content of relations, as well as their structural features.

Key words: information, legal information, information resources, information services, legal information object, the content of information relationships, information environment, information society, information space.

Аннотация

В статье раскрываются сущность и статус информационно-правовых отношений, а также их особенности и значение. Приводятся разные трактовки российских и украинских ученых информационного права относительно определения понятия информационно-правовых отношений. Обосновывается авторская классификация информационно-правовых отношений, дается классификация групп таких общественных отношений, которые составляют предмет информационного права по их цели, по их содержанию и по характеру действий обязанного субъекта. Рассматривается структура информационных отношений, основными элементами которых являются субъекты, объекты и содержание правоотношений, а также их структурные особенности.

Ключевые слова: информация, информационные правоотношения, информационные ресурсы, информационные услуги, предмет информационных правоотношений, содержание информационных правоотношений, информационная сфера, информационное общество, информационное пространство.

Постановка проблемы: научное обоснование места информационного права в правовой системе Украины, обобщение имеющегося исторического опыта его развития в зарубежных странах, его возможного использования нашим государством, определение тенденций эволюции информационной сферы, адаптации действующего законодательства к международным стандартам.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью ее нераскрытости – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы о проблеме становления и развития информационного права Украины.

Состояние исследования. Научный анализ проблем становления и развития информационного права Украины осуществляется многими отечественными и зарубежными учеными, такими как: В.Б. Аверьянов, И.В. Аристова, О.Ф. Андрийко, О.А. Баранов, Ю.М. Батулин, К.И. Бе-

ляков, Ю.П. Битяк, В.М. Брыжко, Г.В. Виноградова, В.Д. Гавловский, В.И. Гурковский, Р.А. Калужный, Б.А. Кормич, В.О. Копылов, С.Т. Костецкая, В.К. Колпаков, О.В. Кохановская, В.Ф. Погорилко, М.М. Расолов, А.О. Селиванов, М.Я. Швец, Ю.С. Шемшученко и др.

Целью и задачей статьи является определение концептуальных основ и разработка обновленных представлений о сущности и содержании, природе и особенностях информационного права Украины, раскрытие проблемы его становления и развития, выяснение его правовых основ, соотношение и взаимодействие с другими отраслями отечественного материального и процессуального права, разработка и предоставление научно обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования в информационной сфере с учетом национального и международного опыта определения предмета и метода исследуемого