



ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ ЮРИСТОВ: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, КЛАССИФИКАЦИЯ

Богдан ГЕНЯ,

соискатель кафедры теории государства и права
Национальной академии внутренних дел Украины

Summary

The author discloses the concept of deontological act of professional corporations, its structure and classification. The experiences of both domestic and foreign professional corporations are considered.

The article considers the value of the professional corporations. It shows that such corporations can be successful if they comply with the deontological ethics. Implementation of such concepts as ethics, honor, social responsibilities lies solely on the corporation itself, and implementation of these concepts are required for all its members. The professional corporation which slogan is just labor and money will never be successful. Moreover, such corporation cannot be called intelligent and be respected in society.

In addition, deontological acts of professional corporations perform other functions. On the one hand, they are a mechanism for motivation, guidance and the regulation of professional conduct of the corporation.

Key words: legal act, legal deontology, professional corporations, legal protection.

Аннотация

В статье автор раскрывает понятие деонтологического акта профессиональных корпораций юристов, характеризует его структуру и дает их классификацию. Использован опыт как отечественных, так и зарубежных профессиональных корпораций юристов. Показана важность сохранения и применения в их повседневной деятельности этических норм и идеалов.

Рассмотрены особенности деонтологических актов, выделены их признаки. Отмечено, что структура деонтологического акта подобна структуре нормативно-правового акта.

Представлена классификация деонтологических актов по таким критериям, как юридическая специализация, мера дисциплинарной ответственности, которую эти акты устанавливают, субъект принятия деонтологического акта.

Ключевые слова: деонтологический акт, деонтичный акт, деонтологическая норма, правовой акт, профессиональная корпорация, этическая норма.

Постановка проблемы. Изменения в общественном сознании и характере правовых отношений в Украине за последние двадцать лет серьезно повлияли на требования, которые стоят перед юристами всех специальностей в их повседневной деятельности. На сегодняшний день много внимания уделяется этической стороне деятельности юриста, его добросовестности в отношении лиц, с которыми он взаимодействует. В связи с этим активно разрабатываются новые и совершенствуются ныне действующие деонтологические акты, которые регулируют этические аспекты поведения юристов.

Актуальность темы исследования. Исследование природы, структуры и классификации актов, которые содержат деонтологические нормы, позволит распространить и повысить эффективность их применения в правовой деятельности юристов, что в свою очередь улучшит их квалификацию, усилит контроль над качеством осуществления возложенных на них профессиональных обязанностей, а также повысит роль юриспруденции в мире и Украине в частности.

Состояние исследования. Деонтологические аспекты профессио-

нальной юридической деятельности в Украине освещались в трудах Т. Варфоломеевой [1, с. 7-21], С. Гусарева [2, с. 506], А. Жуковской [3, с. 42-43], В. Леоненко [4, с. 113], С. Логиновой [5, с. 94-97], М. Михеенко, О. Святоцкого [6], С. Сливки [7, с. 185], М. Четверкина [8, с. 120], О. Яновской [9, с. 48-51] и других ученых.

Теоретические основы для этой работы заложили такие ученые, как Е. Гида [10, с. 181-184] и В. Суценко [11, с. 65-67], которые изучали проблемы деонтологических актов и перспективы создания деонтологического кодекса юридической деятельности в Украине. Но вопросы анализа понятия, структуры и проведения классификации деонтологических актов профессиональных корпораций на сегодняшний день требуют дальнейшей детальной проработки.

Цель этой статьи – изучение и анализ понятия, структуры деонтологических актов юридических корпораций, а также их классификация. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи, раскрывающие направленность исследования: 1) раскрыть понятие деонтологического акта; 2) исследовать типичную структуру

деонтологического акта; 3) совершить классификацию деонтологических актов по различным критериям.

Методы и использованные материалы. При написании статьи используется системно-структурный метод, который заключается в исследовании структуры деонтологических актов профессиональных корпораций, взаимосвязей их положений с системой социальных и правовых норм, которые действуют в обществе, а также логические методы исследования. Материалом для исследования служат научные работы, статьи, пособия и учебники по юридической деонтологии и юридической этике.

Изложение основного материала. Деонтологические акты, прежде всего, – это совокупность норм, которые имеют разную природу. Правовой основой для формулирования положений деонтологических актов является Конституция Украины, действующее законодательство и нормативно-правовые акты, содержащие деонтологические нормы, другие положения, правила и дисциплинарные уставы, устанавливающие деонтологические нормы для отдельных юридических специальностей и направлений работы, в том числе и международного характера.



Деонтологические акты являются корпоративными, так как принимаются профессиональными корпорациями, следовательно, их нормы также имеют все качества корпоративных. Корпоративные нормы – один из видов социальных норм, которые входят в общую нормативно-регулятивную систему общества. Нормы профессиональных корпораций регламентируют, в основном, их внутренние вопросы и отношения, такие как процедуры разрешения конфликтных ситуаций, взаимодействие руководства и подчиненных, принципы конфиденциальности, положения о прозрачности и информировании общественности о своей деятельности, принципы борьбы со злоупотреблениями членов корпорации. Поэтому корпоративные нормы профессиональных организаций следует рассматривать как нормы, дополняющие существующие правовые нормы в этой сфере, которые имеют субсидиарный (вспомогательный) характер [12, с. 28-32].

Корпоративные нормы регулируют разнообразные аспекты деятельности корпорации, но включают в себя также и этические нормы, на которых основывается деятельность корпорации. Этические нормы накапливаются и трансформируются с учетом требований современности, соблюдения законодательства государства, моральных требований и ответственного отношения к трудовому процессу и коллегам по работе [13, с. 160-167]. Соблюдение этики членами профессиональных корпораций повышает самооценку каждого сотрудника и статус корпорации в целом. Дисциплинарная практика есть незыблемой формой самоконтроля любой профессиональной корпорации. Деонтологические акты профессиональных корпораций являются неотъемлемой частью деятельности большинства профессиональных корпораций, поскольку наряду с внутренними правилами могут устанавливать отдельные принципы внешних взаимодействий корпорации, например, принципы корпоративной социальной ответственности, позицию корпорации по отношению к другим субъектам, государству и его органам. Таким образом, деонтологические акты содержат, наряду с нормами, регулирующими текущие вопросы, отражения стратегиче-

ских целей корпорации, ее позиции по отношению к обществу, власти, клиентам, коллегам, которые не входят в профессиональную корпорацию.

Главным признаком деонтологических актов является наличие норм, предусматривающих, прежде всего, законное, правильное, нормальное, этическое и человеческое отношение юриста к своему делу и к лицам, с которыми он работает. Деятельность юристов, как правило, связана с принятием ими решений, вызывающих последствия для имущественных и неимущественных прав физических и юридических лиц. Поэтому нормы деонтологических актов имеют такие цели: 1) закрепить требования к моральным и профессиональным качествам юриста, которые соответствуют уровню его социальной ответственности; 2) установить обязанности юриста по соблюдению этических норм в профессиональной и других сферах деятельности; 3) предусмотреть порядок действий юриста в случае угрозы нарушения этических норм; 4) предусмотреть ответственность юриста за нарушения норм деонтологического акта.

Если рассматривать профессиональную корпорацию на примере профессиональной корпорации юристов, то она как организация, которая предоставляет услуги, касающиеся важных для общества отношений, должна быть открытой для оценки обществом и очевидной для государственных органов. Граждане, потребители услуг юристов, входящих в профессиональную корпорацию, должны понимать, чего именно они могут ожидать от юриста, иметь гарантии его этики. Именно с этой целью профессиональные корпорации производят и обнародуют деонтологические нормы в виде нормативных актов и обоснованно требуют от каждого работника соблюдения правил своей профессии.

Безусловно, деонтологические акты состоят из норм, которые имеют рекомендательный характер, однако умелое их использование формирует уровень профессиональной культуры юриста. Нормы деонтологических правовых актов тем и отличаются от чисто правовых норм, что они выполняются благодаря своему моральному авторитету, а не формальному закреплению.

Из изложенного можно предполо-

жить, что деонтологический акт выполняет ценностную, регулятивную и карательную функции, иными словами – служит для отражения ценностей, которых придерживается профессиональная корпорация, и регулирования действия юристов этой корпорации в соответствии с ее ценностями, а также установления ответственности за нарушение норм, которые он содержит.

Предлагаем следующее определение деонтологического акта профессиональной корпорации. Это документ, содержащий правовые, политические, этические, эстетические нормы, которые регламентируют поведение членов корпорации в совокупности, определяют правовой режим их профессионального общения, принятый или утвержденный руководящим органом этой корпорации или организацией, которой корпорация подчиняется.

Прилагательное «деонтологический» состоит из двух частей: «деонто» (от греч. δέον – должное) и «логия» (от греч. λόγος – наука). Сама по себе приставка «логия» делает термин «деонтологический акт» сугубо научным и ставит под вопрос корректность его использования в регулировании применения моральных норм в профессиональной деятельности. Поэтому, на наш взгляд, целесообразнее применять термин «деонтический». Несмотря на семантически неверное употребление словосочетания «деонтологический акт», оно и дальше используется автором в этой работе, поскольку является устоявшимся и общепринятым.

Мы считаем, что деонтологический акт есть разновидностью правового акта. Правовой акт имеет такие признаки: выражает волю уполномоченного на его принятие субъекта, имеет официальный характер, обязательный для исполнения субъектами, на регулирование действий которых направлен, имеет нормативный характер или устанавливает правоотношения, направленный на регулирование общественных отношений, влечет за собой правовые последствия [15, с. 311-312]. Однако деонтологический акт имеет отличительные черты: содержит в себе правила, регулирующие этическую сторону повседневной практической деятельности членов профессиональной корпорации, является дополнением к существующим нормам права,



обязателен только для членов корпорации, которая его приняла, служит средством для повышения доверия к корпорации и укрепления её статуса. Последствиями принятия деонтологического акта есть возникновение обязательства корпорации или, чаще всего, её членов следовать установленным в нем правилам и нести ответственность за их нарушение, если таковая предусматривается. Отличается также и субъект принятия акта – это не обязательно орган или должностное лицо, уполномоченное государством. Принимать деонтологические акты могут и любые негосударственные профессиональные корпорации.

Следуя общепринятому определению, структура – это взаиморасположение и определенная взаимосвязь составных частей целого, внутреннее строение [15, с. 237]. Составными частями деонтологического акта являются изложенные определенным образом и согласованные принципы и правила поведения, отражающие общие нормативы поведения и специфические культурные особенности той или иной корпорации, которыми должна руководствоваться профессиональная организация и ее члены.

Исходя из анализа структуры нормативно-правовых актов, содержащих деонтологические нормы, можно предположить, что деонтологический акт должен быть разделен на отдельные главы, разделы, статьи, содержание которых варьируется в зависимости от направления деятельности корпорации, которая его приняла, и её целей.

Для примера рассмотрим структуру «Правил адвокатской этики», утвержденных Учредительным съездом адвокатов Украины 17 ноября 2012 г. Их структура полностью соответствует структуре нормативно-правового акта и включает в себя такие части: преамбула, общие положения, основные принципы адвокатской этики, отношения адвоката с судом и другими участниками судебного процесса, отношения адвоката при совершении профессиональной деятельности с другими органами и лицами, отношения между адвокатами, соблюдение норм адвокатской этики в общественной, публицистической и научной деятельности адвоката, адвокатское бюро, адвокатское объединение как субъекты отношений

по обеспечению соблюдения правил адвокатской этики, органы адвокатского самоуправления как субъекты деятельности по обеспечению соблюдения правил адвокатской этики, ответственность за нарушение правил адвокатской этики. Разделы, соответственно, делятся на статьи и пункты [16].

Для достижения более полного понимания любого явления необходимо проанализировать его возможные вариации, отразить связи и взаимодействия между ними. Следовательно, для подведения итогов проведенного исследования и систематизации его результатов, а также облегчения дальнейшего изучения данного вопроса целесообразно провести классификацию существующих видов деонтологических актов.

Деонтологические акты профессиональных корпораций классифицируются в зависимости от юридической специализации, например, акты, регулирующие деонтологические аспекты деятельности адвокатов («Правила адвокатской этики» утвержденные Учредительным съездом адвокатов Украины 17.11.2012), судей («Кодекс судейской этики», утвержденный решением XI очередного съезда судей Украины от 22.02.2013), работников прокуратуры («Кодекс профессиональной этики и поведения работников прокуратуры», утвержденный приказом Генерального прокурора Украины от 28.11.2012 № 123), сотрудников органов внутренних дел («Правила поведения и профессиональной этики лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Украины», утвержденные приказом Министерства внутренних дел Украины от 22.02.2012 № 155), государственных служащих («Общие правила поведения государственных служащих», утвержденные приказом Главного управления государственной службы Украины от 04.08.2010 № 214).

Также деонтологические акты следует различать и по мере дисциплинарной ответственности, которую они устанавливают. Следует отметить, что учеными Украины (И.В. Бенедик, В.И. Щербина и др.) предложено понимание дисциплинарной ответственности, согласно которому она объединяет в себе два аспекта – положительный (поощрительный) и отрицательный (охранный) [17]. Основой для воз-

никновения охранного (негативного) аспекта юридической ответственности является осуществление дисциплинарного проступка, нарушение запретов или ограничений, злоупотребление правами или совершение поступка, который дискредитирует профессию юриста. В положительном аспекте (поощрительном) юристы отвечают за выполнение полезных для общества функций. В положениях «Правил поведения и профессиональной этики лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Украины», утвержденных приказом МВД Украины от 22.02.2012 № 155, отмечается, что сотрудник, который нарушает принципы и нормы профессиональной этики, теряет доброе имя и честь, дискредитирует свое подразделение и органы внутренних дел, лишается морального права на уважение, поддержку и доверие со стороны граждан, коллег и сослуживцев [18], иными словами, несет отрицательную ответственность за нарушение. Примерами негативной ответственности за нарушения этических норм также могут служить указы Президента Украины об увольнении судей в связи с нарушением ими присяги (указ Президента Украины от 17 января 2014 г. № 14/2014 «Об увольнении судей»). Что касается примеров положительной ответственности, то примером может послужить «Кодекс профессиональной этики адвоката», принятый Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г., статья 18-1 которого устанавливает, что добросовестное исполнение адвокатом профессиональных обязанностей при безусловном соблюдении норм настоящего Кодекса является основанием для его поощрения. Порядок (процедура) представления к поощрению, виды, формы и способы поощрения определяются соответствующими положениями (уставами) адвокатского образования, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов [19].

Огромное количество деонтологических актов принимаются государственными и негосударственными органами для регулирования этической стороны деятельности служащих. Поэтому также следует отличать деонтологические акты по субъекту принятия: закрепленные решениями органов власти («Пра-



вила поведения и профессиональной этики лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Украины») и принятые негосударственными организациями юристов или юридическими фирмами («Правила адвокатской этики»). Деонтологические документы (декларации, рекомендации, принципы, руководящие положения, этические кодексы и др.) не имеют обязательной юридической силы до их закрепления в нормативно-правовых актах. Они, по сути, являются заявлениями о намерении придерживаться в своей профессиональной деятельности определенных стандартов и правил. Например, Кодекс профессиональной этики и поведения работников прокуратуры, принятый Всеукраинской конференцией работников прокуратуры, обретает обязательную юридическую силу только после его утверждения приказом Генерального прокурора Украины [12, с. 30].

Выводы. В последнее время наблюдается активизация деятельности по разработке и принятию деонтологических правил для юридических профессий в Украине с целью, во-первых, повышения эффективности достижения профессионального результата деятельности, во-вторых, обеспечения благоприятных условий для пользователей услуг. В связи с этим актуальной и неотложной задачей всей системы юридической деонтологии является необходимость разработки положений деонтологических правовых актов, отвечающих требованиям современности и имеющих мотивационный характер для всех участников профессиональных корпораций.

В процессе написания статьи автор пришел к выводу, что деонтологический акт профессиональной корпорации имеет такие признаки: содержит в себе правила, регулирующие этическую сторону повседневной практической деятельности членов профессиональной корпорации, является дополнением к существующим нормам права, обязателен только для членов этой корпорации, служит средством для повышения доверия к корпорации и укрепления её статуса. Предложено определение деонтологического акта профессиональной корпорации как документа, содержащего правовые, политические, этические, эстетические нормы, которые регламентируют поведение членов

корпорации, в совокупности определяющие правовой режим их профессионального общения, принятый или утвержденный руководящим органом этой корпорации или организацией, которой корпорация подчиняется.

Представлена классификация деонтологических норм и актов по таким критериям, как юридическая специализация, мера дисциплинарной ответственности, которую эти акты устанавливают, субъект принятия деонтологического акта.

Деонтологические акты являются важным дополнением к системе правовых актов, которые регулируют профессиональную деятельность. Для дальнейшего развития практики принятия и применения деонтологических актов профессиональных корпораций юристов важным является углубление теоретических знаний в этой сфере, в первую очередь требуют детальной разработки вопросы разграничения терминов «деонтологический» и «деонтологический» акт, юридической силы деонтологических актов и обязательности исполнения их положений членами профессиональных корпораций, санкций за их нарушение. Также следует заметить, что процесс изучения деонтологических актов профессиональных корпораций юристов значительно затрудняется тем, что значительное количество деонтологических актов, принимаемых профессиональными корпорациями юристов, не публикуются.

Список использованной литературы:

1. Варфоломеева Т.В. Внедрение международных правил адвокатской этики в Украине / Т.В. Варфоломеева // Вестник академии адвокатуры Украины. – 2009. – № 1. – С. 7–21.
2. Гусарев С.Д. Юридическая деонтология (основы юридической деятельности: теоретические, практические и деонтологические аспекты) [текст] : метод. и учеб. пособие. / С.Д. Гусарев, О.Д. Тихомиров. – К. : ВИРА-Р, 1999. – 506 с.
3. Жуковская А.Л. Деонтология в центре внимания юридической общности. Адвокатская этика / А.Л. Жуковская // Адвокат. – 1998. – № 2. – С. 42–43.
4. Леоненко В.В. Профессиональная этика участников уголовного су-

допроизводства / Леоненко В.В. – К. : Наукова думка, 1981. – 163 с.

5. Логинова С. Адвокатская тайна через призму судебно-правовой реформы / С. Логинова // Право Украины. – 2002. – № 2. – С. 94–97.

6. Святоцкий О.Д. Адвокатура Украины / О.Д. Святоцкий, М.М. Михеенко. – К. : Ин Юре, 1997. – 320 с.

7. Сливка С.С. Юридическая деонтология. Учебник / С.С. Святоцкий. – К. : Атика, 2008. – 296 с.

8. Чверткин М.И. Право на защиту: процессуальный порядок реализации / М.И. Чверткин. – Луганск : РИО ЛИВД, 1998. – 120 с.

9. Яновская О. Система гарантий адвокатской деятельности – шаг к гражданскому обществу / О. Яновская // Право Украины. – 1996. – № 5. – С. 48–51.

10. Гида Е.А. Деонтологический кодекс как форма закрепления деонтологических норм / Е.А. Гида // Право и безопасность. – 2009. – № 5 (32). – С. 181–184.

11. Сущенко В.М. Деонтологический кодекс юридической деятельности в Украине. Проблемы и перспективы создания / В.М. Сущенко // Научные записки НАУКМА. – Т. 8. – М. : Академия, 1999. – С. 65–67.

12. Брызгалов И.В. Юридическая деонтология : краткий курс лекций / И.В. Брызгалов. – К. : МАУП, 2000. – 412 с.

13. Алексеев С.С. Введение в юридическую специальность / С.С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1976. – 256 с.

14. Завальный А.М., Геня Б.А. Деонтичный кодекс / А.М. Завальный, Б.А. Геня // Международная полицейская энциклопедия : в 10 т. – Т. VIII: Информационно-аналитическая, образовательная и научная деятельность, психологические основы полицейской службы, международное сотрудничество ; НАВС, Ин-т государства и права, НАПрН Украины. – К. : Атика, 2012. – 1119 с.

15. Скакун О.Ф. Теория государства и права : учебник / О.Ф. Скакун. – Харьков : Консум, 2001. – 656 с.

16. Правила адвокатской этики : утвержденные Учредительным съездом адвокатов Украины 17.11.2012 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MUS20912.html.



17. Щербина В.И. Дисциплинарная ответственность государственных служащих / В.И. Щербина // Бизнес-информ. – 1996. – № 10. – С. 31–34.

18. Об утверждении Правил поведения и профессиональной этики лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Украины : состоянием на 15 января 2014 г. / Министерство внутренних дел Украины // Официальный вестник Украины – 2012. – № 36. – С. 342.

19. Кодекс профессиональной этики адвоката : принятый Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fparf.ru/norms/codex.htm>.

ГЛАСНОСТЬ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ОСНОВА СУДОПРОИЗВОДСТВА: СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ

Виталий ГОНЧАР,

судья Высшего специализированного суда Украины
по рассмотрению гражданских и уголовных дел, соискатель
кафедры уголовного процесса и криминалистики Академии адвокатуры Украины

Summary

The author of the article considers publicity as a social and legal phenomenon, as well as constitutional principle of judicial proceedings in general in Ukraine. On the basis of analysis of normative basis, which regulates judicial proceedings in Ukraine, basic, general features of publicity as separate and important basis of domestic judicial proceedings were introduced. Author concluded that the publicity as the basis of the process consists of the following elements: an open trial, the right to unimpeded access to the results of the trial, the right to fix the course of the trial by technical means, public disclosure of the judgment in the case.

Key words: publicity, litigation, constitutional principle, legal state.

Аннотация

В статье рассмотрена гласность как не только социально-правовой феномен, но и конституционный принцип судопроизводства в целом в Украине. На основе анализа нормативной базы, которая регулирует судопроизводство Украины, были выделены основные, общие черты гласности как отдельной и важной основы отечественного судопроизводства. Автором сделан вывод, что гласность как основа процесса состоит из следующих элементов: открытость судебного процесса, право беспрепятственно знакомиться с результатами судебного разбирательства, право фиксации хода судебного процесса техническими средствами, публичное обнародование судебного решения по делу.

Ключевые слова: гласность, судопроизводство, конституционный принцип, правовое государство.

Постановка проблемы. Конституция Украины провозглашает, что Украина является демократическим и правовым государством. Такая декларация на уровне Основного Закона государства требует от правовой системы безусловного функционирования всех ее составляющих как по вертикали, так и по горизонтали. При этом такое функционирование берет начало именно с тех исходных положений, основ, принципов, которые являются фундаментом системы и ее отправными точками. Именно эти принципы формируют в будущем направления и интенсивность развития любой системы. Правовое государство отличается от других тем, что принципы правовой системы должны соответствовать гуманистической природе общечеловеческих ценностей и демократических идеалов.

Актуальность темы. Исходя из ведущей роли конституционного права в национальной правовой системе, с особой тщательностью следует

подходить к изучению принципов этой отрасли, которые являются политико-правовой основой внедряемых в Украине реформ и определяют направления развития общественных процессов, отношений между органами публичной власти и общественностью. В контексте того, что демократия в Украине достаточно молодая, вопросы открытости, прозрачности и гласности в диалоге между государством и гражданином, властью и обществом продолжают выходить на первый план и остаются одними из самых острых.

Целью статьи является определение специфики гласности не только как социально-правового феномена, но и как конституционного принципа судопроизводства в целом. На основе анализа национальной нормативной базы, которая регулирует судопроизводство в Украине, необходимо выделить основные, общие черты гласности как отдельной и важной основы украинского судопроизводства.