



ПОНЯТИЕ ПРАВОВОГО РЕЖИМА СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ, РАЗМЕЩЕННЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СБЕРБАНКА СССР И ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ СССР

Тарас БОЙЧУК,

аспирант кафедры административного и финансового права
Львовского национального университета имени Ивана Франко

Summary

The article is devoted research of the legal mode of savings of population placed in establishments of savings Bank of the USSR and state insurances of the USSR. In the article investigated and determinate concept of the legal mode of economies of population is formulated placed in establishments of savings Bank of the USSR and state insurances of the USSR. The author of the article is select the characteristic features of the legal mode of economies of population placed in establishments of savings Bank of the USSR and state insurances of the USSR.

Key words: legal mode, savings, bank, depositor, public interest.

Аннотация

Статья посвящена исследованию правового режима сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР. В статье исследовано и сформулировано определение понятия правового режима сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР. Автором статьи выделены характерные особенности правового режима сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР.

Ключевые слова: правовой режим, сбережения, банк, вкладчик, публичный интерес.

Постановка проблемы. В юридической науке господствует мнение, в соответствии с которым правовой режим является отдельным институтом и существует практически в каждой отрасли права [1, с. 85]. Часто термин «правовой режим» используется как уже известный и не нуждающийся в дополнительных уточнениях, что, в свою очередь, приводит к проблеме, когда неизвестное определяется через другое неизвестное. Следствием этого может стать ложность тех или иных выводов, полученных в результате осуществления такого исследования. Учитывая это и во избежание в дальнейшем неоднозначного использования терминологии, целесообразно сформулировать определение правового режима сбережений населения, совершенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, определить его структуру и выделить специфические характеристики (признаки).

Актуальность темы. Понятие «правовой режим» достаточно часто используется в юридической научной литературе, однако среди ученых отсутствует единство в подходах к его определению и содержательному наполнению.

Выявление характерных особенностей понятия «правовой режим» затрудняется тем, что содержание, которое

вкладывается в это понятие, в юридической литературе понимается неоднозначно. Часто наблюдается ситуация, когда один и тот же термин несет разную смысловую нагрузку в зависимости от ряда факторов (контекста работы, особенностей авторского видения решения проблемы и т. д.). Вместе с тем, в любой области науки одновременно с расширением знаний происходит уточнение терминологической базы. Однако, как справедливо заметил С.С. Алексеев, «нельзя забывать важнейших требований, предъявляемых к юридической терминологии, – ее однозначности, четкой определенности, ясности, устойчивости, совместимости со всем комплексом употребляемых в науке терминов. Обогащение понятийного аппарата науки должно происходить не за счет потери точности, поскольку теряется скоординированность научных понятий» [2, с. 35-36].

Цель статьи – исследовать и сформулировать определение понятия правового режима сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР.

Изложение основного материала. Первым шагом на пути исследования понятия «правовой режим» возникает необходимость определения содержания понятия «режим».

В одних работах под режимом понимается законность [3, с. 12], в дру-

гих – порядок [4, с. 5], в третьих – социальный режим некоторого объекта или вида деятельности, закрепленный правовыми нормами и обеспеченный совокупностью юридических средств [5, с. 258-259].

В современный период понятие «режим» все более утверждается в качестве одной из важнейших категорий юридической науки. Обратившись к словарям, можно увидеть, что термин «режим» трактуется в нескольких значениях. В частности, в словаре русского языка режим определяется как совокупность средств, мероприятий, норм для достижения какой-либо цели, а также используется для обозначения установленного порядка чего-либо, условий деятельности, работы, существования чего-либо. Режим также может соответствовать содержательному значению государственного строя [6, с. 696].

Большой энциклопедический словарь содержит указание на то, что «режим» (франц. *regime*, от лат. *regimen* – правление) может применяться в таких значениях:

- а) государственный строй, образ правления;
- б) точно установленный распорядок жизни, труда, отдыха и др.;
- в) система правил, законов, вводимых для достижения цели;
- г) условия деятельности, существования [7, с. 1124].



Исходя из этих определений, можно утверждать, что режим – это определенный порядок жизни и деятельности для достижения определенных целей.

Проблемы правового режима давно исследуются специалистами в области теории права и учеными-административистами. Среди наиболее продуктивных исследователей в области правового режима следует назвать С.С. Алексеева, который отмечал, что термин «правовой режим» в самом общем смысле указывает на порядок регулирования, который выражен в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой разрешений, запретов, а также положительных предписаний, и создает особую направленность регулирования [8, с. 186].

Свое видение правового режима представляет Р.Н. Салиев, по мнению которого под правовым режимом понимается совокупность всех положительно-правовых предписаний, содержащихся в императивных и диспозитивных нормах и основанных на них (или таких, которые им не противоречат) субъективно-правовых требований, существующих и действительных с точки зрения права и в соответствующих случаях определяющих права, обязанности, разрешения, запреты и предписания абсолютно всех лиц (или относительно совершенно всех лиц) по поводу того предмета, по отношению к которому они установлены [9, с. 8].

М.И. Матузов и А.В. Малько конкретизируют понятие правового режима, отмечая, что правовой режим в большей степени характеризует не направленность правового регулирования, а степень его благоприятности или неблагоприятности для интересов различных субъектов права [10, с. 16-29]. Правовой режим – это особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств, который образует желаемое социальное положение и конкретный степень содействия или не содействия удовлетворению интересов субъектов права [11, с. 48-55].

Учитывая это, к специфическим признакам правового режима следует отнести такие: установление режимов в законодательстве, обеспечение их выполнения государством, наличие целевой ориентации на регулирование

конкретных сфер общественных отношений в определенных пределах времени и пространства, особое сочетание юридических средств, образования конкретной степени содействия или не содействия удовлетворению интересов субъектов права.

В.М. Корельский и В.Д. Перевалов в качестве базового предлагают определение правового режима как специфики юридического регулирования определенной сферы общественных отношений с помощью различных средств и способов. Профессор В.Б. Рушайло, проанализировав точки зрения, существующие в литературе, делает вывод, что правовой режим – это:

- а) закрепленные в законодательстве права, обязанности и ответственность;
- б) система мер, которая используется для достижения поставленных целей;
- в) система правового воздействия, заключающаяся в специфике приемов правового регулирования и его механизма [12, с. 14].

По мнению других ученых, правовой режим является определенным сочетанием административно-правовых средств регулирования, которое косвенно централизованным порядком, императивным методом юридического воздействия, когда субъекты правоотношений находятся в юридически неравном положении. Положительные обязательства и запреты выражают энергию государственного органа, который допускает широкий спектр разрешений и льгот [13, с. 279-283].

В.Б. Исаков определяет правовой режим как социальный режим определенного объекта, закрепленный правовыми нормами и обеспеченный совокупностью юридических средств [14, с. 258-259].

Еще один ученый-административист И.С. Розанов предлагает определять правовой режим как установленную в законодательном порядке совокупность правил деятельности, действий или поведения граждан и юридических лиц, а также порядок реализации ими своих прав в определенных условиях (ситуациях) [15, с. 85]. Такой его подход в целом поддерживает и Ю.А. Тихомиров, отмечая при этом, что назначение правовых режимов заключается в регулировании особых состояний государства с помощью

системы специальных средств. К таким средствам относятся:

- 1) правовые акты и нормы, устанавливающие особый порядок деятельности в тех или иных сферах;
- 2) уполномоченные государственные органы, создаваемые специально или наделяющиеся полномочиями формировать и поддерживать соответствующий режим;
- 3) детальная регламентация действий субъекта и объекта права и их взаимоотношений между собой;
- 4) строгая система контроля и ответственности за деятельность в рамках правового режима;
- 5) более широкое применение ограничительно-разрешающих и запрещающих методов, в необходимых случаях сочетаемых с чисто целевым стимулированием субъектов права;

6) существование специальных организационных, технических, материальных и финансовых средств (техники, ресурсов и т. д.) [16, с. 401-402].

А.Т. Ковальчук отмечает, что финансово-правовой режим – это разновидность правопорядка, являющаяся системным выражением определенных принципов, правил и норм, которые в своей совокупности работают на утверждение идеи верховенства права. «По своей сути правопорядок должен быть установлен путем абстрактных и общих правил, обеспечивающих формально равное отношение ко всем адресатам правила, которые в достаточной мере стабильны и легкодоступны общественности, не имеют обратной силы и могут быть применены в судах». По его мнению, финансово-правовой режим формируется на уровне законов, подзаконных нормативно-правовых актов, системы финансово-правовых норм, из-за которых осуществляется регулирование определенной сферы (сегмента) финансовой системы.

М.П. Кучерявенко характеризует правовой режим в налоговой системе как «определенный набор методов, способов действия, специфический порядок отраслевого регулирования».

Существование дуализма точек зрения относительно определения понятия «правовой режим» представителями различных отраслей права является вовсе не случайным, ведь как справедливо отмечают А.В. Малько и О.С. Родионов, на определение право-



вого режима влияют вид объекта, предмет и метод правового регулирования. При четком определении правового режима в нормативном акте субъекты права автоматически ориентируются на специфичность ситуации, особую заинтересованность государства и соответствующим образом строят свои дальнейшие действия [17, с. 20].

Правовой режим устанавливается государством в зависимости от особенностей конкретных отношений, подлежащих правовому регулированию, и их специфических черт. Не последнюю роль для эффективного выполнения поставленных перед правовым режимом задач и целей играет его структура, которая должна иметь обязательный набор элементов. Так, структура правового режима сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, кроме элементов правового регулирования (норм права, юридических фактов, правоотношений, актов реализации прав и обязанностей, правоприменения), в пределах которого осуществляется правовой режим, включает в себя еще и такие элементы:

- субъекты, которым государство способствует в процессе принятия обязательств, осуществления обеспечения, сохранения и восстановления реальной стоимости сбережений граждан, определенных статьей 1 Закона Украины «О государственных гарантиях восстановления сбережений граждан Украины», а также их обеспечения и компенсации;
- правовой статус государства как гаранта возвращения сбережений граждан, определенный статьей 1 Закона Украины «О государственных гарантиях восстановления сбережений граждан Украины» (его права и обязанности);
- объекты, по поводу которых государство осуществляет свою деятельность как гарант;
- методы взаимосвязи конкретных субъектов с объектами;
- определение условий (предпосылок) осуществления выплат по возврату сбережений граждан, определенных статьей 1 Закона Украины «О государственных гарантиях восстановления сбережений граждан Украины»;
- порядок формирования и ведения реестра вкладчиков и их наследников,

которым согласно Закону Украины «О государственных гарантиях восстановления сбережений граждан Украины» предоставлены гарантии по возмещению вкладов;

- установление специфической процедуры осуществления выплат по возврату сбережений граждан, определенных статьей 1 Закона Украины «О государственных гарантиях восстановления сбережений граждан Украины».

Чрезвычайно важен тот факт, что только детальное отображение всех без исключения элементов правового режима в нормативно-правовых актах способно придать ему устойчивость, эффективность и восприятие со стороны адресата.

Т.В. Мазур отмечает, что правовой режим должен отвечать следующим признакам:

- а) правовой режим устанавливается и обеспечивается законодательством;
- б) правовой режим обуславливается интересами государства и отражает важнейшие элементы правовой политики государства;
- в) правовой режим имеет ярко выраженную целевую направленность и определенную стабильность;
- г) правовой режим представляет собой порядок правового регулирования и отражает степень жесткости юридического регулирования;
- д) правовой режим отражает наличие известных ограничений или льгот, создает конкретный уровень благоприятности или неблагоприятности для удовлетворения интересов субъекта права;
- е) правовой режим отражает допустимый уровень активности субъектов и пределы их правовой самостоятельности;
- ж) характер правового режима определяется спецификой общественных отношений (видов деятельности).

Говоря о правовом режиме сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, можно выделить следующие характерные для него черты:

- 1) отношения, составляющие правовой режим сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, являются отношениями публичными, в которых государство, в

лице уполномоченных органов, приняло политическое решение о признании долга и гарантировало его возвращение. В этом контексте следует обратить внимание на то, что решение о возмещении и возврате сбережений основывается не только на политической воле властного субъекта, т. е. государства, но и на условии наличия необходимых ресурсов для финансирования обеспечения механизма реализации соответствующей правовой нормы;

2) правовой режим сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, обусловлен интересами государства и отражает важный элемент правовой политики государства. Выплата гарантированных государством вкладов в учреждениях Сбербанка СССР обусловлена общественным публичным интересом и публичным государственным интересом по поводу выполнения своих гарантий и поиска финансовых ресурсов для их практической реализации;

3) регулирование отношений, составляющих правовой режим сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, предусматривает применение императивных методов регулирования, где государство в одностороннем порядке устанавливает условия осуществления выплат и т. п.;

4) источниками правового регулирования режима сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, является специализированный закон – Закон Украины «О государственных гарантиях восстановления сбережений граждан Украины». В частности, он определяет перечень сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, подлежащих компенсации; обязательства государства обеспечить сохранение и восстановление реальной стоимости вышеупомянутых сбережений, гарантии их компенсации, перечень групп вкладчиков, порядок и форму осуществления компенсационных выплат вышеуказанных сбережений и др. К источникам правового регулирования вышеупомянутого режима также



следует отнести и нормы других законодательных актов – Законов Украины «О банках и банковской деятельности», «О государственном долге», «О государственном бюджете» и др., а также нормы подзаконных нормативно-правовых актов, которыми определяются размеры и порядок выплаты гражданам Украины компенсации потерь от обесценения денежных сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР;

5) источником выплаты являются средства государственного бюджета. Стоит отметить, что компенсация гражданам Украины потерь от обесценивания денежных сбережений, согласно Закону Украины «О государственных гарантиях восстановления сбережений граждан Украины», проводится исключительно в денежной форме за счет Государственного бюджета Украины, для чего в Государственном бюджете Украины, начиная с 1997 года, предусмотрены соответствующие средства;

6) размер выплат осуществляется в пределах назначений. Действующим законодательством Украины установлено, что Министерство финансов Украины является главным распорядителем средств, предусмотренных в государственном бюджете для расходов на погашение задолженности по обесцененным денежным сбережениям граждан в учреждениях Сбербанка и страховым взносам в бывший Укргосстрах.

Выводы. Подытоживая изложенное, можно отметить, что от правильности понимания понятия правового режима сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР, а также государственного страхования СССР, и его структуры во многом зависит адекватность правового регулирования его деятельности. Именно от избрания должного (оптимального) правового режима в основном и зависит эффективность использования правовых средств для решения тех или иных правовых задач. А мобильность законодательного регулирования правового режима сбережений населения, размещенных в учреждениях Сбербанка СССР и государственного страхования СССР, позволит максимально приблизить право к реалиям общественной жизни.

Список использованной литературы:

1. Розанов И.С. Административно-правовые режимы по законодательству Российской Федерации, их назначение / И.С. Розанов // Государство и право. – 1996. – № 9. – С. 84–91.

2. Алексеев С.С. Общая теория права : курс в 2 т. / С.С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1981. – Т. 1. – 359 с.

3. Самощенко И.С. Охрана режима законности советским государством / И.С. Самощенко. – М. : Госюриздат, 1960. – 200 с.

4. Взаимодействие в процессе административно-правового обеспечения режима социалистического хозяйствования : учебное пособие / [В.Д. Резвых, И.А. Скляров]. – Горький : Изд-во ГВШ МВД СССР, 1977. – 96 с.

5. Проблемы теории государства и права : курс лекций / Ф.Н. Фаткуллин. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1987. – 334 с.

6. Толковый словарь русского языка : 72500 слов и 7500 фразеол. выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова ; [Рос. АН, Ин-т рус. яз., Рос. фонд культуры]. – [2-е изд., испр. и доп.]. – М. : Азъ, 1994. – 907 с.

7. Большой энциклопедический словарь / [гл. ред. А.М. Прохоров]. – М., 1990. – 1456 с.

8. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. / С.С. Алексеев. – [2-е изд. переработ. и доп.]. – М. : Норма, 2002. – 752 с.

9. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики / Н.И. Матузов, А.В. Малько // Правоведение. – 1996. – № 1. – С. 16–29.

10. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики / Н.И. Матузов, А.В. Малько // Известия вузов. Правоведение. – 1996. – № 4. – С. 48–55.

11. Теория государства и права : учебник для вузов / [под ред. проф. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова]. – [2-е изд., изм. и доп.]. – М. : Б. и., 2000. – 378 с.

12. Рушайло В.Б. Административно-правовые режимы : монография / В.Б. Рушайло. – М. : Щит-М, 2000. – 264 с.

13. Бахрах Д.Н. Административное право : учебник / Д.Н. Бахрах. – М. : БЕК, 1993. – 624 с.

14. Исаков В.Б. Механизм правового регулирования – правовые режимы / В.Б. Исаков // Проблемы теории государства и права : учебник / [С.С. Алексеев, И.Я. Дюрягин, В.Б. Исаков, В.М. Корельский и др.] ; под ред. С.С. Алексеева. – М. : Юрид. лит., 1987. – С. 245–268.

15. Розанов И.С. Административно-правовые режимы по законодательству Российской Федерации, их назначение / И.С. Розанов // Государство и право. – 1996. – № 9. – С. 84–91.

16. Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса / Ю.А. Тихомиров. – М. : Б. и., 1998. – 798 с.

17. Малько А.В., Родионов О.С. Правовые режимы в российском законодательстве / А.В. Малько, О.С. Родионов // Журнал Российского права. – 2001. – № 9. – С. 19–25.