



ПРИНЦИПЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

Светлана РЕЗНИКОВА,

соискатель кафедры общеправовых дисциплин факультета права и массовых коммуникаций
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article analyzes the principles of disciplinary practices in the judicial system, described the principles of the modern system of disciplinary practices in the judiciary, proposed his own classification principles of disciplinary practices in the judiciary. Analyzed following the principles of disciplinary practices in the judicial system, as general law (the principle of legality, the principle of access to justice, the principle of judicial independence and impartiality) and industry (special) principles (principle of defining a clear disciplinary proceedings).

Key words: disciplinary practices, the judiciary, the legal and regulatory framework, rule of law, principles.

Аннотация

В статье проанализированы принципы дисциплинарной практики в судебной системе, охарактеризована современная система принципов дисциплинарной практики в судебной системе, предложена собственная классификация принципов дисциплинарной практики в судебной системе. Проанализированы такие принципы дисциплинарной практики в судебной системе, как общеправовые (законности, принцип доступности правосудия, принцип независимости судей, принцип беспристрастности) и отраслевые (специальные) принципы (принцип четкого определения субъектов дисциплинарного производства, принцип территориальности, принцип инстанционности, коллегиально-секционный принцип).

Ключевые слова: дисциплинарная практика, судебная система, нормативно-правовая база, законность, принципы.

Постановка проблемы. Для выяснения социальной и правовой сущности того или иного вида деятельности весьма важно, на каких именно принципах осуществляется эта деятельность. Принципы должны включать в себя представление о выходных началах, предпосылки и идеи, имеющие основополагающее значение, охватывать общие положения, на которых строится вся система. В процессе проведения судебной реформы необходимо отметить неукоснительное соблюдение европейских стандартов, основополагающих принципов, касающихся судостроительства и судопроизводства.

Изложение основного материала.

Организованная система судов является одной из гарантий справедливого и эффективного судопроизводства. Однако приходится констатировать тот факт, что на сегодня попытки достичь справедливого и эффективного судопроизводства остаются тщетными. По убеждению Д. Святотатского, существующую систему судов общей юрисдикции необходимо привести в соответствие с принципами, определенными как действующая Конституция Украины, так и в соответствии со ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно обеспечения права на судебную защиту [1, с. 31].

Резюмируя мнения ученых и соответствующую нормативно-правовую базу, усматривается, что дисциплинарная практика в судебной системе должна ба-

зироваться на следующих общеправовых и отраслевых (специальных) принципах:

1. К общеправовым предлагаем отнести:

а) принцип законности. Для соблюдения принципа законности в работе дисциплинарных органов важно, чтобы дисциплинарное производство в отношении судей и применения взысканий осуществлялось исключительно способом, по основаниям и в порядке, предусмотренном в законодательстве. Необходимо обратить внимание на то, что основаниями для возбуждения дисциплинарного производства не могут быть заявления и сообщения, которые не содержат сведений о наличии обстоятельств, указывающих на наличие в действиях судьи состава дисциплинарного проступка, а также анонимные заявления и сообщения. Одной из гарантий независимости судебной власти является нормативное закрепление запрета злоупотребления правом инициировать вопрос о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности без достаточных оснований и использования указанного права как способа давления на судью в связи с осуществлением им правосудия [2];

б) принцип доступности правосудия. Этот принцип является общепризнанным в мировой практике, хотя в Конституции Украины речь не идет об этом принципе. Как пишет профессор М. Козюбры, принцип доступности является «многоаспектным, он охватывает организационно-правовые, институционально-правовые,

процессуальные, экономические и другие аспекты» [3, с. 486-487]. Его доступность обеспечивается, прежде всего, оптимальным построением судебной системы: территориальной приближенностью к населению, четкой определенностью юрисдикции суда, компетентностью судей, стабильностью судебной систем». Чрезвычайно важное значение для обеспечения доступности правосудия, по мнению А.Д. Святотатского, имеют его организационно-правовые гарантии: недопустимость отказа судов в рассмотрении дел их юрисдикции; соблюдение судами разумных сроков рассмотрения дела; необремененность судебной процедуры излишними формальностями; доступность правовой помощи для граждан, доступ граждан к судебным решениям, их неуклонное выполнение и тому подобное.

Не менее важной составляющей доступности правосудия является доступность механизмов обжалования судебных решений, в инстанционном – построение судебной системы, есть четкая определенность юрисдикции апелляционных и кассационных судов и др. Необходимым условием доступности правосудия является его материальная составляющая. Судебные расходы не должны быть препятствием для судебной защиты, требование о доступности правосудия не будет соблюдено, если не будет создана эффективная система оказания правовой помощи для людей с низким уровнем достатка. Учитывая это, государство должно



сформировать систему правовой помощи, предоставляемой за счет средств государственного бюджета.

Доступности правосудия способствует также осведомленность людей об организации и деятельности судов. Доступность к правосудию не исключает также возможности для лица решить свой спор во внесудебном порядке (например, третейские суды, посредники (медиаторы) и др.) [1, с. 32-33];

в) принцип независимости судей. Предусматривает организацию судебной власти и судопроизводства так, чтобы предотвратить любые попытки оказать давление на судей. Для надлежащего выполнения функций судебной власти Конституция Украины (статьи 126, 129) предоставляет её носителям специальные гарантии независимости, которые основаны на положениях международно-правовых документов и, прежде всего, на Рекомендациях Комитета Министров Совета Европы о независимости, эффективности и роли судей.

Судейская независимость является личной привилегией судей, а средством защиты публичных интересов, прежде всего законных интересов, прав и свобод человека и гражданина [4, с. 620-621].

При соблюдении принципа независимости правосудия должны быть приняты все необходимые меры, среди которых могут быть: а) устранение судьи от рассмотрения дела; б) перевод судьи выполнять другие задачи в суде; в) штрафные санкции, как, например, снижение оклада на какой-то период времени г) временное отстранение от должности. Освобождение судьи от должности возможно только в случае, если он не в состоянии отправлять судопроизводство, или же он совершил преступление или серьезно нарушил дисциплинарные правила. Для наложения санкций и принятия дисциплинарных мер в отношении судей государство также может создать специальный уполномоченный орган, независимый от правительства и администрации [2].

Система гарантий судебной независимости, закрепленных в действующей Конституции, можно условно разделить следующим образом: личная неприкосновенность судей; бессрочное назначение судьи на должность; невозможность неправомерного отстранения от должности судьи и личная безопасность судей и членов их семей [4, с. 614-615]. Конституцией Украины запрещается влияние на

судей любым способом. Речь идет о всех мерах воздействия, которые ставят целью вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия;

г) принцип беспристрастности. В европейской практике, как справедливо отмечает И.Л. Самсин, осуществления квалификационными органами надзора за работой судьи имеется еще одно мероприятие, направленное на соблюдение принципа беспристрастности судьи в процессе. Речь идет об институте отвода дел у судьи, что является производной мерой от процессуального института отвода судьи. Представляется, что указанная дисциплинарная мера направлена скорее на защиту прав сторон на справедливое и беспристрастное рассмотрение, чем на предупреждение дальнейших нарушений, однако очевидно и то, что применять его в качестве дисциплинарного взыскания по решению квалификационной комиссии вряд ли возможно в отечественных правовых условиях. Ведь распределение дел, решение вопроса об отводе судьи относится к компетенции председателей судов, что также является своеобразной гарантией независимости судебной системы [2].

Вышеперечисленные общеобразовательных правовые принципы объединяет не только их реализация в дисциплинарном производстве в судебной системе, но и распространенность указанных на деятельность всей судебной системы Украины. Имеем аналогичную ситуацию с отраслевыми (специальными принципами).

2. К отраслевым (специальным) предлагаем относить следующие принципы:

а) принцип четкого определения субъектов дисциплинарного производства. Субъект, который инициирует вопрос о дисциплинарной ответственности, должен обращаться в тот орган, в пределах дисциплинарной юрисдикции которого находится соответствующий суд. Таким образом, если судья работает в Высшем специализированном суде Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел, то субъект инициирования такого производства должен обращаться с соответствующей жалобой (заявлением) в Высший совет юстиции. В общем, принцип специализации судов предусматривает учет особенностей предмета спорных правоотношений (отраслевую признак) и обусловленную этими особенностями судебную процедуру. Это позволяет выделять в рамках общей юрисдикции гражд-

данскую, уголовную, административную и хозяйственную специализированную юрисдикции;

б) принцип территориальности. Фактически принцип территориальности означает развитие системы судов общей юрисдикции в соответствии с системой административно-территориального устройства, закрепленного в ст. 133 действующей Конституции Украины. Этот принцип обусловлен необходимостью осуществления правосудия на всей территории Украины и доступности его для всего населения. Определяющее требование принципа территориальности состоит в том, что сеть судебных органов имеет равномерно распространяться на все административно-территориальные единицы Украины. Из этого логически следует, что судебные округа судов соответствующих уровней должны иметь одинаковое соотношение с административно-территориальными единицами, на которые распространяется юрисдикция судов. Принцип территориальности построения судебной системы обеспечивает территориальное разграничение компетенции однородных судов, т.е. определяет границы судебного округа [4, с. 614-615];

в) принцип инстанционности. На сегодняшний день окружные квалификационные комиссии судей и Высшая квалификационная комиссия судей Украины являются органами единой системы, а разграничение их компетенции происходит по принципу территориальности и инстанционности судов. Такой подход является целесообразным, ведь квалификационные комиссии судей общих судов апелляционных округов, специализированных и военных судов рассматривают обращения и представления о дисциплинарной ответственности судей местных судов, проводят связанные с этим служебные проверки, при наличии оснований нарушают дисциплинарное производство и решают вопрос о дисциплинарной ответственности судей. В свою очередь, Высшая квалификационная комиссия судей Украины рассматривает инициированное представление о привлечении к дисциплинарной ответственности судей апелляционных судов. Осуществление дисциплинарного производства относительно судей высших специализированных судов и судей Верховного Суда Украины относится к компетенции Высшего совета юстиции [2].



СОГЛАСИЕ ЛИЦА НА ОБОРОТ И ОБРАБОТКУ ЕГО ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАНЫХ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Михаил РИЗАК,

кандидат юридических наук,
помощник-консультант народного депутата Украины

Summary

Article highlights some features of turnover and handling of personal data. The author turns his attention to the issues of e-commerce and the need to ensure the safety of traffic and the processing of personal data. Proposes to amend the legislation on protection of personal data concerning consent to turnover and consent to processing of personal data.

Key words: personal data, the turnover of personal data, the processing of personal data, consent to the circulation of personal data, consent to the processing of personal data, sensitive personal data, e-commerce.

Аннотация

Статья освещает отдельные особенности оборота и обращения персональных данных. Автор обращает свое внимание на вопросы электронной коммерции и необходимость обеспечения безопасности оборота и обработки персональных данных. Предлагается внести изменения в законодательство о защите персональных данных относительно согласия на оборот и согласия на обработку персональных данных.

Ключевые слова: персональные данные, оборот персональных данных, обработка персональных данных, согласие на оборот персональных данных, согласие на обработку персональных данных, уязвимые персональные данные, электронная коммерция.

Постановка проблемы. В последнее время мир бурно переживает очередной бум смещение акцентов с коммуникационной и информационно-поисковой функции глобальных компьютерных сетей, в первую очередь Интернета, на становление и развитие с их помощью современных экономических отношений. Информационно-коммуникационные технологии изменяют саму сущность экономических отношений – базовых процессов создания продуктов и предоставления услуг их конечным потребителям.

В научной среде отмечают, что первые концепции «электронного бизнеса» как современных экономических отношений возникли в США в 1980-х годах и стали результатом развития более ранних идей глобальной информационной экономики, были теоретической основой создания внутрифирменных и корпоративных информационных и встраивания информационных технологий в процесс функционирования организаций [10,

с. 47]. Фактически в 1980-х годах сам процесс информатизации компаний позволял ее руководителям утверждать, что они ведут «электронный бизнес».

Изложение основного материала. Однако процесс развития глобальных информационно-коммуникационных сетей в 1990-х годах позволил отделить процесс информатизации компаний от процесса ведения ими электронного бизнеса (электронной коммерции) в виде электронной торговли. Одно из первых определений «электронной торговли» и «электронной коммерции» было предложено в 1996 году профессором Колумбийского университета В. Звасом: «Электронная торговля – это распределение деловой информации, отношений окружения бизнеса и проведения деловых сделок с помощью телекоммуникационных сетей. В сегодняшнем бизнес-окружении оперативные границы между фирмами стали пронизываемыми, поскольку эти границы стали мешать предпринимательству

Во время выяснения органа, который будет осуществлять дисциплинарное производство, находит свое отражение принципов специализации и территориальности. Субъект инициирует вопрос о дисциплинарной ответственности, должен обращаться в тот орган, в пределах дисциплинарной юрисдикции которого находится соответствующий суд;

г) коллегиально-секционный принцип. Организация работы Высшего совета юстиции строится по коллегиально-секционному принципу [5, с. 261-264]. Рассмотрение на заседаниях Высшего совета юстиции материалов, обращений, дел, жалоб происходит коллегиально. Этот принцип гарантирует участие всех членов совета в рассмотрении всех материалов, поступающих и других документов, что очень важно, учитывая порядок формирования совета.

Выводы. Итак, принципы дисциплинарной практики в судебной системе имеют важное значение и заключаются во всестороннем определении основных принципов осуществления соответствующей дисциплинарной практики. По нашему убеждению, закрепление принципов дисциплинарной практики в судебной системе в соответствующих нормативно-правовых актах позволит более качественно применять дисциплинарную практику.

Список использованной литературы:

1. Святогацький О. Судова влада в Україні: актуальні питання реформування / Право України – 2010. – № 5. – С. 30–39.
2. Самсін І.Л. Незалежність судової влади та інститут дисциплінарної відповідальності суддів в Україні : інформаційний сервер Верховний суд України [Електронний ресурс] режим доступу : <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/3adf2d0e52f68d76c2256c080037bac9/3dc69ac5ebec78bdc32573760046a3be?OpenDocument>.
3. Влада в Україні: шляхи до ефективності / За заг. ред. О.Д. Святоцького. – К. : Видавничій Дім «Ін Юре», 2010. – 688 с.
4. Конституція України : науково-практичний коментар / В.Б. Авер'янов, Ю.М. Грошевий, О.Д. Святоцький, В.Я. Тацій та ін. — Х., 2003.
5. Судові та правоохоронні органи України : Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / А.П. Гель, Г.С. Семаков, С.П. Кондракова. – К. : МАУП, 2004. – 272 с.