



10. Кудрявцев В.Н. Право как элемент культуры // Право и власть. – М. : Прогресс, 1990. – 520 с.

11. Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. – М., 1972. – 280 с.

12. Лейст О.Э. Санкции в советском праве. – М. : Госюриздат, 1962. – 238 с.

13. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – Т. 43. – М. : Политиздат, 1970.

14. Матузов Н.И. Правовая политика: сущность, концепция, реальность // Российская правовая политика : курс лекций / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М., 2003.

15. Научные основы государственного управления в СССР. – М. : Наука, 1968. – 440 с.

16. Онищук Н.В. Методы государственного управления внедрением научно-технических достижений / отв. ред. В.Б. Аверьянов. – К. : Наукова думка, 1990. – 96 с.

17. Приймаченко Д.В. Адміністративна діяльність митних органів у сфері реалізації митної політики держави : дис. д-ра юрид. наук : 12.00.07 / Д.В. Приймаченко ; Нац. акад. держ. податк. служби України. – Ірпінь, 2007. – 477 с.

18. Юридический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М. : Институт новой экономики, 2007. – 1152 с.

ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА НА УКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД XIX В.

Галина ЛИПАК,

аспирант кафедры теории государства и права
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article is dedicated to the investigation of the conditions which had to be complied by the bride and the groom for getting married on the Ukrainian lands within the Russian Empire during the nineteenth century. The author thoroughly analyzes in detail the articles of the first branch «About getting married» Chapter I, Book 1, Volume X of the Set of Laws of the Russian Empire in 1832, examines the legal nature of the relevant rules and provides legal assessment to some of them. On the basis of the comparative analysis the author singled out the conditions of getting married according to the current Family Code of Ukraine.

Key words: rules, marriage and family relationships, conditions of getting married, Ukrainian lands, the Russian Empire, the Set of Laws of the Russian Empire in 1832, the Family Code of Ukraine.

Аннотация

Статья посвящена исследованию условий, которых должны были придерживаться брачующиеся для вступления в брак на украинских землях в составе Российской империи в период XIX в.

Автор подробно анализирует статьи первого отделения «О вступлении в брак» Р. I, Кн. 1, Т. X Свода законов Российской империи 1832 г., исследует правовую природу соответствующих норм и предоставляет юридическую оценку некоторым из них. На основе проведенного сравнительного анализа автор выделила условия вступления в брак, которые предусмотрены действующим Семейным кодексом Украины.

Ключевые слова: нормы, брачно-семейные правоотношения, условия вступления в брак, украинские земли, Российская империя, Свод законов Российской империи 1832 г., Семейный кодекс Украины.

Постановка проблемы. Легитимность брака определяется совокупностью определенных условий, которые должны соблюдать те, кто хочет вступить в брак. Такие условия имеют императивный характер, а их соблюдение характеризует правовую природу начала брака. Условия заключения законного брака имеют определенную зависимость от ментальности народа, уровня развития гражданского общества и государства, а также правового сознания законодателя. Попробуем определить требования законности брака в историческом прошлом украинского народа. Для этого обратимся к брачно-семейному законодательству, действовавшему на украинских землях в XIX в.

Состояние исследования. Вопрос брачно-семейных правоотношений в Украине исследовали в своих трудах современные историки права, такие как В.С. Макарчук, О.В. Клименко, А.Н. Коросташов, И.Я. Терлюк, В.И. Озель. Отдельные институты се-

мейного права во времена Российской империи исследовали и российские ученые, в частности Э.М. Левшин. Однако юридическая сторона порядка заключения брака в этот период остается недостаточно изученной.

Цель и задача статьи. Исследование направлено на определение условий, которых должны были придерживаться брачующиеся для вступления в брак на украинских землях в составе Российской империи в период XIX в.

Изложение основного материала. Порядок заключения законного брака на украинских землях, входивших в состав Российской империи в XIX в., регулировался согласно Своду законов Российской империи 1832 г. (далее Свода) Закон предусматривал соблюдение определенных условий, при наличии которых брак признавался действительным. В Своде четко сформулированы условия, которые были обязательными для тех, кто хотел вступить в брак. Несоблюдение этих условий влекло за собой



возникновение обстоятельств, препятствующих заключению брака. В монографических трудах дореволюционного периода этот вопрос так и называлось «Препятствия к браку» (*impedimenta matrimonii*) [1, с. 75]. С юридической точки зрения, такая совокупность условий имеет большое значение. При наличии всех условий для вступления в брак, сожителство лиц разного пола приобретает законный характер, т. е. влечет за собой все последствия законного брака. Эти разнообразные требования образовались исторически и сформировались по разным причинам: естественной нравственности, церковного права и государственных убеждений. Со стороны государства это были ограничения, в которых выражалось особое политическое стремление законодателя предупредить негативные последствия брака.

Перечень условий (помех) для заключения брака закреплялся в первом отделении «О вступлении в брак» Р. I, Кн. 1, Т. X Свода законов Российской империи (ст. 1-24) [2, с. 1-2]. Эти условия не были классифицированы по определенным критериям. Чтобы в полной мере осветить все условия заключения брака, за основу возьмем классификацию М. Горчакова, который считал простой и наиболее удобной классификацию, по которой перечисляются и отдельно рассматриваются все препятствия и все положительные требования для заключения брака [3, с. 250-251]. Проанализируем условия для заключения брака в той последовательности, в которой они изложены в Своде.

Учитывая то, что большинство норм в Своде имели духовный (религиозный) характер, условия вступления в брак были обязательными для лиц православного вероисповедания, а потом уже для лиц, исповедующих другие религии.

Первым условием вступления в брак было *пребывание в духовном сане или монашестве* (ст. 2 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода). «Монашествующимъ и посвященнымъ въ Иерейский или Дьяконский санъ, доколь они въ семь санъ пребываютъ, бракъ вовсе запрещается на основании церковныхъ постановлений» [2, с. 1]. Согласно комментируемой статье, монашество было неоспоримым препятствием для заключения брака. Лица, принявшие монашество

не могли вступать в брак в результате данных обетов целомудрия и полного отстранения от светской жизни. По каноническим правилам такие браки приравнивались к прелюбодеянию. Такую же норму встречаем в Уставе Ярослава во времена Киевской Руси, в котором монах или монахиня, которые впадали в блуд, подвергались суду митрополита. Лица, которые блуждали с ними, карались штрафом и епитимиею (ст. 15, 30) [4, с. 204-205]. Что касается священнослужителей, то традиция запрета вступления в брак для этих лиц также имеет древнее начало и не была новеллой в Своде. Церковные постановления, на которые ссылалась ст. 2 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода, подробно регламентировали вопросы брака в отношении лиц, которые находились в духовном сане. Церковь различала брак священников до принятия сана и брак после снятия сана. В последнем случае брак не разрешался. Указом Св. Синода от 17 июня 1871 года было установлено, что происхождение невесты от родителей недуховного звания не является препятствием для заключения законного брака [5, с. 8]. Отправляя субъектов права к церковным постановлениям, законодатель предоставлял им общеобязательность и в определенной степени наделял правовым характером. Учитывая специфику этого условия вступления в брак, юристам сложно характеризовать его правовую целесообразность, поскольку на современном этапе церковь отделена от государства. Стоит отметить, что в действующем Семейном кодексе Украины нет никакого намека на порядок вступления в брак священнослужителей и монахов. Это условие напрямую было связано с историческими требованиями XIX в.

Следующим условием вступления в брак в соответствии со Сводом было *достижение соответствующего возраста*. В истории брачно-семейного законодательства, действовавшего на украинских землях, необходимость соблюдения брачного возраста была закреплена практически во всех правовых актах, регулирующих брачные отношения. При определении брачного возраста в нормативно-правовом акте законодатель должен учитывать различные факторы: достижение половой зрелости, психологическое осознание лицом последствий половой жиз-

ни, душевную, физическую и экономическую готовность к выполнению важных семейных функций: функций мужа, жены, отца, матери [6, с. 98]. Именно поэтому достижение соответствующего брачного возраста всегда было одним из условий, которым должны были следовать брачующиеся для того, чтобы заключить законный брак.

В соответствии со ст. 3 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода возрастной предел брака составлял: для невесты – 16 лет, а для жениха – 18 лет. Основой для этой статьи был Указ от 19 июля 1830 г., который запрещал священникам венчать браки между несовершеннолетними с целью предупреждения негативных последствий, которые обычно наблюдались в таких случаях [2, с. 1].

Если сравнить этот возраст с европейским законодательством того периода, то границы резко не отличались, а в отдельных случаях совпадали. Ярким примером служит Французский гражданский кодекс (*Code civil*) 1804 года. Под его влиянием формировалось гражданское (в т. ч. и семейное) законодательство Испании, Мексики, Аргентины, Нидерландов, Португалии и других стран [7, с. 208]. В этом Кодексе брачный возраст устанавливался с 18 лет для мужчин и с 15 лет – для женщин (ст. 144). Иным нормативным правовым актом Европы, который содержал нормы о брачном возрасте, было Гражданское Уложение Германии 1896 года, согласно которому брачный возраст для мужчин составлял 21 год, а для женщин – 16 лет. Действующий Семейный кодекс Украины 2002 года определяет одинаковый брачный возраст как для невесты, так и для жениха – 18 лет (ст. 22) [8].

Несмотря на правовые ограничения, заложенные в ст. 3 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода, на практике браки между несовершеннолетними заключались. Такая процедура регулировалась церковным правом. Компетенция по рассмотрению дел о заключении брака лицами, не достигшими брачного возраста, принадлежала епархиальному суду. При заключении брака с лицом, не достигшим брачного возраста, установленного светским законом (16 и 18 лет), но достигла церковного брачного возраста (12 и 15 лет), супругов временно разводили до достижения возраста, предусмотренного светским за-



коном. Достигнув такого возраста, они могли продолжить семейную жизнь, но при условии подтверждения этого брака повторным венчанием [9, с. 199].

Определялся предельный возраст для вступления в брак. В Своде был закреплён запрет жениться лицам старше 80 лет (ст. 4 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X) [2, с. 1].

Примечание к ст. 3 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода уполномочивало епархиальных священников по своему усмотрению разрешать заключить брак, если невесте или жениху не хватало полугодя до достижения брачного возраста [2, с. 1]. Такое разрешение могло предоставляться исключительно в необходимых случаях, но в каких именно законодатель не определял. Действующий Семейный кодекс Украины также предоставляет возможность заключить брак лицам до достижения брачного возраста, если судом будет установлено, что это отвечает их интересам [8].

Третьим условием вступления в брак была душевная болезнь одного из супругов (психическое расстройство или врожденный идиотизм и т. п.) (ст. 5 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода) [2, с. 1]. Душевная болезнь всегда признавалась безусловным основанием для запрета заключения брака, поскольку такое лицо является слабоумным и не может понимать значения своих поступков. Лица, которые обделены здравым умом, не могут обеспечить полноценное развитие своих детей и семьи. Стоит отметить, что комментируемая статья устанавливала ограничения только для душевно больных людей, наличие у лица физической болезни не предусматривало запрета на вступление в брак. Единственным предостережением относительно физически ограниченных лиц было то, что, по истечении трехлетнего срока после заключения брака, разрешался развод по этой причине [10, с. 346].

Четвертым обязательным условием вступления в брак в соответствии со Сводом было *согласие родителей, опекунов или попечителей на брак детей* (ст. 6 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода) [2, с. 1]. Согласно этой норме заключение брака зависело не только от согласия брачующихся, но и от согласия их родителей, опекунов или попечителей [11 с. 270]. Это условие определяло уровень родительской власти над детьми. Для брака детей требовалось согласие

обоих родителей – отца и матери. Если, например, отец был согласен на брак, а мать не согласна, то это составляло препятствие для заключения брака. По нашему мнению, совершенно неоправданным было то, что законодательство не обращало никакого внимания на возраст брачующихся, которые должны просить согласия родителей. Согласно букве закона разрешение родителей все равно было необходимо как для брака девушек 16-ти, 17-ти лет, так и для брака мужчины зрелого возраста. А также, например, для брака вдовы [12, с. 34]. Существовали исключения, когда венчали без родительского благословения. Так, в случае, когда жених перед венчанием признавался, что обесчестил невесту и хочет браком искупить свою вину, но не имеет на это родительского благословения, священник должен был уговорить родителей. В случае неудачи, разрешалось заключение церковного брака и без разрешения родителей, но при обязательном наличии свободного волеизъявления невесты [13 с. 1250]. Еще одним обстоятельством, из-за которого брак мог заключаться без родительского разрешения, было достижение брачующимися гражданского совершеннолетия (21 года), если родители или опекуны, злоупотребляя своей властью, «не пекутся о браке их». Также детям раскольников, которые приняли православие, разрешалось вступать в брак по православным канонам без позволения родителей, если они дадут обет, что будут сами неуклонно находиться в православии и воспитывать своих детей в соответствии с законами этой религии [5, с. 4]. Девушки, проживавшие в Полтавской и Черниговской губерниях, имели право добиваться в судебном порядке предоставления разрешения на брак. Это было возможно, если их родители или опекуны препятствовали им в желании выйти замуж, имея целью удерживать в своем управлении должное совершеннолетней девушке имущество (ст. 7, 264 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода) [2, с. 1, 24].

Пятое условие вступления в брак касалось лиц, которые находились *на военной или гражданской службе*. Чтобы такие лица могли вступить в брак, необходимо было письменное разрешение полкового командира (ст. 9, Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода) [2, с. 1]. Такие

разрешения на заключение брака не были связаны с церковными нормами, а устанавливались нормами светского права. Подтверждением этого является примечания к ст. 9, в котором отмечалось, что военное начальство при решении вопроса предоставления права на брак, руководствуется своими специальными законами: Уставом о Военные Повинности, Сводом военных и морских Постановлений и т. д. [2, с. 2].

Свод законов Российской империи определял шестое условие вступления в брак: *взаимное и непринужденное согласие брачующихся* (ст. 12, Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода) [2, с. 2]. Это согласие формально выражалось перед самым вступлением в брак. Лица, которые вступали в брак, давали словесные показания о добровольности и непринужденности его заключению. Если один из брачующихся при этом выражал несогласие, то это исключало возможность заключения брака. [12, с. 29]. Это условие вступления в брак отмечало недопустимость давления на детей со стороны родителей и опекунов о принуждении вступления в брак против воли самих невест. В соответствии со ст. 24 Семейного кодекса Украины 2002 года брак основывается на добровольном согласии женщины и мужчины. Принуждение женщины и мужчины к браку не допускается [8].

Седьмое условие вступления в брак касалось *заклученных* (ст. 19, Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода) [2, с. 2]. Эта норма не имела императивного характера, поскольку предусматривала не запрет вступать в брак, а лишь определенные ограничения. Такие ограничения конкретизировались в Уставе о лицах, находящихся под стражей. Лица, которые находились в исправительных арестантских отделениях, ограничивались правом вступить в брак в течение всего периода ареста.

Статья 20 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода определяла восьмое условие вступления в брак – *запрет заключать новый брак без расторжения предыдущего* [2, с. 2]. Так, лицо, состоящее в браке, не могло вступить в новый. Наличие такой нормы свидетельствовало об уровне духовного развития общества и нравственной природы человека. Принцип моногамии остался актуальным и до наших времен. Единобрачие для современных украинцев – это один



из основных законов брака, основанный на индивидуальности любви между женщиной и мужчиной. Согласно части 1 ст. 25 Семейного кодекса Украины, женщина и мужчина могут одновременно находиться лишь в одном браке [6, с. 97].

Запрет четвертого брака был девятым препятствием для вступления в брак, он нашел свое отражение в ст. 21 Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода [2, с. 2]. Происхождение этой нормы берет начало еще с древних времен. Такое условие бесспорно имело церковный характер и связано с такой исторической фигурой, как митрополит Иоанн II (1080–1089 гг.) В Древнерусском памятнике митрополита «Канонические ответы» существовал запрет третьего брака. Также были свидетельства о практике отлучения от священнического сана иерея, что благословлял такой брак: «Иже третье жену понял и благословил иерей веда и не веда, отвержен будет» [14, № 1, с. 9]. Осуждал третьи и четвертые браки также Митрополит Фотий (XV в.) [15, № 1, с. 9, № 33-34, с. 273, 280-282].

Последним десятым условием вступления в брак Свод определял *наличие запрещенных степеней родства* (ст. 23, Р. I, Кн. 1, Ч. 1, Т. X Свода) [2, с. 2]. Исходя из содержания этой нормы, законодатель предусматривал два вида родства: 1) кровное, основанное на происхождении одного лица от другого или многих лиц от общего родоначальника; 2) родство между свояками, которое возникало в результате сближения двух родов через брак. Несмотря на тесную связь норм Свода с церковью, правила не предусматривали ограничений к духовному родству. Такое родство при заключении браков во внимание не принималось. Так, указом Святейшего Синода от 19 января 1810 года отрицались отношения духовного родства между крестными родителями и крестниками, а также между детьми крестных отцов и крестниками. Синодским указом 1837 года отрицалось родство между кумом и кумой, а указом 1873 года даже разрешалось заключение брака между крестными родителями и крестниками разного пола [15, с. 65]. В Семейном кодексе Украины такое условие вступления в брак проявляется при соблюдении границы близкородственности. Запрещаются браки между родителями

и детьми, братьями и сестрами, между двоюродными братьями и сестрами, а также между племянницей (племянником) и дядей (тетей) [8].

Выводы. Подробное исследование законодательных актов позволило автору выделить условия, которых должны были придерживаться лица для вступления в брак на украинских землях в составе Российской империи в период XIX в. Согласно Своду законов Российской империи 1832 года к таким условиям принадлежали: 1) пребывание в духовном сане или монашестве; 2) достижение соответствующего возраста; 3) душевная болезнь одного из супругов; 4) согласие родителей, опекунов или попечителей на брак детей; 5) пребывание лица на военной или гражданской службе; 6) взаимное и не принужденное согласие; 7) пребывание лица в исправительных арестантских отделениях; 8) запрет заключать новый брак без расторжения предыдущего; 9) запрет четвертого брака; 10) наличие запрещенных степеней родства. В результате осуществления сравнительного анализа автор установила, что четыре из десяти условий вступления в брак из Свода законов Российской империи предусмотрены в действующем Семейном кодексе Украины.

Список использованной литературы:

1. Бердников И.С. Краткий курс церковного права / И.С. Бердников. – Казань, 1888.
2. Сводъ законовъ Россійской имперіи. – Санкт-Петербургъ, 1912. – Том X, часть 1. Сводъ законовъ гражданскихъ. – Кн. 1. О правах и обязанностяхъ семейственныхъ. – Издание 1900 г. – с. 1–33.
3. Горчаков М. О тайне супружества. Происхождение, историко-юридическое значение и каноническое достоинство 50-й (по спискам патриархов Иосифа и Никона 51-й) главы печатной Кормчей книги: Исследование по истории русского церковного права / М.И. Горчаков. – СПб. : Тип. В.С. Балашева, 1880. – 447 с.
4. Владимирський-Буданов М. Христоматія по історії руссакого права / М.Ф. Владимирський-Буданов. – В. 1. – Издание второе дополненное. – К. : Въ типографіи Імператорскаго Универ-

ситета Св. Владимира (І. Завадскаго), 1876. – 231 с.

5. Григоровскій С. Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о браке и разводе, узаконеніе, усыновленіе и внебрачныя дети / С. Григоровскій. – Санкт-Петербургъ: Типографія СПб. Т-ва Печатн. и Изд. Дела «Труд», 1908. – 313 с.

6. Ромовська З.В. Українське сімейне право : [підручник] / З.В. Ромовська. – К. : Правова Єдність, 2009. – 498 с.

7. Харитонов Є.О. Історія приватного права Європи: Західна традиція / Є.О. Харитонов. – Одеса : АО БАХВА, 2001. – 328 с.

8. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р. № 2947-III [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2947-14>.

9. Петренко І.М. Шлюбно-сімейні відносини в повсякденному житті мирян Російської держави XVIII ст. : монографія : у 2 ч. Ч. 1. / І.М. Петренко. – Полтава : РВВ ПУЕТ, 2010. – 276 с.

10. Цыпин В.А. Церковное право : учебное пособие / В.А. Цыпин. – 2. изд. – М. : Изд-во МФТИ, 1996. – 442 с.

11. Терлюк І.Я. Історія держави і права України : навчальний посібник / І.Я. Терлюк. – К. : Атіка, 2011. – 944 с.

12. Колинко А.Ю. Развитие семейного права в России в XIX – начале XX века : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.01 – теория и история права и государства ; история учений о праве и государстве. – Краснодар, 2006. – 217 с.

13. Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковно-служителей / С.В. Булгаков. – Ч. II. – М., 1993. (репринтное воспроизведение издания 1913 г.) – 1772 с.

14. Русская историческая библиотека, издаваемая Императорской Археологической комиссией. Памятники древне-русского канонического права (памятники XI–XV в.). Т. 6. Ч. 1. – СПб. : Типография Императорской Академии наук, 1880. – XX, 930 + 316 + 70 с.

15. Озель В.І. Умови законності шлюбу та підстави визнання шлюбу недійсним в Україні у X – на початку XX ст. (за нормами церковного права) / В.І. Озель // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 1. – С. 63–66.