



НАПРАВЛЕНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРИМИНАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ

Сергей КАВУН,

первый заместитель начальника Управления налоговой милиции Государственной налоговой службы в Николаевской области, соискатель кафедры права юридического факультета Сумского государственного университета

Summary

The list of directions of improving of organizational and legal grounds of criminal police activity is presented in the article. Each of the directions is characterized; some alterations to normative and legal acts regulating the activity of criminal police units are offered. It is concluded that the main directions of improving criminal police activity is systemic and quality regulatory guaranteeing criminal police activity, personnel policy, providing its interaction and management. The author emphasizes on the need for a comprehensive solving both organizational and intra-organizational problems to improve criminal police activity.

Key words: activity, criminal police, legal regulation, legislation, improvement, personnel guaranteeing, cooperation, coordination.

Аннотация

В статье предложен перечень направлений усовершенствования организационно-правовых основ деятельности криминальной милиции, охарактеризовано каждое из указанных направлений, предложено внести изменения в нормативно-правовые акты, которые регламентируют деятельность подразделений криминальной милиции. Сделан вывод, что основными направлениями усовершенствования деятельности криминальной милиции является системное и качественное нормативно-правовое обеспечение деятельности криминальной милиции; кадровая политика, обеспечение взаимодействия и управления ею. Автор подчеркивает необходимость комплексного решения как внешнеорганизационных, так и внутриорганизационных проблем, с целью улучшения работы криминальной милиции.

Ключевые слова: деятельность, криминальная милиция, правовое регулирование, законодательство, совершенствование, кадровое обеспечение, взаимодействие, координация.

Постановка проблемы. На современном этапе государственного развития, в состоянии экономической нестабильности, количественно выросли и качественно преобразились проявления современной преступности. Вследствие этого усложнилось функционирование органов внутренних дел в целом и криминальной милиции в частности. Кроме того, несмотря на реформирование системы правоохранительных органов, состояние деятельности криминальной милиции можно признать несбалансированным и таким, которое не реализует в полной мере ее функциональное назначение, ведь не все процедуры противодействия преступности урегулированы на законодательном уровне, введено значительное количество новых процедур, которые не отработаны на практике, проведен ряд структурных преобразований, которые требуют разработки и принятия новых законодательных актов.

Следует отметить, что общие проблемы деятельности органов милиции, в том числе уголовного блока, исследовали С.Н. Алферов, И.В. Аристова, А.М. Бандурка, В.М. Бевзенко, Ю.П. Битяк, А.Т. Комзюк, В.В. Коноплев, А.Н. Музычук, В.Я. Настюк, Ю.С. Шемшученко, Х.П. Ярмач и другие. Несмотря на безусловную значимость работ ученых, интенсивность и

широкий спектр исследований, деятельность подразделений криминальной милиции рассматривалась в контексте общих проблем административного права, а определению путей совершенствования административно-правовых основ деятельности криминальной милиции внимание почти не уделялось. Соответственно, методологические основы, сущность и особенности административно-правового регулирования деятельности криминальной милиции Украины требуют дальнейшего выяснения.

Целью статьи является определение путей усовершенствования деятельности криминальной милиции. Для выполнения указанной цели в статье предложен перечень направлений усовершенствования организационно-правовых основ деятельности криминальной милиции, охарактеризован каждый из указанных направлений усовершенствования, предложены изменения в нормативно-правовые акты, которые регламентируют деятельность подразделений криминальной милиции.

Изложение основного материала. На современном этапе становится вполне очевидным, что организационно-правовые направления деятельности криминальной милиции требуют существенного научного и практического усовершенствования с целью обеспечения

эффективной реализации возложенных на нее задач, функций и обязанностей.

Так, в основу развития и совершенствования деятельности криминальной милиции должны быть положены следующие идеи:

1) обеспечение баланса обязанностей и прав криминальной милиции, которые должны быть закреплены на нормативном уровне;

2) создание эффективных механизмов контроля за выполнением обязанностей и обеспечения гарантий реализации прав;

3) сведение к минимальному количеству функций криминальной милиции, которые непосредственно не связаны с предупреждением, пресечением и раскрытием преступлений;

4) улучшение работы с персоналом и усиление правовой и социальной защиты работников криминальной милиции;

5) обеспечение эффективного взаимодействия криминальной милиции с другими структурными подразделениями ОВД и другими правоохранительными органами в условиях реформирования правоохранительных органов.

Немаловажным также для совершенствования деятельности криминальной милиции будет принятие Закона Украины «О профилактике преступлений и правонарушений», положения которого определили бы круг



субъектов профилактической деятельности, их правовой статус, формы и методы такой деятельности, порядок планирования и осуществления профилактических мероприятий, непосредственную роль криминальной милиции в этой сфере и другие вопросы предупреждения правонарушений.

Вторым по важности вопросом, который влияет на уровень эффективности деятельности криминальной милиции, является кадровое обеспечение. Как правильно отмечает А.П. Головин, для нормального функционирования общества необходимо иметь компетентный, высокопрофессиональный и высоконравственный государственный аппарат. Однако такой аппарат нельзя создать без повышения престижа государственной службы без возрождения идеи служебного патриотизма, соблюдения профессиональной этики, совершенствования административно-правового статуса государственных служащих [1, с. 160]. Но в настоящее время отечественная милиция переживает не лучшие времена. Течение кадров достаточно высоко, ряд органов не в полной мере укомплектованы, в связи с пенсионной реформой большое количество опытных работников было вынуждено покинуть органы внутренних дел и поэтому в настоящее время на руководящих должностях находятся молодые неопытные сотрудники. Кроме того, в последнее время участились факты совершения сотрудниками криминальной милиции преступлений и правонарушений, что в большей степени вызвано обострением социально-экономического кризиса в обществе и, как следствие, неудовлетворительным положением населения и работников милиции в том числе, некоторые из которых считают свой административно-правовой статус неудовлетворительным. Поэтому возникает вопрос о необходимости урегулирования финансирования и материально-технического обеспечения ОВД в целом и подразделений криминальной милиции в частности.

Но кроме вопросов, требующих первоочередного решения, возникают и другие, не менее важные, которые влияют на эффективность работы криминальной милиции. Эффективность работы криминальной милиции во многом зависит от решения задач по активизи-

зации человеческого фактора, основными составляющими которого является уровень общей профессиональной подготовки, социальная активность и гражданская позиция работников указанных структурных подразделений.

Наряду с проблемами профессиональной подготовки сотрудников криминальной милиции также большое значение приобретают общесоциальные проблемы личного состава. Так, в подразделениях криминальной милиции, ввиду характера их деятельности, даже больше, чем во всех других структурных подразделениях ОВД, постоянно должна проводиться работа, направленная на совершенствование социально-гуманитарного развития сотрудников. Так, например, в ГСЧС для работников органов и подразделений гражданской защиты основные направления социально-гуманитарной работы предусмотрены Руководством по организации социально-гуманитарной работы с рядовым и начальствующим составом и сотрудниками органов и подразделений гражданской защиты [2]. Мы считаем, что подобные положения должны быть предусмотрены и для сотрудников ОВД в отдельном нормативно-правовом акте.

В настоящее время, в условиях формирования правоохранительных органов, остаются не в полной мере решенными вопросы взаимодействия между этими органами, а также между правоохранительными органами и другими субъектами правоохранительной деятельности. Возникает необходимость во внесении изменений в ряд нормативных актов, регулирующих такое взаимодействие.

Еще одним важным вопросом, который необходимо решить на пути совершенствования деятельности криминальной милиции, являются проблемы координации и взаимодействия ее с другими субъектами правоохранительной деятельности.

В литературе предлагаются следующие определения понятия координация:

- взаимосвязь, согласованность, сочетание, приведение в соответствие;
- приведение сведений в соответствие, установление взаимосвязи контакта в деятельности людей, между действиями, понятиями и т.д.;
- согласование, становление функциональной взаимозависимости действий и

средств достижения целей, одна из функций управления [3, с. 626; 4, с. 572].

В.И. Добрянков в своем словаре по управлению характеризует координацию как деятельность по обеспечению взаимосвязей между организациями и т.д., с целью согласования действий по реализации решений, объединения усилий при решении общих задач [5, с. 76-77].

В.П. Пивненко при анализе проблемы повышения эффективности работы правоохранительных органов в Украине в борьбе с организованной преступностью делает вывод о том, что координация – это функция одного из субъектов системы, а взаимодействие – принцип деятельности, средство их контактов со службами и подразделениями других органов [6, с. 159].

Ю.П. Сурмин считает, что координация – это метод управления, сущностью которого является установление между субъектами и объектами государственного управления горизонтальных связей, то есть сочетание двух и больше одноуровневых, с точки зрения определенного критерия, действий, обеспечивающих достижение запланированного результата. Координационные отношения различаются по видам: согласование, предметно-технологическое взаимодействие, иерархичность или сложность взаимодействия [7, с. 346].

Л.Н. Давыденко, исследуя преступность в Украине, ее причины и пути противодействия ей, пишет, что значение координации заключается в объединении усилий правоохранительных органов в деле предупреждения преступлений, и на этой основе – достижении больших результатов в более сжатые сроки и с меньшими затратами времени; создание единого фронта борьбы с преступностью и другими правонарушениями – необходимое условие успеха [8, с. 292].

В.А. Липкан предлагает рассматривать координацию в сфере управления органов внутренних дел как управленческую деятельность, направленную на согласование функционирования элементов системы органов внутренних дел в режиме, который обеспечивает достижение поставленных перед системой целей, т.е. координация заключается в организации, прежде всего правовыми средствами, взаимодействия [9, с. 376-383].

Несмотря на определенные различия в формулировках определения по-



нятия координации разными авторами, ее глубинная сущность и функциональное назначение остаются неизменными: она призвана вносить согласования в совместные действия, синхронизировать их, для того чтобы избежать их разрозненности, распыления, дублирования и параллелизма.

Проблема решения данного вопроса заключается в том, что в действующем законодательстве уделяется особое внимание взаимодействию правоохранительных органов между собой и другими субъектами, однако практически ничего не говорится о их координации: какие субъекты ее осуществляют, в каких пределах, в каких формах и процедурах, каковы их полномочия при этом, каким образом происходит материально-техническое обеспечение такого сотрудничества.

Сегодня представление о координации в данной сфере можно сформировать только на основании отдельных общих положений некоторых нормативно-правовых актов. Так, например, в статье 10 Закона Украины «О прокуратуре» закреплено, что Генеральный прокурор Украины и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по вопросам противодействия преступности и коррупции органов внутренних дел, органов службы безопасности, органов налоговой милиции, органов таможенной службы, Военной службы правопорядка в Вооруженных Силах Украины и других правоохранительных органов. В целях обеспечения координации деятельности этих органов прокурор созывает координационные совещания, организует рабочие группы, истребует статистическую и другую необходимую информацию, а также участвует в организации совещаний Координационного комитета по борьбе с организованной преступностью и коррупцией при Президенте Украины [10]. В Положении о Министерстве внутренних дел Украины установлено, что МВД Украины является центральным органом исполнительной власти, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины. Возглавляет МВД Министр, который направляет и координирует осуществление другими центральными органами исполнительной власти мероприятий по вопросам, относящимся к компетенции МВД Украины [11]. Также в данном контексте можно отметить За-

кон Украины «О местных государственных администрациях», в статье 31 которого указано, что местные государственные администрации при осуществлении своих полномочий в сфере управления взаимодействуют с соответствующими министерствами и другими центральными органами исполнительной власти. Председатели местных государственных администраций координируют деятельность территориальных органов министерств и других центральных органов исполнительной власти и способствуют им в выполнении возложенных на эти органы задач [12].

Выводы. Итак, основными направлениями усовершенствования деятельности криминальной милиции является системное и качественное нормативно-правовое обеспечение деятельности криминальной милиции; кадровая политика, обеспечение взаимодействия и управления нею. Представляется правильной и вполне справедливой позиция А.П. Головина, который выделяет два блока проблем, решение которых положительно повлияет на повышение эффективности деятельности криминальной милиции. Первый связан с потребностью в совершенствовании внешнего административно-правового регулирования милицейских подразделений, а второй охватывает целый ряд вопросов, которые имеют внутрисистемное содержание, в том числе и по приведению в соответствие с законодательством ведомственного нормативного обеспечения, уточнение целей, задач и структуры криминальной милиции, определения современных критериев оценки их деятельности [1, с. 139]. И для того, чтобы действительно улучшить работу криминальной милиции и привести ее в соответствие с требованиями современности, необходимо комплексно и одновременно решать как внешне организационные так и внутриорганизационные проблемы.

Список использованной литературы:

1. Головин А.П. Административно-правовое регулирование деятельности милиции гражданской безопасности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Головин Анатолий Павлович. – К., 2004. – 212 с.
2. Про затвердження Настанови з організації соціально-гуманітарної

роботи з рядовим і начальницьким складом та працівниками органів і підрозділів цивільного захисту : наказ МНС України № 177 від 06.03.2008. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0177666-08>.

3. Советский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1985. – 626 с.

4. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.

5. Социальное управление : Словарь / под ред. В.И. Добрянкова, И.М. Слепенькова. – М. : МГУ, 1994. – 208 с.

6. Пивненко В.П. Проблеми підвищення ефективності роботи правоохоронних органів в Україні у боротьбі з організованою злочинністю // Академія правових наук. Вісник. Вип. 1, Харків, 1997. – С.157–159.

7. Енциклопедичний словник з державного управління / уклад.: Ю.П. Сурмін, В.Д. Бакуменко, А. М. Михненко та ін. ; за ред. Ю.В. Ковбасюка, В.П. Трощинського, Ю.П. Сурміна. – К. : НАДУ, 2010. – 820 с.

8. Бандурка А.М. Преступность в Украине: причины и противодействие : монография / А.М. Бандурка, Л.М. Давыденко. – Х. : Гос. спец. изд-во «Основна», 2003. – 368 с.

9. Теорія управління в органах внутрішніх справ : [навчальний посібник] ; за ред. В. А. Ліпкана. – К. : КНТ, 2007. – 884 с.

10. Про прокуратуру : Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 53. – Ст. 793.

11. Про затвердження положення про Міністерство внутрішніх справ України : Указ Президента України від 06.04.2011 № 383 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/383/2011>.

12. Про місцеві державні адміністрації : Закон України від 09.04.1999 № 586-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 20-21. – Ст. 190.