



## НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АКТ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Алевтина БИРЮКОВА,

доцент кафедры гражданского права

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

The article analyzes the theoretical approaches to the definition of «normative-legal act», proposed own definition of «normative-legal act as an element of the labor legislation». Examined essence of concept «normative-legal act» and its implication for labor legislation. Noticed, that normative-legal act as an element of labor legislation – the official written document, that developing and adopting, put into effect, amending and repealing competent subjects (governmental agencies and officials) within their jurisdiction and powers in the manner and form of the legislation contains the relevant provisions (ie the source of law) regulating labor, and also as well as the closely related relationships are not personified and is focused on long-term effect.

**Key words:** normative-legal act, system, labor law, labor law system.

### Аннотация

В статье проанализированы теоретические подходы к определению понятия «нормативно-правовой акт», предложено собственное определение понятия «нормативно-правовой акт как элемент системы трудового законодательства». Сделан вывод о том, что «нормативно-правовой акт как элемент системы трудового законодательства» – официальный письменный документ, который разрабатывается и принимается, вводится в действие, изменяется и отменяется компетентными субъектами (властными органами и должностными лицами) в пределах их компетенции и полномочий, в порядке и форме, установленных законодательством, содержит соответствующие правовые нормы (источник права), регламентирующие трудовые, а также тесно связанные с ним отношения, имеют персонифицированный характер и ориентированы на длительное действие.

**Ключевые слова:** нормативно-правовой акт, система, трудовое законодательство, системы трудового законодательства.

**Постановка проблемы.** В правовой литературе предлагается достаточно большое количество определений понятия нормативно-правового акта. Такая ситуация объясняется тем, что нормативно-правовой акт является одним из основных источников права современного государства. В нем оказывается большинство правовых норм, которые регулируют важнейшие, с точки зрения личности, интересы и потребности, а также общественные отношения. Другие источники права (правовые обычаи, судебные и административные прецеденты) общерегулятивной значимости не имеют. Они играют частичную, вспомогательную, дополнительную роль в регулировании общественных отношений. В нормативно-правовых актах закрепляются нормы, которые учитывают интересы большинства и меньшинства в целом, координируют их в зависимости от конкретных экономических социальных, национальных и международных отношений в данный исторический период [1, с. 239].

**Актуальность темы исследования** связана с отсутствием единственного понимания нормативно-правового акта как элемента системы трудового законодательства.

**Состояние исследования.** Тематике нормативно-правового акта как

элемента системы трудового законодательства в той или иной мере уделяли внимание разные ученые, среди которых: Д.В. Журавлев, Т.В. Кашанина, А.В. Малько, Н.И. Магузова, В.С. Нерсисянц и др.

**Целью и задачей статьи** является научное исследование нормативно-правового акта как элемента системы трудового законодательства. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: проанализировать теоретические подходы к определению понятия «нормативно-правовой акт», предложить собственное определение понятия «нормативно-правовой акт как элемент системы трудового законодательства».

**Изложение основного материала.** Авторы «Популярной юридической энциклопедии» определяют нормативно-правовой акт как официальный письменный документ, принимаемый уполномоченным органом, который устанавливает, изменяет или отменяет нормы права. Нормативный акт имеет более или менее общий характер, направленный на урегулирование определенного вида общественных отношений, и применяется неоднократно [2, с. 20-21, с. 272].

Ю.С. Шемшученко, С.В. Бобровник и В.П. Нагребельный в своей «Юридической энциклопедии» приво-

дят следующее определение нормативно-правового акта: это официальный письменный документ, принимаемый уполномоченным органом государства, который устанавливает, изменяет, прекращает или конкретизирует определенную норму права. Эти акты находятся между собой в отношениях иерархии, подчиненности, которая и определяет юридическую силу документа. Нормативно-правовой акт отражает волю уполномоченного субъекта права, является обязательным для исполнения, имеет документальную форму закрепления, обеспечивается государством, в том числе принудительными средствами [3, с. 192].

В юридической словарной литературе встречаются также такие точки зрения на содержание понятия «нормативно-правовой акт»:

– официальный письменный документ, который принимают строго определенные законом органы и которым устанавливаются, изменяются или отменяются нормы права [4, с. 168];

– письменный официальный документ, принятый (изданный) правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм [5, с. 335];

– нормативно-правовой акт – письменный документ правотворческого



органа, содержащий юридические нормы [6, с. 54].

Юристы считают, что его характерными признаками является то, что они: 1) всегда содержат нормы права (оформляют установление, изменение или дополнение норм права), 2) принимаются только правотворческими субъектами и в пределах их компетенции, 3) принимаются с соблюдением определенной процедуры 4) принимаются субъектами правотворчества в формах, определенных для каждого из них Конституцией и законами Украины [7, с. 296-297].

С.С. Алексеев характеризует правовой акт как должным образом (языково-документально) оформленную, внешне проявленную волю государства, его органов, отдельных лиц, которая выступает в качестве носителя содержательных элементов правовой системы-юридических норм, противоположений практики, индивидуальных предписаний, автономных решений лиц [8, с. 191-193].

Другой выдающийся юрист В.С. Нерсесянц определяет нормативно-правовой акт как письменный правоустанавливающий акт государства, содержащий новые нормы действующего права. Своим правоустанавливающим характером (установлением новых норм права) нормативно-правовой акт отличается как от всех правовых актов (от индивидуальных актов применения норм права и от актов толкования норм права), так и от разного рода официальных государственных актов (заявлений, обращений и т. д.) неправового характера [9, с. 403].

В.М. Серых в своих размышлениях относительно сущности понятия нормативно-правового акта делает вывод, что нормативно-правовой акт – это не всякая совокупность действующих норм права. В нормативно-правовом акте, как минимум, должна содержаться одна оригинальная норма. Таким образом, нормативно-правовой акт представляет собой письменный документ, с помощью которого правотворческий орган в пределах своей компетенции вносит изменения в систему действующих норм права путем принятия новых норм права или решения, направленного в отличие устаревших актов [10, с. 192-194].

С точки зрения Е.И. Темнова, нормативно-правовой акт – официальный

акт, документ правотворчества компетентного органа или должностного лица, содержащий юридическую норму-предписание [11, с. 98]. В круг основных свойств и различий нормативно-правового акта автор включил следующее: главный вид правовых актов имеет ярко выраженный государственный характер, содержит (устанавливает, изменяет или отменяет) нормы права; выдается только в пределах компетенции данного нормотворческого органа; выдается в строгом соответствии с процедурой, предусмотренной для данного органа; выдается в форме, предусмотренной только для данного органа; строго соответствует конституции, законам, иным нормативным правовым актам вышестоящих органов; официальный текст публикуется в официальных изданиях; является носителем, фактическим источником нормы права, обладает эффектом быстрого реагирования на потребности общественного развития; существует в виде акта – документа, удовлетворяет строгим требованиям к содержанию и форме, имеет общий характер и достаточно широкие временные, пространственные и субъектные пределы действия; совокупность нормативно-правовых актов, изданных высшими органами государственной власти и управления, составляет законодательство [11, с. 98-99].

М.И. Матузов отмечает, что нормативно-правовые акты являются основной и наиболее совершенной формой современного права. Их большой удельный вес по сравнению с другими формами связан, прежде всего, с усилением роли государства в регулировании общественно важных отношений. Кроме того, их широкому использованию способствуют такие качества, как способность централизованно регулировать различные отношения, быстро реагировать на изменения потребностей общественного развития, четкость и доступность изложения выраженных в нем предписаний [12, с. 333]. Нормативный правовой акт, по мнению М.И. Матузова, – это правовой акт, принятый полномочным на то органом и содержащий правовые нормы, т.е. предписания общего и постоянного действия, рассчитанные на многократное применение [13]. Ученый приводит следующие признаки нормативно-правового акта:

разрабатывается и выдается органами, обладающими нормотворческой компетенцией, в строго установленных порядке и форме; является официальным документом, носителем юридически значимой информации; выражает государственную волю; занимает особое место в системе правовых актов; рассчитан на постоянное или длительное действие; не персонифицирован, адресуется или ко всем, либо к неопределенно большому кругу субъектов [13, с. 333].

В.М. Корельский и В.Д. Первалов отмечают, что нормативный акт – доминирующий источник права во всех правовых системах мира. Он имеет ряд неоспоримых преимуществ. 1. Нормативный акт может быть издан оперативно, в любой своей части изменен, что позволяет относительно быстро реагировать на социальные процессы. 2. Нормативные акты, как правило, определенным образом систематизированы, что позволяет легко осуществлять поиск нужного документа для применения или реализации. 3. Нормативные акты позволяют точно фиксировать содержание правовых норм, помогает проводить единую политику, не допускать произвольного толкования и применения норм. 4. Нормативные акты поддерживаются государством и охраняются им [14, с. 297]. Далее ученые отмечают, что нормативно-правовые акты характеризуются тем, что они: а) дифференцированы, поскольку механизм государства имеет разветвленную структуру органов с определенными правотворческими полномочиями и значительным объемом иных функций, которые реализуются с помощью издания юридических актов, б) иерархизированы (при ведущей роли конституции государства), ибо эта система строится на основе разновеликой юридической силы актов, в результате чего низестоящие источники права находятся в зависимом положении по отношению к высшим и не могут им противоречить в) конкретизированы по предмету регулирования субъектами исполнения и реализации права, указания на которых содержатся в источниках [14, с. 298]. Исходя из вышеизложенного, В.М. Корельский и В.Д. Первалов отмечают, что нормативный акт – это официальный документ, созданный компетентными органами государства и содержа-



ший общеобязательные юридические нормы (правила поведения) [14, с. 298].

В. А. Котюк в своих трудах определяет нормативно-правовой акт как юридический документ, имеющий общеобязательный характер, который принят компетентными государственными органами, поддерживается и охраняется государственной властью от нарушений, направленный на регулирование общественных отношений и охране социальных ценностей [15, с. 37-38]. Автор подчеркивает, что все правовые акты имеют общие черты, а именно: они выражаются в письменно-документальной форме, имеют объективный характер и выступают как юридические документы, выражающие реальность правовых норм или процесс их реализации, они имеют волевой характер. В них выражаются интересы и воля государства, народа, общества, отдельных государственных органов, должностных лиц. В связи с этим они имеют юридическую силу; в этих актах закрепляются элементы правовой системы-юридические нормы, обобщение практики, индивидуальные предписания, автономные решения отдельных лиц. Они имеют официальный характер: все эти акты составляют единую систему правотворчества, а также реализации и применения правовых норм, через правовые акты население получает информацию о содержании права-правовых знаний, о субъективных правах и обязанности и т.д. [15, с. 38-39].

А.Ф. Черданцев в своем учебнике по теории государства и права пишет, что нормативный акт – это акт правотворчества, в котором содержатся нормы права. С его помощью устанавливаются, изменяются или отменяются нормы права. Нормативно-правовой акт – это официальный документ. Как и любой документ, он является носителем информации, а именно информации о нормах права. Как правовой акт, он имеет юридическую силу и является обязательным для всех лиц, которым адресован. Он представляет собой результат деятельности компетентных государственных органов, а потому имеет властный характер. С помощью нормативных актов веления государства становятся общеобязательными [16, с. 219].

Некоторые исследователи считают, что нормативные акты – это офици-

альные документы правотворческого органа, содержащие нормы права и характеризующиеся следующими признаками. Во-первых, они имеют правотворческий характер: в них нормы права устанавливаются или изменяются, или отменяются. Во-вторых, нормативные акты должны выдаваться только в пределах компетенции правотворческого органа, иначе по одному и тому же вопросу в государстве будет существовать несколько нормативных решений, между которыми возможные противоречия. В-третьих, нормативные акты всегда имеют документальную форму и должны иметь определённые реквизиты. Письменная форма способствует достижению единообразного понимания требований юридических норм, что очень важно. В-четвертых, каждый нормативный акт должен соответствовать Конституции не противоречить тем нормативным актам, которые имеют по сравнению с ним большую юридическую силу. В-пятых, все нормативные акты обязательно подлежат доведению до сведения граждан и организаций, т.е. опубликованию, и лишь только после этого государство имеет право требовать их неукоснительного выполнения, исходя из презумпции знания закона, и налагать санкции [17, с. 78].

Также следует отметить позицию Л.Л. Рогачовой, по мнению которой нормативный правовой акт – это официальный письменный документ, принятый уполномоченными субъектами правотворчества в определенных законом порядке и форме, содержащий нормы права. Для нормативных правовых актов характерны следующие признаки. Они: 1) всегда содержат нормы права (оформляют установление, изменение или дополнение норм права); 2) принимаются только правотворческими субъектами и в пределах их компетенции. Субъектами принятия нормативных актов в Украине является народ Украины, Верховная Рада Украины, Президент Украины, Кабинет Министров Украины, министерства, другие органы и должностные лица, предусмотренные Конституцией и законами Украины; 3) принимаются с соблюдением определенной процедуры. Основными стадиями правотворческого процесса является правотворческая инициатива, разработка, рассмотрение, обсуждение проектов норматив-

ных актов, принятие и введение их в действие; 4) принимаются субъектами правотворчества в формах, определенных для каждого из них Конституцией и законами Украины [18, с. 52-53].

**Выводы.** Учитывая все вышеизложенные исследовательские точки зрения относительно понимания сущности понятия «нормативно-правовой акт» и определения круга его основных признаков, считаем, что под нормативно-правовым актом как элементом системы трудового законодательства следует понимать официальный письменный документ, который разрабатывается и принимается, вводится в действие, изменяется и отменяется компетентными субъектами (властными органами и должностными лицами) в пределах их компетенции и полномочий, в порядке и форме, установленных законодательством, содержит соответствующие правовые нормы (то есть источники права), регламентирующие трудовые, а также тесно связанные с ним отношения, имеет неперсонифицированный характер и ориентирован на длительное действие.

#### Список использованной литературы:

1. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. – М.: Интерстиль, 2000. – 377 с.
2. Популярна юридична енциклопедія / Кол. авт.: В.К. Гіжевський, В.В. Гловченко... В.С. Ковальський (кер) та ін. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – 528 с.
3. Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю.С. Шемшученко (відп. ред.) та ін. – К.: «Укр. Енцикл», т. 4: Н-П. – 2003. – 736 с.
4. Юридичні терміни. Тлумачний словник / Ю70 В.Г. Гончаренко, П.П. Андрушко, Т.П. Базова та ін.; за ред. В.Г. Гончаренка. – 2-ге вид., стереотипне. – К.: Либідь, 2004. – 320 с.
5. Большой юридический словарь // Сост.: Додонов В.Н., Ермаков В.Д. и др., М.: Издательство: Инфра-М. – 623 с.
6. Словничок юридичних термінів: Навч. посіб. / Уклад. В.П. Марчук. – К.: МАУП, 2003. – 128 с.
7. Загальна теорія держави і права: [Підручник для студентів юридичних спеціальностей вищих навчальних закладів М.В. Цвік, В.Д. Ткаченко, Л.Л. Богачова та ін.; За ред. М.В. Цвіка,



## СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 ГОДА КАК ИСТОЧНИК ПРАВА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КОДИФИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Оксана БЛАЖИВСКАЯ,

кандидат юридических наук, судья Хозяйственного суда г. Киева

### Summary

A general description of the Council Code in 1649 as an outstanding memorandum of codification of civil law is provided in this article. Thus, the author reveals the content and structure of this legislative act, analyzes the different points of view about the legal nature of Council Code. Special attention is paid to the historical conditions of acceptance of Council Code, as well as sources of this legal document, including features of the reception of the rules of *Ruska Pravda*, Lithuanian Statutes and the roman-byzantine law. Also, the author highlights the role and importance of the Council Code as codifying act to further improvement of the legislation and its place among the legislative acts of that period.

**Key words:** Council Code, codification, feudal law, law code, set of laws.

### Аннотация

В данной статье дается общая характеристика Соборного уложения 1649 года в качестве примечательной памятки кодификации гражданского законодательства. Так, автором раскрывается содержание и структура данного законодательного акта, анализируются различные точки зрения по поводу правовой природы Соборного Уложения. Отдельное внимание уделяется историческим предпосылкам принятия Соборного Уложения, а также источникам данного правового документа, в том числе особенностям рецепции им норм Русской Правды, Литовских статутів и римско-византийского права. Также автором освещаются роль и значение Соборного Уложения как кодифицированного акта для дальнейшего совершенствования законодательства, а также его место среди законодательных актов того периода.

**Ключевые слова:** Соборное Уложение, кодификация, феодальное право, судебники, свод законов.

**Постановка проблемы.** На сегодняшний день огромное значение для исследования гражданского права Украины, его становления и развития имеет изучение истории кодификации гражданского законодательства. С этой целью особого внимания заслуживает Соборное Уложение 1649 года как один из самых известных памятников феодального права, чем и обуславливается актуальность темы исследования.

**Состояние исследования.** Несмотря на наличие значительного количества работ по истории Соборного Уложения 1649 года, эта тема исследована недостаточно. Многие вопросы остаются неразрешенными. Решение этой проблемы в значительной мере затрудняется состоянием источников, не позволяющих выявить полную картину развития русского права в этот период.

**Целью и задачей статьи** является раскрытие исторических предпосылок принятия Соборного Уложения 1649 года, его источников, а также значения

этого кодифицированного документа для дальнейшего развития гражданского законодательства.

**Изложение основного материала.** Соборное Уложение 1649 года – это один из важнейших памятников русского феодального права и один из наиболее известных законов российского законодательства. Оно выступало действующим источником права Московского государства на протяжении почти двух веков. Соборное Уложение оказало значительное влияние на развитие правовой цивилизации и закрепило основные черты государственного строя, которые определили дальнейшее политическое развитие страны.

Уложение возникло в период масштабной правотворческой деятельности правительства, которая пришлась на середину XVII века. Значение этого документа заключается, прежде всего, в дальнейшей разработке системы феодального законодательства. В нем отображается право, выражающее интересы господствующего класса и регулирую-

В.Д. Ткаченко, О.В. Петришина. – Харків : Право, 2002. – 432 с.

8. Алексеев С.С. Общая теория права. Курс в двух томах. – т. 2. – М. : Юрид.лит., 1982. – 360 с.

9. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М. : Издательская группа НОРМА–ИНФРА. – М, 1999. – 552 с.

10. Сирих В.М. Теория государства и права. – М. : «Юстицинформ», 2001. – 529 с.

11. Темнов Е.И. Теория государства и права : Учебное пособие для вузов. / Е.И. Темнов. – М. : Издательство «Экзаме́н», 2003. – 320 с.

12. Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М. : «Юристъ», 1997. – 672 с.

13. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М. : Юристъ, 2004. // [Электронный ресурс] – Режим доступа : [http://www.pravo.vuzlib.org/book\\_z1598\\_page\\_86.html](http://www.pravo.vuzlib.org/book_z1598_page_86.html).

14. Теория государства и права : Учебник для вузов / Под ред. проф. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. – 2-е изд., изм. и доп. – М. : Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М), 2002. – 616 с.

15. Котюк В.О. Теория права: Курс лекций : Навч. посібник для юрид. фак. вузів. – К. : Вентурі, 1996. – 208 с.

16. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М. : Юрайт, 2000. – 432 с.

17. Кашанина Т.В., Катанин А.В. Основы российского права : Учебник для вузов. 2-е изд., изм. и доп. – М. : Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА • М), 2001. – 800 с.

18. Журавльов Дмитро Володимирович. Система трудового законодательства України : дис... канд. юрид. наук: 12.00.05 (трудовое право; право социального обеспечения) / Національний ун-т внутрішніх справ. – Х., 2005. – 174 с.