



центра, а принимают решение о создании такого центра органы местного самоуправления или местные государственные администрации. Получается, что, например, Харьковский городской совет принимает решение о предоставлении определенного перечня административных услуг, которые могут отличаться от перечня услуг, который был принят в Черниговской или Полтавской области. Таким образом, органы местного самоуправления своим решением «забирают» полномочия органов исполнительной власти по предоставлению административных услуг, которые были закреплены законодательно, то есть получается, что решения органов местного самоуправления имеют высшую силу по отношению к Закону.

Выводы. Несогласованность действующего законодательства, послешность в его принятии, наполнении юридической терминологией, категориями, которые были заимствованы из европейского законодательства, ведёт к затруднению правоприменительной деятельности в сфере разрешительной системы, что в конечном счёте отражается на соблюдении прав и свобод человека и гражданина.

Список использованной литературы:

1. Джафарова Е.В. Сущность разрешительной деятельности государства: теоретические вопросы / Е.В. Джафарова // Социально-гуманитарный вестник Юга России. – 2012. – № 10–11 (30). – С. 232–236.

2. Про дозвілну систему у сфері господарської діяльності : Закон України від 06.09.2005 № 2806-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2806-15>.

3. Скакун О.Ф. Теория государства и права : [учебник] / О.Ф. Скакун. – Х. : Консул, 2000. – 704 с.

4. Про центральні органи виконавчої влади : Закон України від 17.03.2011 № 3166-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3166-17>.

5. Про адміністративні послуги : Закон України від 06.09.2012 № 5203-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/5203-17>.

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ВЫДВОРЕНИИ ИНОСТРАННОГО МИССИОНЕРА ЗА ПРЕДЕЛЫ УКРАИНЫ ПО ИСКАМ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ

Евгения ДОДИНА,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного и финансового права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article is the research on administrative-legal proceeding in administrative court in case of deportation of foreign missionary on the lawsuits by organs of State Border Service. The investigation is concentrated on rights and obligations of organs of State Border Service during the legal proceeding and the rights and obligations of foreign missionary. The peculiarities of legal proceeding on these cases is the subject of research. Procedure of presentation of proofs and competence of court on demand of proofs is considered, as well as order and terms of making court decision and order of its appeal.

Key words: administrative-legal proceeding, administrative court, foreign missionary, lawsuit, organs of State Border Service, deportation.

Аннотация

Статья является исследованием административного судопроизводства по делам о выдворении иностранного миссионера за пределы Украины по искам органов государственной пограничной службы. Исследуются права и обязанности органов государственной пограничной службы, права и обязанности иностранного миссионера во время судебного разбирательства. Определены особенности процедуры рассмотрения данной категории дел. Рассмотрена процедура представления доказательств и полномочия суда по сбору доказательств по делу, порядок и сроки вынесения судебного решения, порядок его обжалования.

Ключевые слова: административное судопроизводство, административный суд иностранного миссионер, иск, органы государственной пограничной службы, выдворение.

Постановка проблемы. Обеспечение правильного рассмотрения дел судами является одним из важных факторов осуществления правосудия. Конституция Украины гарантирует всем иностранцам и лицам без гражданства, которые находятся в Украине, такие же права, как и гражданам Украины. Иностранный миссионер, как иностранец, так и лицо без гражданства, может быть принудительно выдворен за пределы Украины по постановлению административного суда. Рассмотрение данной категории дел имеет свои особенности, связанные с субъектным составом правоотношений, в которые вступают иностранные миссионеры, при принудительном выдворении за пределы Украины по искам органов государственной пограничной службы, при задержании их в границах контролируемых погранич-

ных районов во время попытки или после незаконного пересечения государственной границы Украины.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью недостаточности исследования темы, отсутствием фундаментальных работ по вопросам принудительного выдворения иностранцев и лиц без гражданства, в том числе и иностранных миссионеров, за пределы Украины по искам органов государственной пограничной службы при задержании их в границах контролируемых пограничных районов во время попытки или после незаконного пересечения государственной границы Украины.

Состояние исследования. Научный анализ проблем, возникающих при рассмотрении дел административного судопроизводства, осуществляет многими отечественными учеными.



Среди них следует назвать О. Пасенюка, Р. Куйбиду, В. Шишкина, В. Перепелюка, Ю. Георгиевского, А. Руденко, В. Стефанюка и др., чьи работы служили фундаментальной базой для исследования рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является исследование особенностей судебного рассмотрения дел о выдворении иностранного миссионера за пределы Украины по искам органов государственной пограничной службы в соответствии с новейшими требованиями законодательства, системы научных взглядов и разработок по этой проблеме. Новизна работы заключается в том, что в данной работе сделана попытка установить особенности судебного рассмотрения дел о выдворении иностранного миссионера за пределы Украины по искам органов государственной пограничной службы.

Изложение основного материала. В соответствии с Конституцией Украины иностранцы и лица без гражданства, которые на законных основаниях, условия которых устанавливаются специальным законодательством о статусе иностранцев и лиц без гражданства, находятся в Украине, наделены такими же правами и обязанностями, как и граждане Украины.

Иностранцы и лица без гражданства являются равными перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного состояния, расовой и национальной принадлежности, пола, языка, отношения к религии, рода и характера занятий. Иностранцы, как иностранцы, так и лица без гражданства, могут быть принудительно выдворены за пределы Украины на основаниях и в порядке, который определен статьей 30 Закона Украины «О правовом статусе иностранцев и лиц без гражданства» [1], статьей 13 Закона Украины «Об иммиграции» [2], на основании постановления административного суда.

Судебное решение является важнейшим актом правосудия, оно должно быть законным и обоснованным. Законным является решение, принятое судом в соответствии с нормами материального права при соблюдении норм процессуального права. Обоснованным является решение, принятое судом на основании полно и всесторонне выясненных обстоятельств в адми-

нистративном деле, подтвержденных теми доказательствами, которые были исследованы в судебном заседании [3, с. 176]. Судебное решение любой инстанции должно отвечать ряду требований. Общими требованиями является правосудность (то есть законность и обоснованность) судебного решения, его полнота, вразумительность, безусловность и безальтернативность [4, с. 89]. Правосудность – основное качественное требование к судебному решению, нарушение которого является основанием для отмены или изменения судебного решения судов высшей инстанции. Правосудность совмещает в себе два требования – законность и обоснованность [5, с. 167].

Центральный орган исполнительной власти, который обеспечивает реализацию государственной политики в сфере миграции, органы охраны государственной границы (относительно иностранцев и лиц без гражданства, которые задержаны в пределах контролируемых пограничных районов во время попытки или после незаконного пересечения государственной границы Украины) или органы Службы безопасности Украины могут лишь на основании вынесенного по их иску постановления административного суда принудительно выдворить за пределы Украины иностранца и лицо без гражданства, если они не выполнили в установленный срок без уважительных причин решения о принудительном возвращении или если есть обоснованные основания считать, что иностранец или лицо без гражданства будут уклоняться от выполнения такого решения, кроме случаев задержания иностранца или лица без гражданства за незаконное пересечение государственной границы Украины вне пунктов пропуска через государственную границу Украины, и их передачу пограничным органам смежного государства [6].

Принудительное выдворение не применяется к иностранцам и лицам без гражданства, на которых распространяется действие Закона Украины «О беженцах и лицах, которые нуждаются в дополнительной или временной защите» [7].

Во время решения вопроса о принудительном выдворении иностранного миссионера судам стоит учитывать, что лицо в любом случае не подлежит

выдворению, если подпадает под действие статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод или статьи 31 Закона Украины «О правовом статусе иностранцев и лиц без гражданства» [1], в соответствии с которой иностранец или лицо без гражданства не могут быть принудительно возвращены, принудительно выдворены, выданы или переданы странам, где их жизни или свободе угрожает опасность по признакам расы, вероисповедания, национальности, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений; где им грозит смертная казнь, пытки, жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание; где их жизни или здоровью, безопасности или свободе угрожает опасность вследствие общераспространенного насилия в ситуациях международного или внутреннего вооруженного конфликта, или систематического нарушения прав человека, или природного или техногенного бедствия, или отсутствия медицинского лечения или ухода, который обеспечивает жизнь; где им грозит выдворение или принудительное возвращение в страны, где могут возникнуть указанные случаи.

Принудительное выдворение иностранного миссионера осуществляется лишь на основании постановления административного суда. С иском о принудительном выдворении иностранного миссионера в административный суд имеют право обратиться центральный орган исполнительной власти, который обеспечивает реализацию государственной политики в сфере миграции, органы охраны государственной границы (относительно иностранцев и лиц без гражданства, которые задержаны ими в границах контролируемых пограничных районов во время попытки или после незаконного пересечения государственной границы Украины) или органы Службы безопасности Украины.

Правовой статус иностранного миссионера, который проживает или временно находится в Украине, его основные права, свободы и обязанности, порядок решения вопросов, связанных с его въездом в Украину или выездом из Украины, регулируются Законом Украины «О правовом статусе иностранцев и лиц без гражданства».



Иностранный миссионер, пользуясь равными процессуальными правами с гражданами Украины, может принимать участие в рассмотрении дела лично или через представителя [8, с. 15].

Разрешая споры относительно добровольного возвращения, принудительного возвращения, принудительного выдворения иностранца или лица без гражданства за пределы Украины, необходимо руководствоваться положениями Конституции Украины, действующих международных договоров, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, среди которых такие: Устав Организации Объединенных Наций 1945 года, Конвенция о статусе беженцев 1951 года, Протокол, касающийся статуса беженцев 1967 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Конвенция о защите прав человека и основополагающих свобод 1950 года, Протокол к Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод 1952 года, Протокол № 4 к Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод, который гарантирует некоторые права и свободы, не предусмотренные в Конвенции и в Первом протоколе к ней, Протокол № 7 к Конвенции о защите прав и основополагающих свобод, Европейская конвенция о выдаче правонарушителей 1957 года, Конвенция Совета Европы о мероприятиях по противодействию торговле людьми, международные договоры Украины о выдаче правонарушителей, правовой помощи в уголовных делах и реадмиссии лиц, а также другие нормативные акты, выданные на их выполнение.

В соответствии с положениями статьи 17 Закона Украины «О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека» [9] также необходимо применять практику Европейского суда по правам человека как источник права и учитывать положение части второй статьи 8 КАС Украины относительно применения принципа верховенства права [10, с. 26].

Споры по административным искам органов охраны государственной границы (относительно иностранных миссионеров, которые задержаны ими в пределах контролируемых пограничных районов во время попытки или после незаконного пересечения госу-

дарственной границы Украины) принадлежат к спорам административной юрисдикции.

Предмет административной юрисдикции составляют публично-правовые споры, в которых хотя бы одной из сторон есть субъект властных полномочий, то есть обязательной стороной в таких спорах должен быть представитель публичной власти (орган государственной власти, орган местного самоуправления) [11, с. 29]. При этом юрисдикция административных судов охватывает все публично-правовые споры, кроме споров, для которых законом установлен другой порядок судебного решения. Речь идет о публично-правовых спорах именно при участии субъектов властных полномочий. Исключение составляют лишь споры относительно правоотношений, связанных с процессом выборов или референдума, которые отнесены к административной юрисдикции независимо от того, является ли в них стороной субъект властных полномочий [12, с. 9].

В соответствии с пунктом 3 части четвертой статьи 50 КАС Украины и части первой статьи 30 Закона Украины «О правовом статусе иностранцев и лиц без гражданства» органы охраны государственной границы (относительно иностранцев и лиц без гражданства, которые задержаны ими в пределах контролируемых пограничных районов во время попытки или после незаконного пересечения государственной границы Украины) могут обратиться в административный суд с иском о принудительном выдворении за пределы Украины иностранного миссионера.

Принудительное выдворение не применяется к иностранцам и лицам без гражданства, на которых распространяется действие Закона Украины «О беженцах и лицах, которые нуждаются в дополнительной или временной защите» и Закона Украины «О противодействии торговле людьми» [13].

Как указывает Пленум Высшего Административного Суда Украины в своем Постановлении № 1 от 25.06.2009 (с изменениями, внесенными согласно с Постановлением Пленума Высшего Административного Суда Украины № 12 от 30.09.2013) «О судебной практике рассмотрения споров относительно статуса беженца и лиц, которые нуждаются в дополнительной или временной

защите, принудительного возвращения и принудительного выдворения иностранца или лица без гражданства за пределы Украины и споров, связанных с пребыванием иностранца и лица без гражданства в Украине», предметная подсудность административных дел определяется в зависимости от того, какой субъект властных полномочий является стороной по делу [14].

Поскольку в спорах относительно принудительного выдворения иностранца или лица без гражданства из Украины стороной по делу есть орган исполнительной власти и другие государственные органы, то в соответствии с частью второй статьи 18 КАС Украины такие споры подсудны окружным административным судам, кроме споров по обжалованию этими лицами решений, действий и бездеятельности субъектов властных полномочий, о привлечении их к административной ответственности, которые в соответствии с пунктом вторым части первой статьи 18 КАС Украины подсудны местным общим судам как административным судам [14].

Административные дела относительно принудительного выдворения иностранцев и лиц без гражданства за пределы территории Украины предметно подсудны местным общим судам как административным судам. При таких предписаниях необходимо учитывать, что административные дела, перечисленные в части первой статьи 183-5 КАС Украины, территориально подсудны также местным общим судам как административным судам по местонахождению органа охраны государственной границы [15, с. 12].

Обязанность доказывания в административном судопроизводстве определена статьей 71 КАС Украины и распределяется таким образом: истец должен доказать обстоятельства, которыми он обосновывает искомые требования, то есть основание иска; ответчик должен доказать обстоятельства, которыми он обосновывает возражение против иска [16, с. 14].

Суды, кроме случаев истребования доказательств по ходатайствам лиц, которые принимают участие в деле, основываясь на принципе официального выяснения всех обстоятельств по делу, согласно частям четвертой и пятой статьи 11 и части пятой статьи 71



КАС Украины могут собирать доказательства по собственной инициативе. Обязанность доказывания лежит на субъекте властных полномочий по его иску о принудительном выдворении иностранца или лиц без гражданства.

Согласно части четвертой статьи 14 Закона Украины от 3 июля 2012 года № 5029-VI «О принципах государственной языковой политики» [17], лицу, которое принимает участие в рассмотрении дела, в суде обеспечивается право совершать устные процессуальные действия (делать заявления, давать показания и объяснения, заявлять ходатайства и жалобы, ставить вопрос и т. п.) на родном языке или другом языке, которым оно владеет, пользуясь услугами переводчика в установленном процессуальным законодательством порядке. В пределах территории, на которой распространены региональный язык (языки), который отвечает условиям части третьей статьи 8 данного Закона, услуги переводчика с регионального языка или языка меньшинства (языков), в случае их необходимости, предоставляются без дополнительных для этих лиц расходов.

Если иностранец или лицо без гражданства не владеет государственным языком и не способно оплатить услуги переводчика, то суды обязаны обеспечить такому лицу переводчика.

При открытии производства по делам относительно выдворения иностранца или лица без гражданства из Украины необходимо проверить наличие административной процессуальной дееспособности лица, которым подано искомое заявление, полномочия представителя (если искомое заявление подано представителем); подсудность искового заявления данному административному суду, а также отсутствие такого, которое приобрело законную силу, решения, принятого по делу между теми же сторонами, по тому же предмету и на тех же основаниях.

Во время проведения подготовительного производства все процессуальные действия судья совершает единолично.

Если во время предварительного судебного заседания, на которое прибыли все лица, принимающие участие в деле, решены все необходимые для его рассмотрения вопросы, то по письменному согласию лиц судебное раз-

бирательство может быть начато в тот же день.

Административные дела о принудительном выдворении иностранного миссионера рассматриваются судом с обязательным участием сторон.

Решение суда о принудительном выдворении иностранного миссионера может быть обжаловано в апелляционном порядке в пятидневный срок со дня его провозглашения. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в течение пяти дней со дня поступления апелляционной жалобы.

Судебные решения в административных делах о принудительном выдворении вступают в законную силу по окончании срока апелляционного обжалования, а в случае их обжалования – с момента провозглашения судебного решения суда апелляционной инстанции. Судебные решения первой инстанции после их пересмотра в апелляционном порядке и судебные решения апелляционной инстанции, принятые по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, могут быть обжалованы в кассационном порядке. Апелляционные и кассационные жалобы иностранных миссионеров по вопросам обжалования решений об их выдворении, а также исковых заявлений органов охраны государственной границы Украины о принудительном выдворении иностранцев и лиц без гражданства подаются в административный суд без уплаты судебного сбора.

Орган охраны государственной границы на основании соответствующего решения с последующим сообщением в течение 24 часов прокурору размещает иностранного миссионера в пункте временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, которые незаконно находятся на территории Украины. В соответствии с действующим законодательством Украины иностранные миссионеры находятся в пунктах временного пребывания иностранцев и лиц без гражданства, которые незаконно находятся на территории Украины, в течение срока, необходимого для выполнения решения суда о принудительном выдворении, но не более двенадцати месяцев [18, с. 120].

Выводы. Таким образом, рассмотрение судами дел о принудительном выдворении по искам органов охраны государственной границы, являющееся

административной санкцией, осуществляется в максимально короткие процессуальные сроки по особой процедуре, что отличает ее от процедур применения других административных санкций, в связи с тем, что на органы охраны государственной границы возложены задачи по обеспечению неприкосновенности государственной границы.

Список использованной литературы:

1. Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства: Закон України № 3773-VI від 22 вересня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.rada.gov.ua.
2. Про імміграцію : Закон України № 2491-III від 7 червня 2001 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.rada.gov.ua.
3. Адміністративна юстиція України: проблеми теорії і практики. Настільна книга судді / за заг. ред. О.М. Пасенюка. – К. : Істина, 2007. – С. 175–180.
4. Основи адміністративного судочинства та адміністративного права : навч. посібник / за заг. ред. Р.О. Куйбіди, В.І. Шишкіна. – К. : Старий світ, 2006. – С. 86–100.
5. Куйбіда Р.О. Проблеми розмежування адміністративної та конституційної юрисдикції // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – Одеса : Юридична література, 2003. – Вип. 19. – С. 432.
6. Кодекс адміністративного судочинства України // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36, 37. – Ст. 446.
7. Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту : Закон України № 3671-VI від 8 липня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.rada.gov.ua.
8. Куйбіда Р.О. Межі адміністративної юрисдикції: спірні питання // Юридичний вісник України. – 2007. – № 25 (624).
9. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України № 3477-IV від 23 лютого 2006 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.rada.gov.ua.
10. Куйбіда Р.О. І знову про компетенцію адміністративних судів //



Юридичний вісник України. – 2007. – № 26 (625).

11. Перепелюк В.Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики. – К. : Конус-Ю, 2007. – С. 25–53.

12. Георгієвський Ю.В. Адміністративна юстиція : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.2007 / Ю.В. Георгієвський ; Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2004. – 19 с.

13. Про протидію торгівлі людьми : Закон України № 3739-VI від 20 вересня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.rada.gov.ua.

14. Про судову практику розгляду спорів щодо статусу біженця та особи, яка потребує додаткового або тимчасового захисту, примусового повернення і примусового видворення іноземця чи особи без громадянства з України та спорів, пов'язаних із перебуванням іноземця та особи без громадянства в Україні : Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду № 1 від 25.06.2009 (зі змінами) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.rada.gov.ua.

15. Шишкін В. Завдання адміністративного судочинства // Право України. – 2005. – № 11. – С. 11–14.

16. Руденко А.В. Адміністративне судочинство: становлення та здійснення : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.2007 / А.В. Руденко ; Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2006. – 20 с.

17. Про засади державної мовної політики : Закон України № 5029-VI від 3 липня 2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.rada.gov.ua.

18. Стефанюк В. Судовий адміністративний процес : монографія. – Харків : Фірма «Консум», 2003. – С. 115–138.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ ДЛЯ СИСТЕМЫ ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА УКРАИНЫ

Андрей ДРИШЛЮК,

кандидат юридических наук, доцент,
судья апелляционного суда Одесской области

Summary

In the article a role and value of civil legal doctrine for the system of sources of civil law of Ukraine are analysed. During a study of literature the vagueness of concept is set doctrine. At the same time, a legal doctrine in form opinion of authoritative legists was the source of law and used directly at decision of disputes. During research position which is presents in literature is supported, that a role and value of legal doctrine are especially traced in legislative and enforcement of law spheres. Author make a conclusion that the renewed civil legal doctrine came forward as a basic source of forming of civil law of Ukraine in the period of reformation of civil legislation and became his ideological and practical basis.

Key words: source of law, system of sources of civil law, doctrine, doctrine of civil law, judicial practice.

Аннотация

В статье анализируется роль и значение гражданско-правовой доктрины для системы источников гражданского права Украины. В ходе проведенного исследования литературы установлена неопределенность понятия доктрина. Вместе с тем, правовая доктрина в форме мнения авторитетных правоведов была источником права и ранее применялась непосредственно при разрешении споров. В ходе исследования поддержана позиция, представленная в литературе, что роль и значение юридической доктрины особенно прослеживаются в законодательной и правоприменительной сферах. Обоснован вывод, о том, что обновленная гражданско-правовая доктрина выступила в качестве основного источника формирования гражданского права Украины в период реформирования гражданского законодательства и стала его идеологической и практической основой.

Ключевые слова: источник права, система источников гражданского права, доктрина, доктрина гражданского права, судебная практика.

Постановка проблемы. Изменения в общественно-экономическом строе бывшей Украинской ССР и провозглашение независимости Украины привело к необходимости пересмотра подхода к регулированию всех общественных отношений, в том числе, частно-правовых. Реформирование законодательства затронуло все его отрасли. Внесение изменений в действующие нормативные акты, принятие новых, в том числе кодексов, регламентирующих правоотношения принципиально с иных позиций, на базе Конституции Украины стало уже историей. Гражданский кодекс Украины (далее – ГК Украины) стал своеобразным прорывом в регулировании гражданско-правовых отношений, базисом для развития частного права в Украине. Базируясь на новых идеологических и доктринальных принципах, ГК Украины обновил правовое регулирование многих институтов, закрепил новеллы и даже восстановил связь между дости-

жениями прошлого и новейшими разработками украинских ученых.

Обновилась и система источников гражданского права Украины. Законодатель закрепил договор, обычай, аналогию, международные договоры в качестве источников гражданского права Украины. Вместе с тем, одним из источников права, не нашедшим своего законодательного признания, осталась правовая доктрина.

Актуальность темы исследования. Роль и значение юридической доктрины особенно проявляется в законодательной и правоприменительной сферах. Законодатель не просто черпает из науки категориальный и дефинитивный материал, а основывается на разрабатываемых доктриной концептуальных положениях, определяемых ею стратегические направления, заимствуя методологические основы и правовые принципы. Правоприменительная практика также прибегает к доктринальным выводам и аксиомам,