



статьи, считаем возможным сделать следующие выводы: 1) допустимым стандартом доказывания при заключении соглашений в ходе уголовной процессуальной деятельности целесообразно использовать «весомое убеждение» в виновности обвиняемого; 2) окончательным моментом инициирования обвиняемым соглашения целесообразно определить начало выяснения обстоятельств уголовного правонарушения в суде первой инстанции и проверки их доказательствами, что позволит обвиняемому проявить волю и желание к заключению соглашения еще до того, как сторона обвинения продемонстрирует перед судом достаточное количество и убедительность своих доказательств.

Список использованной литературы:

1. Проект Кримінального процесуального кодексу України, підготовлений робочою групою Національної комісії зі зміцнення демократії та утвердження верховенства права при Президентові України. – К., 2008. – 145 с.

2. Рішення ЄСПЛ від 30 серпня 1990 року «Фокс, Кемпбелл і Гартлі про Сполученого Королівства» // [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57721#{"itemid":\["001-57721"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57721#{).

МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА (В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАТИВНОЙ ФУНКЦИИ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ)

Василий КАХНИЧ,

аспирант кафедры теории и истории государства и права
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

Considered integral approach to learning the features and installation of European law under the influence of natural law concepts. Defined unification and harmonization of the underlying methods to bring the legal systems of the European Union.

Key words: European law, methodology, integrated approach, comparative law and unification of law, harmonization of law.

Аннотация

Изложен интегральный подход к познанию особенностей становления и развития европейского права под влиянием естественно-правовой концепции. Рассмотрены унификация и гармонизация как основополагающие способы сближения правовых систем стран Европейского союза.

Ключевые слова: европейское право, методология, интегральный подход, сравнительное правоведение, унификация права, гармонизация права.

Постановка проблемы. Современные европейские процессы и кардинальные изменения в правовой жизни Украины, связанные со становлением государства и его отношений с другими государствами, со всей очевидностью указывают на актуальность переосмысления методологии формирования европейского права через призму интегрального подхода. Европейские ценностные ориентиры и действенность собственной правовой традиции превращает европейское право в объект современных междисциплинарных исследований, в частности в объект сравнительно-правового осмысления.

Состояние исследования. Европейское право исследуется как с абстрактно-метафизической, так и с узкопрагматической точки зрения, каждая из которых не может претендовать на полное отражение права. Современное развитие методологии сравнительного правоведения, состоящее в переосмыслении особенностей формирования и развития европейского права, базируется на интегральном подходе, согласно которому понятие «европейское право» связывают с правовыми принципами и институтами Европейского Союза, а его появление как права Европы обозначают серединой XX века (А. Тагам, Д. Ильин, М. Энтин, Е. Аметистов, О. Олтеан, Б. Топорнин).

На нынешнем этапе развития отечественного и постсоветского обществоведения и правоведения, в частности сравнительного, возникает необходимость пересмотра предыдущей мировоззренческой парадигмы, построения новых социально-философских оснований, которые отвечали бы современным историческим реалиям. Характерной чертой указанных исследований является плюралистичность методологических подходов к решению сравнительно-правовых проблем. Подтверждением этому является появление большого количества научных трудов, монографий, методической литературы. Обращают на себя внимание работы таких ученых, как А.А. Алексеев, Р. Давид, Ю.Г. Ершов, Д.А. Керимов, В.П. Малахов, И.Б. Малинова, В.С. Нерсесянц, Ю.Е. Пермяков, Е.Ю. Поздняков, А.Ф. Скакун, И.М. Ситар, Е.Ю. Соловьев. Однако целостного сравнительно-правового исследования европейского права как феномена духовно-практического освоения действительности в отечественной литературе осуществлено не было. Поэтому цель статьи – проанализировать интегральный аспект методологии формирования европейского права.

Изложение основного материала.

В процессе демократизации украинского общества появилась необходимость в определении основных факто-



ров формирования права, а также его развития в современном биполярном мире. Удачным методологическим подходом для этого, с нашей точки зрения, является анализ формирования европейского права и влияния на его становление естественно-правовой концепции.

Естественно-правовая философия изначально основывалась на обычном праве, позже – на идеях Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г. Гегеля, которые рассматривали право как социокультурный феномен. Естественно-правовая концепция базируется на метафизических абсолютах: жизнь, личность, свобода, достоинство.

Современное понимание естественно-правового права существенно отличается от трактовок эпохи антифеодальных революций. Во-первых, в противовес доктринам прошлого, философия и право в XX–XXI веках рассматривают человека не как обособленного индивида, а как участника различных общественных связей. В перечень естественных прав включаются не только неотъемлемые права личности, призванные гарантировать ее независимость от государственной власти, но и политические, социально-экономические и культурные права человека, права социальных общностей (права народа, нации, национальных меньшинств).

Во-вторых, последователи Канта (неокантианцы), в частности немецкий теоретик права Рудольф Штаммлер (1856–1938), абсолютное естественно-правовое, которое включает моральные и духовные ценности конкретного общества или народа, объявили началом справедливости. Это начало стало восприниматься как требование справедливости и соответствующей адаптации права к ценностям существующего общества.

В-третьих, в естественно-правовом XX в. образовалось несколько философских течений: неокантианство, неотомизм, персонализм и др., близких к его трактовке.

Современные неотомисты сводят свое понимание естественно-правового права к философии Ф. Аквинского, чье учение было признано католической церковью каноническим. Выдающийся представитель неотомизма французский философ и общественный деятель Жак Маритен (1882–1973) участвовал в под-

готовке Всеобщей декларации прав человека 1948 г. В своих произведениях «Интегральный гуманизм», «Права человека и естественный закон», «Человек и государство» он выстроил свою концепцию права на традиционных для религиозной философии представлениях о божественном происхождении государства и права, опираясь на принципы историзма и социальной обусловленности политики [1].

Бесспорно, методология естественно-правового права определяет общечеловеческие ценности, которые также являются основой формирования добрососедских отношений. В данном контексте идет речь о существовании государств на принципах гуманизма, добрососедства, общечеловеческих ценностей.

Французский компаративист Р. Давид отмечает, что новое европейское право не совпадает с границами романо-германской правовой семьи, но своими существенными характеристиками влияет на государства [2].

Что касается методологического подхода, характеризующего Европу как единое целое, эти идеи имели многовековую историю, в частности:

1. Понятие «Европа» появилось впервые в произведениях греческих мыслителей. У поэта Гесиода оно встречается в связи с противопоставлением Азии у Гомера. Согласно прекрасной легенде, которая сохранилась в произведениях Геродота, Европа была дочерью финикийского царя Агенора и его жены Телефасты. В нее влюбился Зевс и затем похитил. Научкой до сих пор не доказано точное происхождение наименования, впрочем, ученые не могут сойтись во мнениях и в вопросе определения изначальных географических границ Европы. Со времен персидских войн понятие Европа ассоциировалось с Грецией, однако это было не только географическое название. Оно связывалось с культурой и традициями. Уже к XVIII в. европейской считалась территория, протянувшаяся до Урала, а после серии географических открытий с началом процесса колонизации за океаном появились государства, которые находились по существу под европейским влиянием. Сейчас также активизировались споры относительно границ Европы, что связано с продвижением ЕС на Восток, причем решение проблемы о «европейскости» того или иного государства носит скорее поли-

тический, экономический и культурный характер. Также следует отметить, что идея «единой Европы» как совокупности государств четко прослеживается и в деятельности Карла Великого (768–814), который за годы своего правления завоевал Ломбардию в Италии, подчинил Саксонию и Баварию. В его огромную империю вошел весь христианский мир, за исключением Испании и Британских островов. Это были первые шаги в процессе объединения всей Европы и создания общеевропейского единства в виде церковного государства. Практически Священная Римская Империя, или Империя королевств, занимала площадь шести государств-основателей Европейского союза. Главной объединяющей силой была католическая церковь. Идея объединения, воплощенные в жизнь Карлом Великим, остаются актуальными в Европе уже много веков [3, с. 16].

2. Каждому историческому периоду были свойственны определенные представления о единстве, которые зависели от уровня развития общества и доминирующей власти (сильная церковь – идея объединения стран под эгидой церкви, сильная императорская власть – теория объединения европейских государств под эгидой императора). Создание общеевропейского единства в разные периоды имело разные основания: необходимость защиты мира, обороны от турецкой навалы, завоевания Гроба Господня и т. д. [3, с. 16].

Появление Европейского союза – одно из центральных событий XX в., ставшее результатом комплекса исторических и логически взаимосвязанных предпосылок. Эти предпосылки следует искать в экономике, политике, духовно-культурной жизни, идеологии [4, с. 13].

Как отмечает шведский юрист Е. Аннерс, формирование европейских правовых норм является крупным вкладом в развитие цивилизации. Европа представляет собой небольшой участок суши Большой Евразийской территории, но правотворчество на данном ограниченном участке земли повлияло на создание правовых норм, их формы и содержание почти во всем мире [3–5].

3. В период правления Карла V (1500–1558) появилась идея христианской универсальной всемирной монархии, которая предусматривала объединение государств под эгидой императора, включала в себя немецкие и австрийские



земли, отдельные итальянские области и Нидерланды [3, с. 16].

4. Идея создания европейского единства под властью императора или церкви в эпоху Нового времени потеряла свою привлекательность и была вытеснена новым представлением о сообществе народов (территориально независимых государств, которые подчинены нормам международного права) [3, с. 16].

5. После Вестфальского мира возник проект создания политически независимых государств, наделенных суверенитетом на своей территории, национальных государств [3, с. 17].

6. В XVIII–XIX вв. идея создания общеевропейской конфедерации вновь обрела актуальность. Однако структуру мирового порядка, которая возникла после Венского конгресса 1815 г. и была создана европейским концерном великих государств, а собственно Пруссией, Австрией, Россией, Англией и Францией, нельзя сравнивать с международной организацией. Образование новых национальных государств в конце XIX – начале XX в., а именно желание объединения Германии и Италии, привело к разбалансировке сил европейского концерна [3, с. 17].

7. Планы и концепции создания общеевропейского пространства можно найти в работах Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, аббата де Сен-Пьера. Особого внимания заслуживает трактат Канта «О вечном мире» (1795 г.), в котором философ раскрывает необходимость создания федерации европейских государств с республиканским порядком, объединенных одной конституцией. Уже во второй половине XIX в. учеными обсуждалось создание «Европейского объединения государств» [3, с. 17-18].

8. Мощным объединяющим фактором стало так называемое Панъевропейское движение, целью которого не было создание противовеса великим государствам (США, России, Объединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии) путем организации объединенных штатов Европы без участия России и Великобритании [3, с. 17].

Концепцию Панъевропейского союза выдвинул австрийский граф Рихард Куденхове – Калерзи, хотя, как отмечают исследователи, первые шаги по созданию Европейского союза сделал Джузеппе Мадзини, основавший в 1834 г. движение европейских активистов. В

1926 г. в Вене состоялся 1-й конгресс, который одобрил «Панъевропейский манифест», определил основные признаки европейской модели конфедерации, которые состояли в следующем:

1. Гарантии конфедерального равенства, безопасности, суверенитета.

2. Военный альянс.

3. Постепенное создание таможенного союза.

4. Совместное использование положений европейских государств.

5. Единая денежная единица.

6. Уважение национальных традиций и защита национальных меньшинств.

7. Сотрудничество европейских и других государств в рамках Лиги Наций [6; 7].

В 1927 г. министр иностранных дел Франции созвал Центральный Совет Панъевропейского союза в Париже, в 1929 он стал президентом Союза, от имени Франции провозгласил речь на Ассамблее Лиги Наций в Женеве, в которой призвал народы Европы скрепить «федеральные узы» [6; 8]. Таким образом, главные принципы и цели деятельности европейского союза были задекларированы еще в 2-х гг. XX в.

Также на процесс становления европейского права повлияли методологические аспекты развития европейской интеграции, в частности:

а) федералистический метод;

б) функциональный метод [3, с. 18].

Первый метод базируется на стремлении к конфедерации. Он отражает философию истории. Поэтому федералисты рассматривают создание Европейского Союза не как самоцель, а как средство совместного решения народами Европы важных проблем [3, с. 18]. Украинские исследователи международного права утверждают, что в историческом аспекте одной из первых интеграционных концепций, которые ставили целью подведения теоретической основы под процессы европейского объединения, был именно федерализм, а причиной этого было предотвращение межгосударственных конфликтов в Европе [7, с. 11]. Исторически же аспекты федерализма были заложены еще в средневека.

Преимущество федералистического подхода состоит в том, что он может представить всеобъемлющую и убедительную концепцию европейской интеграции. Данный метод определяет этапы

развития интеграционных процессов и меры, которые должны быть проведены на каждом из них, что последовательно ведет к созданию европейской федерации. Целью представителей этого подхода является объединение федеративного типа [3, с. 18], которое будет в первую очередь руководствоваться общими интересами отдельных государств. Эта цель остается неизменной в течение многих веков. Менялись лишь задачи, формы и методы достижения такого объединения [7, с. 11]. Итак, методологической основой объединения Европы является федералистический метод формирования национального государства.

Функциональный метод появился в середине XX в. (1950), после заявления французского министра иностранных дел Роберта Шумана о создании организации, которая будет регулировать производство угля и стали. Ее членами должны были стать как минимум Франция и Германия. Такой метод ограничивается частичными результатами, соответственно, приводит к объединению только некоторых европейских государств, заинтересованных в развитии отдельной сферы (например, создание таможенного союза и предоставление свободы движения товаров только для продукции сталелитейной и угольной промышленности). В своей основе функциональный метод обеспечивает преодоление политических проблем экономическими способами [3, с. 19].

К достоинствам функционального метода относится достижение прогресса там, где это возможно. Он позволяет хотя бы частично свести к общему знаменателю противоречивые национальные интересы [3, с. 19].

Функциональный метод определяет практичность получения результатов в процессе интеграции. То есть федералистический метод является теоретическим обоснованием функционального метода, поскольку любая интеграция зависит от экономического фактора.

Ученые выделяют и третий методологический фактор становления Европы – создание корпораций.

Корпорация – это объединение для совместной деятельности самостоятельных в правовом и экономическом смысле партнеров. Во внешней экономике корпорация – это совместная деятельность государств (техническая и экономическая), которая выходит за рамки



обычных торговых отношений. Целью корпоративного сотрудничества является рост взаимной конкурентоспособности участников взаимоотношений.

Еще одним методом объединения стала интеграция (от лат. *integration* – установление отношений). Это процесс взаимного приспособления и объединения в единое организационное целое отраслей, регионов или стран и т. д. [8, с. 215].

Интеграция также предполагает создание общих органов, которые, минуя национальные парламенты, могут «создавать» вторичное право, причем последнее является обязательным не только для государств-участников, но и для каждого гражданина этих государств [3, с. 20]. Межгосударственные документы обеспечивают интеграционные процессы путем определения общих направлений согласованного развития национальных законодательств, преодоления правовых разногласий (различий) и выработки общих правовых решений, причем как на межгосударственном, так и на национальных уровнях государств-участников. Поэтому интеграция – это и сближение законодательств, и разработка совместных направлений в законодательской деятельности государств-участников, научных концепций развития отдельных отраслей и т. д. [4, с. 533].

Также следует отметить, что интеграция возможна только на региональном уровне и только между соседними государствами. Экономическая интеграция ориентируется на создание новых экономических сообществ, влечет за собой возникновение вспомогательных экономических структур, сливающихся в будущем в новое экономическое единство. При этом реорганизация затрагивает не только экономические интересы, основанные на национальных приоритетах, но и создает новые общественные структуры, для которых обязательным условием является наличие центральных органов с соответствующими полномочиями. Это особые центры, выражающие и представляющие общие интересы; они должны также регулировать конфликты, способствовать гармонизации и преодолению разногласий при осуществлении совместной деятельности [3, с. 20-21].

Таким образом, процесс интеграции является методологической основой становления европейского права, а так-

же онтологическим основанием для институционализации наднациональных органов.

Интеграционные тенденции получили наибольшее развитие в Западной Европе, поскольку здесь раньше, чем в других регионах планеты, сформировалась достаточно развитая рыночная экономика. Территориально небольшие государства с достаточно «узкими» границами внутреннего рынка своей экономической деятельностью подтолкнули к взаимовыгодному объединению усилий [4, с. 13].

Экономической предпосылкой создания Европейского союза является процесс глобализации хозяйственных связей, в результате которого формируется международный рынок и его главные составляющие: транснациональные корпорации, международная кооперация и разделение труда, зарубежные инвестиции капитала, миграция рабочей силы и т. д. Этот процесс направлен на экономическое единение, что отражает историческую тенденцию европейского развития [4, с. 13].

Результатом согласования государствами средств и целей, направленных на преодоление правовых различий, может быть создание унифицированных правил и лишенных противоречий, гармонизированных норм. Поэтому в общем процессе сближения законодательств государств-участников интеграционных объединений следует выделить две основные формы: унификацию и гармонизацию права.

Термин «сближение» применяется как общее, родовое понятие, включающее унификацию и гармонизацию, которые имеют специфический видовой характер.

В этом смысле сближение следует понимать как правовое обеспечение интеграционных процессов путем определения общих направлений согласованного развития национальных законодательств, преодоления правовых различий и разработки общих правовых решений, причем как на межгосударственном, так и на национальном уровнях государств-участников.

Унификация национальных законодательств предполагает единственную систему регулирования, основанную на единстве правовых норм и форм.

Гармонизация национальных законодательств – это устранение в инте-

ресах интеграции факторов правового характера, которые могут возникать или уже препятствуют процессу интеграции вследствие различий в национальных законодательствах, а также формирование единых основ политики государств в отдельных сферах общественной жизни.

Инструментами правового сближения являются модельные акты. Это типичные образцы нормативно-правового регулирования определенной сферы экономических и общественных отношений, которые ориентируют национального законодателя в его правотворческой деятельности. Модельный закон, к примеру, – это способ гармонизации законодательств в процессе интеграции в рамках межгосударственных объединений. Каждое государство, будучи членом такого объединения, создает национальный акт на основе единого, модельного, но при этом оставляет за собой возможность учитывать национальную специфику и традиции [9, с. 540-541].

Таким образом, методологический арсенал правовой интеграции государств включает сближение законодательства, которое достигается двумя путями – путем унификации и гармонизации законодательства, причем гармонизация достигается путем модельного законодательства.

Выводы. Установление и развитие европейского права – явление интегральное и исторически предопределенное. Естественно-правовая концепция как средство формирования идеального права, воплотившись в праве Европейского союза, охватывает следующие методологические подходы: федералистический, функциональный, корпоративный, интегральный. Сближение законодательств государств-участников интеграционного объединения в рамках европейского права осуществляется путем унификации и гармонизации права.

Список использованной литературы:

1. Демиденко Г.Г. Історія вчень про право і державу: навчальний посібник / Г.Г. Демиденко. – Харків : Консум, 2004. – 432 с.
2. Давид Р. Основные правовые системы современности / Рене Давид, Камила Жоффре-Спинози ; пер. с фр. В.А. Туманова. – М. : Международные отношения, 2003. – 400 с.



3. Витвицкая О. Право Европейского Союза / О. Витвицкая, Г. Горниг. – СПб. : Питер, 2005. – 256 с.

4. Кашкин С.Ю. Введение в право Европейского Союза: учебное пособие / С.Ю. Кашкин. – М. : Изд-во Эксмо, 2005. – 368 с.

5. Аннерс Э. История европейского права / Э. Аннерс; пер. со швед.; отв. ред.: В.Н. Шенаев; редкол.: В.М. Кудров, В.Г. Машлыкин; пер.: Р.Л. Валинский. – М. : Наука, 1994. – 397 с.

6. Мухаева Н.Р. Право Европейского Союза: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Нелли Рашидовна Мухаева. – М. : Юнити, 2006. – 159 с.

7. Копійка В. Європейський Союз: заснування і етапи становлення: навч. посібник / В. Копійка, Т. Шинкаренко. – К. : Ін Юре, 2001. – 448 с.

8. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь / А.Б. Барихин. – М. : КНИЖНЫЙ МИР, 2002. – 720 с.

9. Ульяненко О.О. Формы правовой интеграції / О.О. Ульяненко // Держава і право. – 2004. – Вип. 26. – С. 531–542.

10. Европейское право: учебник для вузов / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.М. Энтина. – М. : Изд-во НОРМА, 2000. – 720 с.

11. Энтин Л.М. Актуальные проблемы европейского права: учеб. пособие / Л.М. Энтин, М.Л. Энтин, С.А. Трыканова, И.В. Ордина. – М. : Флинта: МПСИ, 2008. – 168 с.

12. Буряк П.Ю. Європейська інтеграція і глобальні проблеми сучасності: навч. посібник / П.Ю. Буряк, О.Г. Гупало. – К. : Хай-Тек Прес, 2007. – 336 с.

13. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / А.Х. Саидов; отв. ред. В.А. Туманов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Юрист, 2007. – 510 с.

14. Яровой Г.О. Регионализм и трансграничное сотрудничество в Европе / Г.О. Яровой. – СПб. : НОРМА, 2007. – 280 с.

15. Топорнин Б.Н. Европейское право: учебник / Б.Н. Топорнин. – М. : Юрист, 1998. – 456 с.

16. Хартли Э.К. Право Европейского Сообщества / Э.К. Хартли. – М., 1998.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В УКРАИНЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Дмитрий ЗАБРОДА,

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры профессиональных и специальных дисциплин
Крымского факультета Одесского государственного университета внутренних дел

Алексей КАШКАРОВ,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
начальник кафедры общеправовых дисциплин Крымского факультета
Одесского государственного университета внутренних дел

Summary

The existing Ukrainian legislation approach to the definition of «state anti-corruption policy.» Marked signs of this category. Proposed by its author's definition. The study found that the state anti-corruption policy can not exist outside the law, it is a complex phenomenon whose elements contained in the economic, social and legal policies (administrative, criminal, criminology, civil), etc. The formulation of these types of policies should take into account the anti-corruption ideology, and appropriate measures should be preventive and remedial right tools lay mechanisms address the factors contributing to the development of corruption.

Key words: anti-corruption laws of Ukraine, state anti-corruption policy, prevention, and control of corruption.

Аннотация

Проанализирован имеющийся в украинском законодательстве подход к определению понятия «государственная антикоррупционная политика». Выделены признаки этой категории. Предложена его авторская дефиниция. В ходе исследования установлено, что государственная антикоррупционная политика не может существовать вне правового поля, она является комплексным явлением, элементы которого содержатся в экономической, социальной и правовой политиках (административной, уголовной, криминологической, гражданской) и др. Более того, при формулировании указанных видов политик следует учитывать антикоррупционную идеологию, а соответствующие меры должны содержать профилактические и праввосстановительные инструменты, закладывать механизмы устранения факторов, способствующих развитию коррупции.

Ключевые слова: антикоррупционное законодательство Украины, государственная антикоррупционная политика, предупреждение и противодействие коррупции.

Постановка проблемы. Коррупция в современном мире преодолевает границы государств и становится национальной и международной угрозой для основных демократических ценностей: справедливости, свободы, равенства.

Несмотря на различия в государственном устройстве, и Украина, и Россия определяются международным сообществом как страны с очень низкой сопротивляемостью коррупционной экспансии. При этом отсутствие социальных механизмов предупреждения коррупции, попытка их замены репрессивными правовыми средствами негативно сказывается на восприятии гражданами государства возможности использовать власть для защиты прав и свобод человека.

Актуальность темы исследования. Повышению эффективности противодействия коррупции содействует внедрение в законодательство и практику антикоррупционных концепций и стратегий. Такая деятельность согласовывается с реализацией положений Конвенций ООН против коррупции (2003, ратифицирована Украиной 18.10.2006 г.). Ими определено, что каждое Государство-участник, в соответствии с основоположными принципами своей правовой системы, разрабатывает или осуществляет скоординированную политику противодействия коррупции, которая содействует участию общества и которая отображает принципы правопорядка, соответствующего управления государственным делами и государственным имуществом,