

4. Гражданский процессуальный Кодекс Республики Молдова. N 225-XV от 30.05.2003 Мониторул Официал ал Републики Молдова N 111-115/451 от 12.06.2003г.

5. Исполнительный кодекс Республики Молдова №443 от 24.12.2004г.// МО № 214-220 от 05.11.2010г.

6. Постановление Пленума Высшей судебной палаты РМ №18 от 31.05.2004г. Бюллетень Высшей судебной палаты РМ №6, 2004.

7. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., издание бр. Башмаковых, 1914.

8. Гражданское процессуальное право. Учебник./ С.А. Алехина, В.В. Блажнев /Под ред. М.С. Шакарян - М.: ТК Велби, Изд-во ПРОСПЕКТ.2004..

9. Гражданский процесс. Учебник для студентов вузов, обучающихся специальности «Юриспруденция»./ Отв. редактор В.В. Ярков.- 6-е изд., перераб. и доп.-М.: ВОЛТЕРС КЛУБЕР.2006.

10. Гражданский процесс. Смушкин А.Б., Суркова Т.В., Черникова О.С. Омега-Л, 2008.

11. Гражданское процессуальное право России: учебник. Автор: под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели -Издательство: Юнити-Дана, 2012.

12. Гражданский процесс : учеб. для вузов. / Под ред. М. К. Треушников д.ю.н., проф., засл. деятеля науки РФ. -2-е изд., перераб. и доп. – М.: Городец, 2007.

13. Гражданский процесс. Мазурин С. Ф. Питер, 2008.

14. Гурвич М.Л. Судебное решение (теоретические проблемы). М. 1976.

15. Диордиева О.Н. Судебный приказ как форма защиты в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 6.

16. Казанцев В.И., Казанцев С.Я. Гражданский процесс. Учебник для студентов и учреждений сред. проф. образования.- М.: Издательский центр «Академия».2003

17. Козбаненко В.А. Правоведение. – М. Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». 2006.

18. Решетняк В.И., Черных И.И. Зачное производство и судебный приказ в гражданском процессе. – М.: Юридическое бюро «Городец». 1997.

19. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. – М.: ООО «Городец-издат». 2001.

НОВЫЙ ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

А. СОСНА,

доктор права, преподаватель юридического факультета
Молдавского Государственного университета, ст. научный
сотрудник Института правовых и политических исследований
АНМ

SUMMARY

The material is a great theoretical and practical significance for the implementation of protection of violated constitutional rights of citizens of Moldova.

The author expresses some suggestions for additions and changes of the current legislation governing the new procedure for appealing to the European Court of Human Rights.

Keywords: complaint form, the defense, the judge, the European Court of Human Rights, regulation, convention, protocol, a victim of the damage, the state fee, admissibility, inadmissibility.

* **

Изложенный материал представляет большую теоретическую и практическую значимость для реализации защиты нарушенных конституционных прав граждан Молдовы.

Автор высказывает некоторые предложения по дополнению и изменению действующего законодательства, регулирующего новый порядок обращения в Европейский суд по правам человека.

Ключевые слова: жалоба, формуляр, защита, судья, Европейский суд по правам человека, регламент, конвенция, протокол, жертва, ущерб, государственная пошлина, допустимость, неприемлемость.

Введение. Актуальность данной темы обусловлена существенным изменением с 1 января 2014 года порядка подачи индивидуальных жалоб в Европейский суд по правам человека и большим количеством индивидуальных жалоб против государства - Республики Молдова.

Целью данной статьи является изложение самых важных аспектов нового порядка обращения в Европейский суд по правам человека.

Изложение основного материала. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, предусматривающая создание Европейского суда по правам человека как органа защиты прав и свобод человека, была подписана 4 ноября 1950 года и вступила в силу 03.09.1953 года.

Европейский суд по правам человека создан 21 января 1959 года [1, с. 5-7, 5].

Порядок формирования Европейского суда по правам челове-

ка, его структура и деятельность регулируются Разделом II Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (далее – Конвенция), Протоколами № 1-14 к Конвенции, Регламентом Европейского суда по правам человека, которым утвержден самим Европейским судом по правам человека, и ранее принятыми решениями Европейского суда по правам человека (судебный прецедент).

Европейский суд по правам



человека создается в соответствии со ст. ст. 19-27 Конвенции.

Число судей, входящих в состав Европейского суда по правам человек, должно быть равно числу государств, ратифицировавших Конвенцию и Протоколы к ней.

Судьи должны обладать самыми высокими моральными качествами и удовлетворять требованиям, предъявляемым при назначении на высокие судебные должности, или быть правоведами с общепризнанным авторитетом.

Судьи участвуют в работе Суда в личном качестве.

На протяжении всего срока пребывания в должности судьи не должны осуществлять никакой деятельности, несовместимой с их независимостью, беспристрастностью или с требованиями, вытекающими из характера их работы в течение полного рабочего дня. Все вопросы, возникающие в связи с применением положений настоящего пункта, решаются Судом.

Судья от каждой из Высоких Договаривающихся Сторон избирается Парламентской ассамблеей большинством поданных за него голосов из списка, включающего трех кандидатов, представляемых этой Высокой Договаривающейся Стороной.

Судьи избираются сроком на девять лет. Они не могут быть переизбраны.

Сроки полномочий судей истекают по достижении ими семидесятилетнего возраста.

Судьи занимают свои посты вплоть до замены. Вместе с тем и после замены они продолжают рассматривать уже поступившие к ним дела.

Судья может быть освобожден от должности только в случае, если остальные судьи большинством в две трети голосов принимают решение о том, что данный судья перестает соответ-

ствовать предъявляемым требованиям.

У Суда имеется Секретариат, права, обязанности и организация которого определяются Регламентом Суда.

Когда Суд заседает в составе единоличного судьи, Суд пользуется услугами докладчиков, которые осуществляют свои функции под руководством Председателя Суда. Они образуют подразделение Секретариата Суда.

На пленарных заседаниях Суд:

а) избирает своего Председателя и одного или двух заместителей Председателя сроком на три года; они могут быть переизбраны;

б) образует Палаты, создаваемые на определенный срок;

в) избирает Председателей Палат Суда; они могут быть переизбраны;

г) принимает Регламент Суда;

д) избирает Секретаря — канцлера Суда и одного или нескольких его заместителей;

е) представляет какое-либо ходатайство в соответствии с пунктом 2 статьи 26.

Для рассмотрения переданных ему дел Суд заседает в составе единоличного судьи, комитетов из трех судей, Палат из семи судей и Большой Палаты из семнадцати судей. Палаты Суда на определенный срок образуют комитеты.

По ходатайству пленарного заседания Суда Комитет Министров вправе своим единогласным решением на определенный срок уменьшить число судей в составе Палат до пяти.

Заседая по делу единолично, судья не вправе рассматривать никакую жалобу, поданную против Высокой Договаривающейся Стороны, от которой этот судья избран.

Судья, избранный от Высокой Договаривающейся Стороны,

выступающей стороной в споре, заседает по делу как *ex officio* член Палаты и Большой Палаты. В случае отсутствия такого судьи или если он не может участвовать в заседании, в качестве судьи по делу заседает лицо, назначенное Председателем Суда из списка, заблаговременно представленного этой Стороной.

В состав Большой Палаты входят также Председатель Суда, заместители Председателя Суда, Председатели Палат и другие члены Суда, назначенные в соответствии с Регламентом Суда. В тех случаях, когда дело передается в Большую Палату в соответствии с положениями Статьи 43, в ее заседаниях не вправе участвовать ни один из судей Палаты, вынесшей постановление, за исключением Председателя этой Палаты и судьи, избранного от Высокой Договаривающейся Стороны, выступающей стороной в споре.

Единоличный судья вправе объявить неприемлемой жалобу, поданную в соответствии со статьей 34, или исключить ее из списка подлежащих рассмотрению Судом дел, если таковое решение может быть принято без дополнительного изучения жалобы.

Это решение является окончательным.

Если единоличный судья не объявляет неприемлемой жалобу или не исключает ее из списка подлежащих рассмотрению дел, то этот судья направляет ее в комитет или Палату для дополнительного изучения.

Деятельность Европейского суда по правам человека регулируется Регламентом Европейского суда по правам человека, который принят Европейским судом по правам человека.

Регламент Европейского суда по правам человека состоит из 4 разделов и приложений к Регламенту [2, с 178-264, 128-140].

Как уже было сказано выше, Регламент Европейского суда по правам человека (далее – Регламент) утвержден самим Европейским судом по правам человека.

Таким образом, Европейский суд по правам человека при приеме и рассмотрении индивидуальных жалоб руководствуется им же принятым Регламентом, т.е. выполняет и законодательную, и судебную функции, что не соответствует принципу разделения властей и препятствует принятию объективных решений.

Предложение. По нашему мнению, Регламент Европейского суда по правам человека должен утверждаться Высокими Договаривающимися Сторонами, а не Европейским судом по правам человека.

Регламент позволяет признать неприемлемой любую индивидуальную жалобу в любое время.

Нередко индивидуальные жалобы признавались неприемлемыми через несколько лет после их поступления в Европейский суд по правам человека.

Вывод. Полагаем, что Регламент следует изменить, установив четкие основания и сроки признания индивидуальных жалоб неприемлемыми.

Как уже было сказано выше, Европейский суд по правам человека принимает и рассматривает жалобы, руководствуясь Конвенциями, Протоколами № 1-14 к Конвенции, Регламентом и своей судебной практикой.

Постановлением № 1298-ХІІІ от 24.07.1997 года Парламент РМ ратифицировал Конвенция и Протоколы № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11. [3]

Республика Молдова до сих пор не ратифицировала Протокол № 12 от 4 ноября к Конвенции.

Данный Протокол запрещает дискриминацию во всех сферах, в том числе и в сфере трудовых

отношений. На Пленарном заседании Европейского суда по правам человека 6 мая 2013 года были приняты поправки к Правилу 47 «Содержание индивидуальной жалобы» Регламента Европейского суда по правам человека. Данные поправки, вступившие в силу с 1 января 2014 года, содержат новые требования к индивидуальной жалобе и новый формуляр жалобы в Европейский суд по правам человека.

Законом РМ № 59 от 4 апреля 2014 года ратифицирован Протокол № 15 к Конвенции [4]. Протокол № 15 к Конвенции, принятый 24 июня 2013 года, изменил пункт 1 ст. 35 Конвенции: слова «в течение 6 месяцев» заменены словами «в течение 4 месяцев». Из подпункта b пункта 3 исключены слова: «и при условии, что на этом основании не может быть отказано в рассмотрении никакого дела, которое не было надлежащим образом рассмотрено внутригосударственным судом».

Таким образом, 6-месячный срок подачи жалобы в Европейский суд по правам человека Протокол № 15 заменил 4-месячным сроком.

Согласно ст. 7 Протокола № 15 к Конвенции данный протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего по истечении трехмесячного срока, считая с даты, на которую все Высокие Договаривающиеся Стороны Конвенции выразили свое согласие быть связанными Протоколом в соответствии с положениями статьи 6 Протокола № 15.

Согласно пункту 1 ст. 6 Протокола № 15 этот Протокол открыт для подписания Высокими Договаривающимися Сторонами Конвенции, которые могут выразить свое согласие быть связанными Протоколом № 15 путем:

а. подписания без оговорок о ратификации, принятии или одобрении; или

б. подписания под условием обязательной последующей ратификации, принятия или одобрения, за которым следует ратификация, принятие или одобрение.

При этом согласно пункту 3 ст. 8 Протокола № 15, статья 4 Протокола № 15, заменившая 6-месячный срок на 4-месячный, вступает в силу по истечении шести месяцев после дня вступления в силу Протокола № 15. Статья 4 Протокола № 15 не применяется к жалобам, в отношении которых окончательное решение по делу в смысле пункта 1 статьи 35 Конвенции было вынесено до дня вступления в силу статьи 4 Протокола № 15.

Согласно ст. 9 Протокола № 15 Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства – члены Совета Европы и другие Высокие Договаривающиеся Стороны Конвенции о:

- а. любом подписании;
- б. сдаче на хранение любой ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- с. дате вступления в силу настоящего Протокола в соответствии с положениями статьи 7; и
- д. любом ином акте, уведомлении или сообщении, относящемся к Протоколу № 15.

Учитывая, что Республика Молдова ратифицировала Протокол № 15 к Конвенции законом № 59 от 04.04.2014 года, можно сделать вывод, что ст. 4 Протокола № 15 может вступить в силу только в 2015 году. Поэтому к жалобам, подаваемым в Европейский суд по правам человека в 2014 году, должен применяться 6-месячный срок.

С 1 января 2014 года вступили в силу изменения, внесенные в Правило 47 Регламента Европейского Суда по правам человека, которые касаются формуляра жалобы и Инструкции по заполнению формуляра.



Для того, чтобы индивидуальная жалоба в Европейский суд по правам человека была принята к рассмотрению, должны быть соблюдены все следующие условия.

1. Предметом жалобы могут быть только права и свободы, гарантированные Конвенцией и/или Протоколами к ней. Европейский суд по правам человека не рассматривает жалобы на нарушения тех прав и свобод, которые не гарантированы Конвенцией и/или Протоколами к ней.

2. Европейский суд по правам человека рассматривает только жалобы на нарушения прав и свобод, гарантированных Конвенцией и/или Протоколами к ней, которые имели место после вступления в силу Конвенции и/или соответствующего Протокола к ней для государства, против которого направлена жалоба.

Например, жалоба против Молдовы на нарушение Протокола № 12 от 5 ноября 2000 года не будет рассматриваться, т.к. Республика Молдова данный Протокол ещё не ратифицировала.

3. Лицо, подающее жалобу, должно иметь статус жертвы нарушения Конвенции и/или Протоколов к ней, т.е. должно быть пострадавшим от этих нарушений.

4. Жалоба должна быть подана не позднее 6 месяцев со дня вынесения окончательного решения по делу национальными органами. Под окончательным решением национального органа следует понимать решение, которое не может быть обжаловано в обычном порядке. Таким решением считается решение суда, вынесенное в кассационном порядке об отклонении кассационной жалобы заявителя. Заявитель вправе обжаловать судебные решения в ревизионном порядке. Однако 6-месячный срок для обращения в Европейский суд по правам человека начинает течь

со дня вынесения определения судебной инстанции об отклонении кассационной жалобы.

Жалобы, поданные после истечения вышеуказанного 6-месячного срока, не рассматриваются.

5. Заявителем должны быть исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты. Заявитель должен использовать своё право на апелляционное и на кассационное обжалование. Решения судов по гражданским и административным делам могут быть обжалованы в апелляционном и кассационном порядке. Внутригосударственные средства правовой защиты считаются исчерпанными, если кассационная жалоба заявителя отклонена определением Высшей судебной палаты РМ. Дела о правонарушениях рассматриваются либо внесудебными органами либо судами первой инстанции. Решения судов могут быть обжалованы в кассационном порядке в соответствующие апелляционные палаты. Определение апелляционной палаты об отклонении кассационной жалобы заявителя считается вступившим в законную силу и не подлежит обжалованию. Со дня вынесения определения апелляционной палаты об отклонении кассационной жалобы внутригосударственные средства правовой защиты считаются исчерпанными, и с этого дня начинает течь 6-месячный срок на подачу жалобы в Европейский Суд по правам человека.

6. Формуляр жалобы должен быть заполнен в полном соответствии с правилом 47 Регламента Европейского суда по правам человека. Невыполнение этих требований может повлечь отказ в рассмотрении жалобы.

I. Условия подачи индивидуальных жалоб в Европейский суд по правам человека.

Индивидуальная жалоба, т.е. жалоба от имени физического или юридического лица должна быть подана только при условии соблюдения всех следующих условий.

Предметом жалобы могут быть только нарушения тех прав и свобод человека, которые гарантированы Конвенцией и/или Протоколов к ней.

При этом в Европейский суд по правам человека можно обжаловать только нарушения прав, гарантированных протоколами к Конвенции, которые ратифицировала Республика Молдова. Республика Молдова не ратифицировала Протокол № 12 к Конвенции, запрещающий дискриминацию в любых сферах общественной жизни.

Предметом жалобы в Европейский суд по правам человека, поданной физическим или юридическим лицом, находящимся на территории Республики Молдова, против Республики Молдова могут быть права и свободы, гарантированные ст. ст.2-14 Конвенции, ст. ст.1-3 Протокола № 1, ст. 1-4 Протокола № 4, ст. 1-2 Протокола № 6, ст. 1-5 Протокола № 7 к Конвенции.

Статьи 2-14 Конвенции гарантируют следующие права и свободы человека:

Статья 2. Право на жизнь

Статья 3. Запрещение пыток

Статья 4. Запрещение рабства и принудительного труда

Статья 5. Право на свободу и личную неприкосновенность

Статья 6. Право на справедливое судебное разбирательство

Статья 7. Наказание только на основании закона

Статья 8. Право на уважение частной и семейной жизни

Статья 9. Свобода мысли, совести и религии

Статья 10. Свобода выражения мнения

Статья 11. Свобода собраний и объединений



Статья 12. Право на вступление в брак

Статья 13. Право на эффективные средства правовой защиты

Статья 14. Запрещение дискриминации.[5, с. 57]

Практика свидетельствует, что наиболее часто нарушается пункт 1 ст. 6 Конвенции, гарантирующий право на справедливое судебное разбирательство в разумный срок.

Так, исковое заявление В. и С. против Министерства юстиции РМ о восстановлении на работе рассматривалось более 7 лет: с 2005 года по 2012 год. Указанные лица предъявили иск о возмещении материального и морального вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок в соответствии с законом РМ № 87 от 21.04.2011 года «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» [6]. Апелляционная палата Кишинева вынесла решение о взыскании с Министерства финансов РМ (выступающего от лица государства) в пользу В. и С. по 30000 лей морального вреда. Это решение было оставлено без изменений определением Высшей судебной палаты РМ.

Если нарушен разумный срок судебного разбирательства или разумный срок исполнения судебных решений, физическое или юридическое лицо имеет право предъявить в суд Буюкань мун. Кишинева иск против Министерства юстиции РМ, которое выступает от имени государства, о взыскании материального и морального вреда, причиненного нарушением права на судебное разбирательство в разумный срок или права на исполнение судебного решения а разумный срок.

Такие иски освобождены от оплаты государственной пошлины. Они должны быть предъявлены не позднее 6 месяцев со дня вынесения определения Высшей судебной палаты РМ согласно части (2) ст. 3 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года.

Решение суда Буюкань может быть обжаловано в апелляционном порядке, а определение Апелляционной палаты Кишинева может быть обжаловано в кассационном порядке в Высшую судебную палату РМ.

Статьи 1-3 Протокола № 1 от 20.03.1952 года к Конвенции гарантируют следующие права и свободы человека:

Статья 1. Защита собственности

Статья 2. Право на образование

Статья 3. Право на свободные выборы.

Статьи 1-4 Протокола № 4 гарантируют следующие права и свободы человека:

Статья 1. Запрещение лишения свободы за долги

Статья 2. Свобода передвижения

Статья 3. Запрещение высылки граждан

Статья 4. Запрещение коллективной высылки иностранцев.

В статьях 1-2 Протокола № 6 к Конвенции от 4 ноября 1950 года содержатся следующие правовые нормы, направленные на защиту прав человека, нарушение которых может быть обжаловано в Европейский суд по правам человека:

Статья 1. Отмена смертной казни

Статья 2. Смертная казнь во время войны.

Статьи 1-5 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантируют следующие права:

Статья 1. Процедурные гарантии в отношении высылки иностранцев

Статья 2. Право на апелляцию по уголовным делам

Статья 3. Компенсация за ошибочный приговор.

Статья 4. Право не подвергаться суду или наказанию вторично.

Статья 5. Равноправие супругов.

Европейский суд по правам человека рассматривает жалобы только на нарушения, имевшие место после ратификации Республикой Молдова Конвенции и/или Протоколов к ней. Если нарушение права, гарантированного Конвенцией и/или Протоколами к ней, имело место до ратификации Конвенции и/или Протоколов к ней Республикой Молдова, жалоба на это нарушение признается неприемлемой.

Условием подачи жалобы в Европейский суд по правам человека является исчерпание заявителем всех внутренних средств правовой защиты. Заявитель признается исчерпавшим все внутренние средства правовой защиты, если он обжаловал судебные решения в апелляционном и кассационном порядке, но не добился защиты своих прав.

Большинство гражданских и административных дел рассматривается судами в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Молдова (далее - ГПК РМ) № 225-XV от 30.05.2003 года [7] и законом РМ «Об административном суде» № 793-XIV от 10.02.2000 года. [8]

Решение Суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии со ст. 357-390, 394 ГПК РМ.

Согласно части (1) ст. 362 ГПК РМ решение суда первой инстанции может быть обжаловано в течение 30 дней со дня оглашения резолютивной части решения, если законом не предусмотрено иное.

Предложение. Полагаем,



что часть (1) ст. 362 ГПК РМ следует изменить, установив, что срок подачи апелляционной жалобы составляет 30 дней со дня получения копии мотивированного решения. Это позволит избежать ненужной переписки.

Содержание апелляционной жалобы должно соответствовать части (1) ст. 365 ГПК РМ.

Апелляционное заявление должно содержать:

а) наименование судебной инстанции, которой адресуется апелляционная жалоба;

б) имя или наименование, место жительства или место нахождения апеллянта, его процессуальное положение в деле;

в) обжалуемое решение, наименование судебной инстанции, вынесшей обжалуемое решение, состав суда, дату вынесения решения;

г) фактические и правовые основания апелляционной жалобы;

д) доказательства, обосновывающие апелляционную жалобу;

е) ходатайство апеллянта;

ж) имена и место жительства свидетелей - в случае требования о их вызове в апелляционную инстанцию;

з) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Согласно ст. 371 ГПК РМ апелляционная жалоба рассматривается в разумный срок по истечении срока подготовки дела к рассмотрению в судебном заседании. Полагаем, что в целях устранения волокиты ст. 371 ГПК РМ следует изменить, установив конкретный срок рассмотрения апелляционной жалобы.

Основания для отмены или изменения апелляционной палатой решения суда первой инстанции предусмотрены в части (1) ст. 386, ст. 387 и части (1) ст. 388 ГПК РМ.

Решение первой инстанции

отменяется или изменяется апелляционной инстанцией в случае, если:

а) не были полностью определены и выяснены обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела;

б) не были доказаны правдивыми и достаточными доказательствами обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, которые первая инстанция считает установленными;

в) выводы первой инстанции, изложенные в решении, противоречат обстоятельствам дела;

г) были нарушены или неправильно применены нормы материального или процессуального права.

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в случае, если судебная инстанция:

а) не применила закон, подлежащий применению;

б) применила закон, не подлежащий применению;

в) неправильно истолковала закон;

г) неправильно применила аналогию закона или аналогию права.

Решение, вынесенное в первой инстанции, подлежит отмене независимо от доводов апелляционного заявления в случаях, если:

а) дело рассмотрено незаконно образованным составом суда;

б) дело рассмотрено судебной инстанцией в отсутствие кого-либо из участников процесса, не извещенного о месте, дате и времени проведения судебного заседания;

в) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке судопроизводства;

г) судебная инстанция решила вопрос о правах лиц, не привлеченных к участию в деле;

д) решение не подписано судьей или одним из судей либо подписано не тем судьей или су-

дьями, которые указаны в решении;

е) в деле отсутствует протокол судебного заседания;

ж) в деле отсутствует протокол о совершении процессуального действия;

з) дело рассмотрено с нарушением подсудности.

Определение апелляционной палаты может быть обжаловано в кассационном порядке непосредственно в Высшую судебную палату РМ в соответствии со ст. ст.429-445 ГПК РМ.

ГПК РМ предусматривает 2-этапный порядок рассмотрения кассационных жалоб.

На первом этапе трое судей Высшей судебной палаты РМ в соответствии со ст. ст. 432, 433 и 440 ГПК РМ решают вопрос о допустимости кассационной жалобы.

Согласно части (1) ст. 440 ГПК РМ в случае установления наличия одного из оснований, предусмотренных статьей 433, состав из трех судей мотивированным определением, вступившим в законную силу, единогласно принимает решение о недопустимости кассационной жалобы. Определение выносится согласно положениям статьи 270 и не содержит никаких ссылок на существование кассационной жалобы.

Если кассационная жалоба признана недопустимой, она не рассматривается.

Шестимесячный срок для обращения в Европейский суд по правам человека начинает течь со дня вынесения определения о признании кассационной жалобы недопустимой.

Если кассационная жалоба признана допустимой, она рассматривается составом из 5 судей высшей судебной палаты РМ по существу.

Согласно ст. 444 ГПК РМ кассационная жалоба рассматривается без извещения участников процесса. Состав из пяти судей

может принять решение о вызове участников или их представителей для того, чтобы они высказались по вопросам законности, затронутым в кассационном заявлении.

Такой порядок рассмотрения кассационных жалоб нарушает право на свободный доступ к правосудию и противоречит ст. 23, 25 и 26 ГПК РМ.

Предложение. Полагаем, что все кассационные жалобы должны рассматриваться по существу и с участием сторон и поэтому следует внести соответствующие изменения в ст. 440 ГПК РМ, а ст. 433 ГПК РМ следует отменить.

Определение Высшей судебной палаты РМ может быть обжаловано и в ревизионном порядке в соответствии со ст. ст. 446-453 ГПК РМ. Однако установленный ст. 35 Конвенции 6-месячный пресекательный срок исчисляется со дня вынесения определения Высшей судебной палаты РМ по кассационной жалобе.

Дела о правонарушениях рассматриваются либо внесудебными органами, либо судами в соответствии с Кодексом Республики Молдова о правонарушениях (далее - КоП РМ) № 218-XVI от 24.10.2008 года. [9]

Решения судов обжалуются в кассационном порядке. Кассационные жалобы рассматриваются соответствующими апелляционными палатами в соответствии со ст. 465-474 КоП РМ.

После вынесения определения апелляционной палаты об отклонении кассационной жалобы начинается течь срок для подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека.

В особом порядке рассматриваются и жалобы на определения, протоколы и другие акты судебного исполнителя.

Согласно ст. 161 Исполнительного кодекса Республики

Молдова (далее - ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 113 от 02.07.2010 года) акты судебного исполнителя обжалуются по месту нахождения бюро судебного исполнителя [10].

Решение суда, принятое по жалобе на акты судебного исполнителя, обжалуется в кассационном порядке в соответствии со ст. 423-428 ГПК РМ. Кассационную жалобу рассматривает соответствующая апелляционная палата, определение которой считается вступившим в законную силу. Со дня вынесения определения апелляционной палаты, рассмотревшей кассационную жалобу, начинается течь срок подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека.

Четвертое условие для обращения в Европейский суд по правам человека – соблюдение установленного ст. 35 Конвенции 6-месячного срока подачи жалобы.

Этот срок начинается течь со дня вынесения определения Высшей судебной палаты РМ (по делам о правонарушениях – со дня вынесения определения апелляционной палаты об отклонении кассационной жалобы, по делам об обжаловании актов судебного исполнителя – со дня вынесения определения апелляционной палаты по кассационной жалобе).

Следует учитывать, что с 1 января 2014 года жалоба считается поданной в Европейский суд по правам человека только в том случае, если она соответствует формуляру жалобы.

Жалоба будет принята Европейским судом по правам человека, если она соответствует формуляру, предусмотренному Правилу 47 Регламента Европейского Суда по правам человека и к нему приложены копии всех необходимых документов.

Литература:

1. Сосна А. «Европейский Суд по правам человека», Комрат, 2014, стр. 5-7, см. также: Туманов В.А. «Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности», Москва, 2001 г., стр.5
2. Сосна А. «Европейский Суд по правам человека», Комрат, 2014, стр. 128-140, см. также: «Методические рекомендации по обращения в Европейский Суд по правам человека», автор – составитель С.Н.Добровольская, отв. ред. Ю.М.Боровиков, Москва, 2007 г., стр. 178-264
3. Официальный монитор РМ № 54-55 от 21.08.1997 г.
4. Официальный монитор РМ № 104-109 от 6 мая 2014 г.
5. Сосна А. «О некоторых проблемах защиты основных прав и свобод Европейским судом по правам человека». Москва, журнал «Международное публичное и частное право», 2009 г., № 2, см. также: Сосна А. « Особенности рассмотрения жалоб физических и юридических лиц Европейским судом по правам человека», « Закон и жизнь», № 9, 2005 г., стр. 57
6. Официальный монитор РМ № 107-109 от 01.07.2011 г. и № 135-141 от 06.07.2012 г.
7. Официальный монитор РМ № 130-134 от 21.06.2013 г.
8. Официальный монитор РМ. Специальный выпуск от 03.10.2006 г.
9. Официальный монитор РМ № 3-6 от 16.01.2009 г.
10. Официальный монитор РМ № 160-162 от 07.09.2010 г.