



ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ КООРДИНАТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Григорий ДЖАГУПОВ,

кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника по учебно-методической работе факультета по подготовке специалистов
для подразделений милиции общественной безопасности и криминальной милиции по делам детей
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article is devoted to personal security, public order and safety in the country. The personality of the offender is analyzed in the paper; issues of globalization are discussed; approaches to the understanding of such key concepts as safety, personal security and public order are studied. The author of the paper notes the fact that the basis of guaranteeing public safety and keeping public order in the country, as well as other institutions are set by the Constitution of Ukraine. Special attention is paid to the present state, when Ukrainian society is going through characteristic change in the awareness of human rights and freedoms. Recently the world has been witnessing a steady tendency to the strengthening of negative social and political factors, which fully applies to Ukraine.

Key words: security, personal security, public order, public safety, public.

Аннотация

В статье осуществляется исследование безопасности личности, общественной безопасности, безопасности в стране. Проанализирована личность правонарушителя, затронуты вопросы глобализации, рассмотрены подходы к пониманию таких важнейших понятий, как безопасность, безопасность личности общественная безопасность. Акцентируется внимание на том, что основы обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка в государстве, как и других институтов, установлены Конституцией Украины. Уделено внимание современному состоянию, на котором украинское общество переживает характерный перелом в осознании прав и свобод человека. В последнее время в мире наблюдается устойчивая тенденция к усилению негативных социально-политических факторов, что в полной мере касается и Украины.

Ключевые слова: безопасность, безопасность личности, общественная безопасность, безопасность общества, общественность.

Постановка проблемы. Конституция Украины определила человека, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность высочайшей социальной ценностью. Человек и его интересы должны быть в основе деятельности государства.

Наиважнейшая функция деятельности правового государства – обеспечение безопасности своих граждан. Проблема безопасности была, есть и, очевидно, длительное время будет оставаться в числе важнейших. Сейчас она является особенно актуальной для нашего государства. В истории Украины никогда, даже в самые сложные и противоречивые периоды истории, не стоял вопрос безопасности так остро, как сегодня.

Актуальность темы. События последних лет во многих странах мира, в бывших братских республиках и, конечно же, в Украине показали необходимость пересмотра государственной политики по обеспечению как общественной безопасности, так и безопасности личности, изменения отношения непосредственно самих граждан и их объединений как к проблемам безопасности, так и к под-

держанию должного общественного порядка.

На наш взгляд, при исследовании безопасности личности необходимо «встроить» ее в систему координат, которая соединила бы безопасность личности с национальной, государственной, а самое главное с общественной безопасностью в стране.

Категории безопасность личности и общественная безопасность являются неотъемлемыми и соотносятся как между собой, так и между такими понятиями, как национальная и внутренняя безопасность.

Целью статьи является раскрытие на основании всестороннего анализа научных работ и нормативно-правовых актов сущности и содержания безопасности личности, общественной безопасности, личности правонарушителя, а также осмысления сегодняшней ситуации в стране. Научная новизна статьи заключается в усовершенствовании научных подходов к пониманию содержания административно-правовой охраны общественной безопасности, безопасности личности.

Изложение основного материала исследования. С возникновением

государства трактовка проблемы безопасности часто сводилась только к пониманию безопасности самого государства. Однако единым и неделимым субъектом любого социума является человек, выступающий на уровне социальных связей как личность. Именно личность – точка отсчета различных социальных систем, имеет принципиальную социальную ценность и значимость. Конечно, функционально-историческое развитие личности и общества проходит одновременно, и личностью человек становится только в обществе, благодаря включению в общественные отношения. Но и общество развивается благодаря деятельности людей в форме их совместной деятельности. Чем выше уровень общественных связей, тем выше развитие личности. При этом личность развивается только тогда, когда имеет возможность выбора своего поведения, то есть в условиях определенного масштаба свободы. В этом смысле свобода личности обуславливает ее безопасность.

Базовыми понятиями, а всякое знание начинается именно с них, по исследуемой проблеме выступают



следующие: «безопасность», «безопасность личности», «общественная безопасность». Вообще, понятие «безопасность» обычно рассматривался как «отсутствие опасности, сохранность, надежность». То есть, смысл слова можно толковать в действительности – обеспечить отсутствие опасности, сохранить это состояние, надежно его оберегать, защищать.

Написание этой статьи вдохновили проблемы, существующие сегодня в Украине, а именно такие составляющие, как, с одной стороны, безопасность личности – законопослушного гражданина, обеспечения общественной безопасности для этого лица и, с другой, – личность правонарушителя, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность. На наш взгляд, это не только особо важные, но и интересные вопросы, которые возникают при работе по недопущению правонарушений, ущерба и нарушения безопасности обычных граждан.

Этими вопросами занимались такие известные учёные: Э.Е. Гензюк, С.В. Додин, М.И. Никулин, А.И. Остапенко и др. Также отдельные аспекты исследований по вопросам изучения личности отображены в работах В.Б. Аверьянова, А.М. Бандурки, Ю.П. Битяка, Т.П. Голосниченко, В.К. Колпакова, Т.А. Коломоец, А.Т. Комзюка, Д.Н. Лукьянца и многих других учёных. Кроме этого, разные аспекты изучения «личности» освещаются, например, в работах учених-философов: В.Г. Кременя, В.В. Ильина, И.Ф. Надольного и других; учёных-психологов: М.Й. Вария, М.И. Еникеева, С.Д. Максименка и других; учёных-криминологов: Ю.М. Антоняна, И.М. Данышина, О.М. Джужи, А.П. Закалюка, А.Ф. Зелинского, В.М. Кудрявцева, С.А. Тарарухина и других.

Надо отметить, что проблема безопасности общества существует столько, сколько существует само общество. В связи с этим, она с давних времен находила определенное отражение в тех или иных политических, правовых, религиозных и других теориях, взглядах, идеях.

Еще в Древней Греции и Риме, в частности в трудах Платона, Сенеки, Сократа и других мыслителей, нача-

ли зарождаться первые понятия элементов безопасности. Так, согласно «договорной теории» (Эпикур, Дидро, Спиноза), одной из причин возникновения государства считалось заключение членами античного общества специального соглашения («общественного договора») для преодоления хаоса и вражды «естественного состояния». Иными словами, преследовалась цель обеспечения безопасности как самого общества, так и каждого из индивидов. Показательно, что субъектами и объектами тогда считались человек (но не раб) – этническая общность – общество (его аристократическая часть) – государство.

Позже, во времена тысячелетнего господства монархий, эта концепция сводилась к обеспечению безопасности монарха, господствующих сословий (классов) и самой монархии. Но в начале эпохи Возрождения и Просвещения объектами безопасности становятся человек (гражданин) – общество (нация политическая) – государство. При этом последнее, то есть государство, считалась и субъектом безопасности.

В произведениях выдающихся мыслителей эпохи Возрождения, в частности Н. Макиавелли («Государь») и Т. Гоббса («Левиафан»), которые заложили основы современной теории государства и политических наук в целом, рассмотрены проблемы безопасности и выживания, структуру взаимоотношений между правительством, населением и государством, призванных обеспечить благополучие и защиту от внешних угроз. Безопасность определялась как «средство коллективной защиты» в войне «всех против всех», рассматривалась тогда как основа государства. Другими словами, безопасность, гарантируемая государством, определялась как основа выживания и развития человека «как существа, цивилизованного действием смерти» [1, с. 82]. Позже аналитические элементы безопасности мы находим в работе Канта «О вечного мира», в работах Гегеля «Философия истории», «Философия права».

Следовательно, безопасность понималась как комплекс сложившихся и оптимально сбалансированных

внешне- и внутривнутриполитических условий, составляющих основу комфортной жизнедеятельности людей и гарантирующих положительный результат любого изменения, что происходит в ней [2, с. 15–16].

Сегодня существует следующее понимание безопасности: 1) гарантированные конституционными, законодательными и практическими мерами защищенность и обеспеченность жизненно важных интересов объекта от внешних и внутренних угроз; 2) состояние защищенности человека, общества и государства от внешних и внутренних опасностей и угроз, основанное на деятельности людей, общества, государства, мирового сообщества по изучению, выявлению, идентификации и аутентификации, предупреждению и устранению опасностей и угроз, минимизации воздействия негативных последствий, способных поставить в опасность фундаментальные ценности антропосоциокультурной среды, навредить устойчивому развитию системы безопасности; 3) состояние управления опасностями и угрозами, когда последние могут играть конструктивную роль (синергетический подход); 4) органическую систему организации государственной власти по реализации потребностей и интересов человека, фундаментальная основа существования любой системы; 5) явление, тождественное гомеостазу системы, под которым понимают тип динамического равновесия, что характерно для сложных саморегулирующихся систем, и который заключается в поддержании важных для сохранения системы параметров в допустимых пределах; 6) состояние защищенности личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз, основанной на деятельности людей, общества и государства, мирового сообщества народов по выявлению (изучению), предупреждению, ослаблению, устранению (ликвидации) и отображению опасности и угрозы, способных погубить их, лишиться фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести неприемлемый (недопустимый объективно и субъективно) ущерб, исключить путь для выживания и развития [3, с. 41–42].



Для обеспечения всестороннего и достоверного изучения сущности человека, как правонарушителя так и обычного гражданина, необходимо выяснить смысл термина «личность» не только в юридических, но и в других общественных науках, откуда собственно и происходят указанные понятия. Необходимо сначала определить этимологию слова. Большой толковый словарь современного украинского языка определяет термин «личность» в трех значениях: 1. Отдельный человек, индивид. 2. Человеческая индивидуальность, личность; человек как воплощение индивидуального начала в обществе. 3. Фигура, тело [4, с. 685].

Говоря вообще о личности, а в нашем случае, личности правонарушителя и законопослушного человека, невозможно не сказать о мотиве того или иного поведения. В этом смысле, трудно не согласиться с ведущим российским криминологом Ю.М. Антоняном, который пишет: «Мотивы выражают наиболее важные черты и качества, потребности и стремления личности. Поэтому обоснованно утверждать, что какие мотивы, такова и личность, и наоборот, а потому они являются наиболее полной и точной ее характеристикой» [5, с. 102].

В научной литературе мотив наиболее часто связывают с понятием потребностей. Как отмечает С.А. Тарарухин, «понятие мотив, как компонент личности, включает систему потребностей и побуждений, интересов, которые формируются на их основе и становятся доминирующим в поведении и деятельности» [6, с. 68]. В свою очередь, под потребностью понимают «недостаток тех предметов и явлений, которые создают условия физического и духовного существования субъекта, которые необходимы для физической и духовной активности субъекта» [7, с. 44]. «Потребности – это те формы взаимодействия человека с миром (духовные или материальные), необходимость которых обусловлена особенностями воспроизводства и развития его биологической, психологической, социальной определенности, в той или иной степени ощущаются, осознаются человеком» [8, с. 35].

Наиболее распространенной теорией потребностей является теория, предложенная А. Маслоу. Он выделяет пять уровней потребностей: «1) физиологические; 2) потребности в безопасности и защите; 3) потребности в принадлежности к группе, семье, в любви и участия; 4) потребности в уважении; 5) потребности в самовыражении: творчество, игра и т. д.» [9, с. 290]. Так А. Маслоу обнаружил, что потребности высшего уровня актуализируются только после удовлетворения потребностей низшего.

Как указывает А.М. Гальчинский, анализируя новейшие глобальные трансформации, определяющие сложную специфику современной эпохи, ее функциональную несбалансированность и системную неопределенность, следует исходить из простейшего и с наиболее значимого утверждения, а именно из того, что главным субъектом цивилизации является человек. Человек подчиняет ее развитие, прежде всего, целям своего самовоспроизводства, удовлетворения собственных потребностей и интересов – материальных и постматериальных, духовных. Последние являются мощным двигателем общественно-исторического прогресса. Они образуют ту «пружину», которая придаёт движение механизмам развития, формирующимся в структуре цивилизационного прогресса. Говорится, таким образом, о том, что противоречие между растущими потребностями и интересами человека, с одной стороны, и возможностями и условиями цивилизационного развития, направленного на их удовлетворение, – с другой, должно рассматриваться как самая естественная основа цивилизационного процесса [10, с. 77].

Соответственно, обращая внимание на безопасность рядового гражданина, то есть лица, являющегося, так сказать, наблюдателем, надо отметить, что человек в современном мире постоянно находится под давлением неблагоприятных обстоятельств и опасностей, угрожающих его благополучию, общественному положению и даже жизни. Динамические трансформации мировой системы, государств и обществ, кризисы и нестабильность, кото-

рые являются их последствиями, обуславливают различные угрозы – глобальные проблемы, неравномерность экономического развития, терроризм и другие формы рисков, которые лишают человека уверенности в будущем. Соответственно, человек пытается восстановить эту уверенность, а следовательно, построить самостоятельно и в сотрудничестве с другими такую систему безопасности, которая гарантировала бы ему и обществу наиболее возможный ее уровень. Безопасность лица, являющаяся ответом на такие потребности человека, охватывает все больше сфер человеческой жизни, а значит, встраивается в систему безопасности, включает значительное количество уровней и видов, то есть в систему общей безопасности [11].

В свою очередь, из безопасности отдельной личности состоит безопасность общества в целом. Отметим, что «безопасность общества» – общий термин для определения усилий, направленных на преодоление угроз безопасности общества. Понятие «безопасности общества» сформировалось в результате осознания феноменов идентичности и сплоченности общества как источников нестабильности. Безопасность общества – это новое измерение, которое сейчас создается. Она должна заполнить расстояние между безопасностью государства и защищенностью людей [12, с. 6].

В конце XX века известный мыслитель П.А. Сорокин, анализируя социальные явления людей, живущих и взаимодействующих в группе, заметил, что человеческое поведение складывается из отдельных разнородных поступков, которые сопровождаются психическими переживаниями разного уровня и силы. Такой анализ даст ключ к объяснению внешних актов, называемых поступками человека, из совокупности которых и складывается его поведение. Исследователь говорил, что «из совокупности его поступков создается его поведение; характер первых определяет собой и характер последнего. Эти акты по своему конкретному виду столь разнородны и разнообразны, что нет никакой возможности хотя бы приблизительно



перечислить и описать их. Но эта конкретная разнородность, однако, не мешает с известной точки зрения сгруппировать все эти поступки в определенные разряды и подвести их под вполне определенные немногочисленные категории. Можно указать две такие основные категории, под которые подойдут все поступки человека. Одни акты человека есть делание чего-либо, другие акты – «неделание» чего-либо. Всякий конкретный акт подойдет под одну из этих категорий» [14, с. 52]

Выводы. Следует подчеркнуть, что безопасность личности, прочная общественная безопасность, безопасность общества – необходимые условия и органические составляющие цивилизованного образа жизни, успешного функционирования общества и государства, его институтов. Общественная безопасность включает отношения, что предупреждают или устраняют вредные для жизни и здоровья человека последствия, которые могут быть причинены в результате действий людей или искусственным, либо естественным источником повышенной опасности.

Отметим, что повышение внимания к обеспечению безопасности личности, общественной безопасности вызвано теми кардинальными изменениями, которые происходят в Украине, ростом активности масс, их участия в митингах, пикетированиях, демонстрациях, а теперь и в военных действиях. Известно, что, в соответствии с Конституцией Украины, с целью укрепления конституционного строя народа Украины гарантируется возможность реально пользоваться политическими свободами. Их реализация обеспечивается предоставлением гражданам и их организациям помещений, улиц и площадей, широким распространением информации, возможностью использования печати, телевидения и радио. Таким образом, сами институты демократического общества, а самое главное, их соответствующая реализация являются наиважнейшими составляющими обеспечения безопасности личности, общественного порядка и общественной безопасности.

Список использованной литературы:

1. Національна безпека України: історія і сучасність / під ред. О.М. Гончаренка. – К., 1993. – 82 с.

2. Васьковська В.П. Право людини на безпеку та конституційно-правовий механізм його забезпечення : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 / В. П. Васьковська. – Дніпропетровськ, 2006. – 224 с.

3. Міжнародна поліцейська енциклопедія: у 10 т. / відп. ред. Ю.І. Римащенко, Я.Ю. Кондратьєв, В.Я. Тацій, Ю.С. Шемшученко. – К. : Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 1232 с.

4. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2004. – 1440 с.

5. Антонян Ю.М. Личность преступника / Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев, В.Г. Эминов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 364 с.

6. Тарарухін С.А. Вибрані твори / С.А. Тарарухін. – К. : Національна академія внутрішніх справ України, 2004. – Частина II : Кримінологія. Соціально-психологічні причини злочинів. – 2004. – 100 с.

7. Психология личности : [сборник статей] / сост. А.Б. Орлов. – 2-е изд., доп. – М. : ООО « Вопросы психологии», 2003. – 223 с.

8. Сірій Є.В. Соціологія: загальна теорія, історія розвитку, спеціальні та галузеві теорії : [навчальний посібник] / Є. В. Сірій. – К. : Атіка, 2004. – 480 с.

9. Соціологія. Терміни, поняття, персоналії : [навчальний словник-довідник] / уклад. В.М. Піча, Ю.В. Піча, Н.М. Хома та ін. ; за заг. ред. В.М. Піча. – К. : Каравела, Львів : Новий Світ–2000, 2002. – 480 с.

10. Гальчинський А. Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи. Методологічні аспекти / А. Гальчинський. – К. : Либідь, 2006. – 312 с.

11. Мельник В. Безпека особи в системі загальної безпеки // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Політологія. Соціологія. Філософія». – 2009. – Вип. 11. – С. 45–49.

12. Безпека суспільства у регіоні Румунія–Україна–Республіка Молдова:

тристоронній підхід [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.gsbs.org.ua/wp-content/uploads/2008.pdf.

13. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / под общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов ; пер. с англ. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.