

е) документ, удостоверяющий полномочия представителя.

Согласно части (1) ст. 85 ГПК РМ и ст. 353 ГПК РМ, истцы по таким искам освобождаются от уплаты государственной пошлины и других судебных расходов.

Если проявлена дискриминация, можно предъявить иск в соответствии с законом РМ «Об обеспечении равенства».

Исковое заявление подается в письменной форме, печатать его необязательно.

Отдельные судьи выносят определения об оставлении исковых заявлений без движения, ссылаясь, что истцы должны переводить с русского языка на государственный язык исковые заявления и приложенные к ним доказательства, написанные на русском языке.

Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства решением от 02.12.2013 года признал такие требования судей незаконными и дискриминационными. Аналогичные решения были вынесены и в марте - июле 2014 года.

Литература:

1. Официальный монитор РМ № 159-162 от 29.07.2003 года
2. Слуту Н., Гачаева Н., Свобода волеизъявления сторон при заключении, изменении, приостановлении и прекращении индивидуального трудового договора, Кишинев, журнал «Закон и жизнь», № 7, 2014 г., стр. 27-32
3. Официальный монитор РМ № 82-86 от 22.06.2002 года
4. Официальный монитор РМ № 103 от 29 мая 2012 года
5. Сосна Б.И., Горелко Н.А., «Трудовое право Республики Молдова. Научно-практическое пособие (с комментариями отдельных норм КЗоТа РМ)», Кишинев, 2001, стр. 15-28
6. Официальный монитор РМ № 50-51 от 25.02.1998 г.
7. Официальный монитор РМ № 178-184 от 11.07.2014 года

ОСОБЕННОСТИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СООТВЕТСТВИИ С УГОЛОВНЫМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ УКРАИНЫ

С. ПИЕВ.

соискатель Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

The features of the pre-trial investigation in respect of a juvenile suspect in accordance with the laws of Ukraine are determined in this article. The following main features of criminal proceedings are distinguished and characterized: 1) professional competence of people who engaged in production for the juvenile; 2) the subject of the proof in criminal proceedings against juveniles; 3) remedial order of the pre-trial investigation.

Keywords: Criminal Procedural Code of Ukraine, criminal proceedings, pre-trial investigation, a juvenile suspect, the subject of proof.

* * *

В данной статье определены особенности досудебного расследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого в соответствии с законодательством Украины. Выделены и охарактеризованы такие основные особенности уголовного производства: 1) профессиональная компетенция лиц, осуществляющих производство по делам в отношении несовершеннолетних; 2) предмет доказывания по уголовному производству в отношении несовершеннолетних; 3) процессуальный порядок проведения досудебного расследования.

Ключевые слова: УПК Украины, уголовное производство, досудебное расследование, несовершеннолетний подозреваемый, предмет доказывания.

Постановка проблемы. По результатам исследований, в соответствии с п. 1.4. Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила» принятые резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985г.) правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя, таким образом, защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе.

Вопросы уголовного производства в отношении несовершеннолетних представляют особую значимость, поскольку, во-первых, во время его осуществления права и сво-

боды личности затрагиваются наиболее остро, а, во-вторых, от качества проведенного досудебного расследования во многом зависит достижение всех целей уголовного судопро-



изводства по данной категории дел. Деятельность должностных лиц по уголовному производству в отношении несовершеннолетних должна осуществляться таким образом, чтобы, с одной стороны, решать задачи предупреждения совершения подростками преступлений и содействовать их исправлению, а, с другой стороны, надежно обеспечивать права и законные интересы данной категории лиц. Особенности интеллектуального и физиологического развития несовершеннолетних, связанные с недостатком жизненного опыта и знаний, несформировавшейся системой ценностей, убеждений, взглядов и установок, а также их специфическое правовое положение в обществе диктуют необходимость специальной правовой регламентации обращения с ними на всех стадиях уголовного процесса.

Актуальность темы. Следует отметить, что проблема участия несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве была всегда актуальной, поэтому исследовалась в научной литературе неоднократно. Проблемы процессуального порядка досудебного расследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого исследовали такие ученые, как: М.М. Гернет, П.И. Люблинский, А.М. Рубашева, И.Я. Фойницкий. В советский период различными аспектам правового регулирования данной формы судопроизводства были посвящены фундаментальные труды Н.И. Гуковской, А.П. Гуськовой, А.И. Долговой, В.В. Леоновой, Е.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковского, В.Я. Рыбальского, В.М. Савицкого, Г.П. Саркисянца, М.С. Строговича, В.В. Шимановского и других

процессуалистов. Вместе с тем, в современных условиях развития уголовного процессуального законодательства в связи с принятием в 2012 году УПК Украины вопросы уголовного производства в отношении несовершеннолетних еще не исследовались.

Целью данной статьи является определение особенностей досудебного расследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого в соответствии с законодательством Украины.

Изложение основного материала. Нормы Уголовного процессуального кодекса Украины (глава 38 «Уголовное производство в отношении несовершеннолетних» и положения, закрепленные в других статьях) основаны на общепризнанных международно-правовых стандартах и требованиях, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей. С учетом анализа действующего законодательства, по нашему мнению, можно выделить такие основные особенности уголовного производства в отношении несовершеннолетнего подозреваемого.

1. Профессиональная компетенция лиц, осуществляющих производство по делам в отношении несовершеннолетних.

2. Предмет доказывания по уголовному производству в отношении несовершеннолетних.

3. Процессуальный порядок проведения досудебного расследования.

В ходе исследования указанного вопроса есть необходимость рассмотрения указанных особенностей проведения уголовного производства в отношении несовершеннолетних более детально. Во-первых, стоит от-

метить, что международно-правовые документы призывают обеспечить профессиональную компетенцию лиц, осуществляющих уголовное производство в отношении несовершеннолетних. Лица, в компетенции которых входит принятие решения в отношении указанной категории лиц, должны иметь, кроме основных знаний в области уголовного процесса, также минимальную подготовку в области педагогики, социологии, психологии, криминологии. Профессиональная квалификация следователя является необходимым элементом для обеспечения беспристрастного и эффективного правосудия в отношении несовершеннолетних. Указанные положения нашли отображение в ч. 2 ст. 484 действующего УПК Украины, где указано, что уголовное производство в отношении несовершеннолетнего лица, в том числе, если уголовное производство осуществляется в отношении нескольких лиц, хотя бы один из которых является несовершеннолетним, производится следователем, специально уполномоченным руководителем органа досудебного расследования на осуществление досудебных расследований в отношении несовершеннолетних. Следует отметить, что в данной норме закона указаны требования только к следователю. Вместе с этим, по нашему мнению, прокурор, следственный судья, судья, осуществляющие производство в отношении несовершеннолетнего, также должны иметь необходимые знания особенностей такого производства с тем, чтобы, как и следователь, осуществлять процессуальные действия в порядке, который наименее нарушает обычный



уклад жизни несовершеннолетнего и отвечает его возрастным и психологическим особенностям, принимать все возможные меры, направленные на избежание негативного воздействия в отношении данного лица. Вторым аспектом, который подлежит рассмотрению в данной статье, являются особенности предмета доказывания по уголовному производству в отношении несовершеннолетних.

Обстоятельства, подлежащие установлению в уголовном производстве по делам несовершеннолетних, представляют собой детализацию и дополнение положений, определяющих общий предмет доказывания, элементы которого закреплены в ст. 91 УПК Украины. Обращение к содержанию ст. 485 УПК Украины гласит, что в ней делается акцент на дополнительном и более глубоком изучении характеристики личности несовершеннолетнего, а также на выявление причин и условий, способствовавших совершению им уголовного преступления. В соответствии со ст. 485 УПК Украины в ходе досудебного расследования и судебного рассмотрения уголовных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, кроме обстоятельств, предусмотренных в ст. 91 УПК Украины, также выясняются: 1) полные и всесторонние сведения о личности несовершеннолетнего: его возраст (число, месяц, год рождения), состояние здоровья и уровень развития, другие социально-психологические черты личности, которые необходимо учитывать при индивидуализации ответственности или избрании меры воспитательного характера. При наличии данных об умственной отсталости несовер-

шеннолетнего, не связанных с психической болезнью, должно быть также выяснено, мог ли он полностью сознавать значение своих действий и в какой мере мог руководить ими; 2) отношение несовершеннолетнего к совершению им деянию; 3) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего; 4) наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников уголовного правонарушения. Достижение определенного возраста – одно из необходимых условий привлечения лица к уголовной ответственности.

Как указывает Р. Оримбаев, способность осознавать свои действия и руководить ими возникает у психически здоровых людей не с момента рождения, а по достижении определенного возраста, оптимальной величиной которого является шестнадцатилетний возраст. К этому возрасту у человека накапливается определенный жизненный опыт, определяющий критерии восприятия окружающего мира, появляется способность осознавать характер своего поведения с точки зрения полезности для окружающих [1, с. 23]. Стоит согласиться с А.Е. Якубовым, что в основе определения возраста, по достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, находится уровень сознания несовершеннолетнего, его способность осознавать происходящее и в соответствии с этим осмысленно действовать. Малолетние лица не могут быть субъектами преступления, так как в силу своего возраста не имеют возможности в достаточной мере отдавать себе отчет в своих действиях и руководить своими поступками [2, с. 9], что мы подерживаем.

Не менее важным является вопрос установления в ходе уголовного расследования условий жизни и воспитания несовершеннолетнего лица. Закон предусматривает необходимость всестороннего и тщательного выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого: а) в семье (или в специальном детском учреждении); б) в учебном заведении или по месту работы, если он учится, работает; в) вне дома, учебного заведения или работы. В уголовном производстве, где несовершеннолетний выступает в качестве подозреваемого, обязательно проверяется влияние на него старших по возрасту лиц, то есть совершеннолетних. При рассмотрении дел данной категории необходимо тщательно выяснить характер взаимоотношений между подростками, окружающих его взрослыми, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступлений.

Необходимо подчеркнуть, что самым опасным преступлением с криминологической точки зрения, осуществляемым взрослыми, является склонение несовершеннолетних к различным формам антиобщественного образа жизни. При этом доля взрослых женщин – подстрекателей не превышает 10 – 15%. В то же время для женщин характерно склонение несовершеннолетних к различного рода социально негативным поступкам, например, проституции, употреблению спиртных напитков и наркотиков, попрошайничеству. Подстрекателей и организаторов вовлечения несовершеннолетних в преступ-



ную деятельность в 50 – 60% случаев составляют лица в возрасте от 20 до 30 лет, большинство из них (80–85%) городские жители. Примечательно, что по результатам исследования склоняют несовершеннолетних к занятию проституцией чаще близкие родственники, а также подруги и друзья [3, с. 73]. Эти данные могут не только повлиять на определение оснований и меры уголовной ответственности самого несовершеннолетнего, но и иметь существенное значение для установления роли взрослого относительно вовлечения несовершеннолетнего для совершения преступления.

К особенностям уголовного производства в отношении несовершеннолетних также стоит отнести процессуальный порядок проведения досудебного расследования. Среди основных отличий такого порядка можно выделить: а) обязательное участие защитника; б) участие законного представителя несовершеннолетнего; в) применение специальных мер пресечения к несовершеннолетнему; г) применение мер воспитательного характера. Роль защитника в обеспечении прав лиц, привлеченных к уголовному процессу, очень велика. Ведь данный участник процесса уполномочен осуществлять защиту подозреваемого. Как указано в научной литературе, необходимость участия адвоката в защите подозреваемого можно обосновать еще и тем, что досудебное расследование направлено на установление состава преступления в действиях подозреваемого. Поэтому следователь, насколько бы объективным он не был при исследовании фактических данных, традиционно уделяет большое

значение фактам, подтверждающим вину подозреваемого, чем тем обстоятельствам, которые смягчают или оправдывают его. В таких случаях подозреваемый не только не может противостоять следователю в анализе доказательств и аргументации своей позиции, но и в результате различных обстоятельств не способен реально использовать свои права, и единственным средством защиты прав и законных интересов подозреваемого является помощь постороннего лица, имеющего специальные знания и навыки, то есть защитника [4, с. 104].

Следует согласиться с позицией Н.И. Капинуса, который считает, что основными видами деятельности защитника по обеспечению прав подозреваемого являются: 1) правовая помощь подозреваемому; 2) участие защитника в доказывании; 3) охрана прав и законных интересов подозреваемого [5, с. 195]. Важную роль в обеспечении прав подозреваемого играют законные представители. Как подчеркивают некоторые ученые, участие законного представителя следует рассматривать как дополнительную гарантию обеспечения прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, который не может самостоятельно реализовать предоставленные им как участником уголовного производства процессуальные права, а потому и эффективно защитить свои законные интересы [6, с. 153–154]. В ч. 2 ст. 44 УПК Украины установлен перечень лиц, которые могут быть привлечены в качестве законных представителей подозреваемого. К ним относятся: родители (усыновители), а в случае их отсутствия – опекуны, попечители лица, другие совер-

шеннолетние близкие родственники или члены семьи, а также представители органов опеки и попечительства, учреждений и организаций, на попечении или опеке которых находится несовершеннолетний, как недееспособный, так и ограниченно дееспособный. Следует отметить, что действующий УПК Украины, по сравнению с предыдущим кодексом 1960 года, расширил перечень лиц, которые могут быть законными представителями лица. Ранее в процессуальной литературе изучался вопрос о пересмотре и расширении круга лиц, которые могут быть законным представителями [7, с. 184], [8, с. 75], [9, с. 87]. Поэтому следует поддержать законодателя в вопросе расширения определения указанных лиц.

В отличие от защитника, осуществляющего защиту в уголовном производстве, законный представитель – не юрист, он далеко не всегда осведомлен в тонкостях уголовного судопроизводства. Защитник с начала досудебного расследования, как правило, не знаком с подозреваемым, обвиняемым, теряет с ним связь по окончании производства, а иногда деятельность конкретного защитника ограничивается рамками одного процессуального действия. У законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в отличие от защитника, есть особая значимость. Это объясняется тем, что данный участник это взрослый дееспособный человек, хорошо знает лицо, которое он представляет. Он привлекается защищать интересы лица не по долгу службы, как адвокат, а в силу морально-этических аспектов воспитания. Следова-



тельно, законные представители должны действовать в интересах несовершеннолетнего лица, защищая его права, свободы и законные интересы. Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних имеет ряд специфических черт, проявляющихся в закреплении дополнительных гарантий, которые обеспечивают повышенную защиту данного субъекта уголовного процесса. Возрастная специфика несовершеннолетних учтена законодателем, поэтому определяет особенности осуществления уголовного производства и применения к нему мер пресечения. Как правильно отмечает Г.М. Миньковский, следует помнить о том, что одинаково опасно как шаблонное применение в отношении подростка той же меры пресечения, которая была бы в аналогичном случае применена к взрослому, так и отказ от применения действительно необходимой меры пресечения только по одному мотиву несовершеннолетия обвиняемого. В первом случае несовершеннолетнему и его родным может быть необоснованно причинена серьезная моральная травма, последствия которой негативно скажутся на его дальнейшем развитии. Во втором случае сохраняются благоприятные условия для воздействия на подростка тех же факторов, что привели его к совершению преступления, в результате чего создается реальная угроза повторного совершения преступления [10, с. 143]. По результатам исследования, проведенным Р.С. Холод, в большинстве случаев к несовершеннолетним применяются меры пресечения, не связанные с лишением свободы. Взятие под стражу применяется только в 32% случаев [11, с. 380]. Меры

пресечения, которые могут быть применены как к взрослому так и к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому определены в ст. 176 УПК Украины. Ими являются личное обязательство, личное поручительство, залог, домашний арест, содержание под стражей и задержание лица в качестве временной меры пресечения. В ст. 493 УПК Украины установлено две меры пресечения, которые могут быть применены только к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому: 1) передача под надзор родителей, опекунов или попечителей; 2) передача под надзор администрации детского учреждения. Как правильно подчеркивает А. Левандаренко, приоритетность данных мер пресечения определяется тем, что законодатель выделяет их в отдельной главе, посвященной уголовному производству в отношении несовершеннолетних, тем самым определяя органам, осуществляемым процесс, обратить на них особое внимание [12, с. 128]. Передача несовершеннолетнего подозреваемого состоит в отобрании от родителей, опекунов, попечителей или администрации детского учреждения письменного обязательства об обеспечении ими надлежащего поведения несовершеннолетнего и его явки к следователю, прокурору, следственному судье и в суд. Передача под надзор родителей или других лиц возможно только при их на это согласия и согласия несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. При этом лицо, взявшее на себя обязательство о надзоре, имеет право отказаться от дальнейшего его исполнения, заранее об этом сообщив.

Следующей особенностью уголовного производства в от-

ношении несовершеннолетнего является возможность применения к нему принудительных мер воспитательного характера. Как указано в п. 1 Постановлении Пленума Верховного Суда Украины от 15.05.2006 № 2 «О практике рассмотрения судами дел о применении принудительных мер воспитательного характера» целью применения таких мер должно быть обеспечение интересов несовершеннолетнего, которые заключаются в получении не только надлежащего воспитания, а и образования, лечения, социальной, психологической помощи, защиты от жестокого обращения, насилия и эксплуатации, а также в наличии возможности адаптироваться к реалиям общественной жизни, повысить общеобразовательный и культурный уровень, приобрести профессию и трудоустроиться [13].

Досудебное расследование может быть закончено составлением ходатайства о применении принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетнему, если собрано достаточно доказательств, которые указывают на то, что: несовершеннолетним впервые совершено уголовное правонарушение, преступление небольшой тяжести или неосторожное преступление средней тяжести, то несовершеннолетнего можно исправить без применения уголовного наказания; несовершеннолетнего можно исправить путем применения к нему принудительной меры воспитательного характера. До составления ходатайства о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера прокурор должен выяснить, не возражают ли против составления ходатайства и пере-



дачи его в суд для применения этой меры несовершеннолетний подозреваемый и его законный представитель.

Выводы. Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что особый порядок уголовного судопроизводства дел в отношении несовершеннолетних основывается на возрастных, социально-психологических и других особенностях данных лиц. Поэтому они соответственно требуют дополнительных гарантий для реализации своих прав. Особый порядок производства дел данной категории способствует более полному и глубокому исследованию всех обстоятельств события преступления, выявлению причин и условий его совершения, и обеспечению тех мер воздействия на несовершеннолетнего, которые бы были всегда соизмеримы с его личностью и обстоятельствами совершенного уголовного правонарушения. В тоже время эти вопросы подлежат отдельному исследованию или научному изучению.

Литература:

- Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. – Алма-Ата: Наука, 1977. – 152 с.
- Якубов А.Е. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Московского университета (Серия 11 – Право) – 1988. – № 6. – С. 18–24.
- Мировський Р. Злочинне і віктимна поведінка неповнолітніх. Проблеми їх залучення в кримінальну діяльність // Закон і право. – 2004. – № 4. – С. 73 – 74.
- Волколуп О.В., Чупилкин Ю.Б. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства Российской Федерации : учеб. пособие. 2–е изд., испр. и дополн. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2005. – 160 с.
- Капинус Н.И. Процессуальные гарантии прав личности при применении мер пресечения в уголовном процессе : монография / Н. И. Капинус. – М. : Издательский дом «Буковед», 2007. – 416 с.
- Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / [О. М. Бандурка, С. М. Блажівський, С. П. Бурдоль та ін.] ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 768 с.
- Карпенко М.О. Участь законного представителя у справах про злочини неповнолітніх // Проблеми законності: Респ. міжвід. наук. зб. / Відп. ред. В.Я. Тацій. – Х.: Нац. юрид. акад. України, 2003. – Вип. 58. – с. 183–190.
- Самолук В.В. Передумови та підстави законного представництва у кримінальному процесі // Часопис Київського університету права – 2004. – № 3. – С. 71– 80.
- Бевзюк Н.В. Правове положення законних представників вимагає удосконалення // Актуальні проблеми сучасної науки і правоохоронної діяльності: матеріали підсумкової конференції курсантів та студентів. – Х.: Вид-во Харк. нац. ун-ту внутр. справ, 2007. – С. 86–87.
- Миньковский Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних / Г. М. Миньковский. М. : Госюриздат, 1959. 207 с.
- Холод Р.С. Процесуальні проблеми розслідування злочинів, скоєних неповнолітніми / Р.С. Холод // Сучасні правові проблеми профілактики та розкриття злочинів, які скоюються неповнолітніми : матеріали міжвуз. наук.-практ. конф., 26 квіт. 2002 р. / Донец. ін-т внутр. справ при Донец. держ. ун-ті. – Донецьк : ДІВС, 2002. – С. 189–198.
- Левендаренко О. Передання неповнолітнього підозрюваного й обвинуваченого під нагляд у системі запобіжних заходів / О. Левендаренко, І. Щербак // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – № 1. – С. 126 – 130.
- Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15.05.2006 № 2 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06>.