



## МЕТОДИКА УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТА НЕЗАКОННОГО НОШЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПО ЕГО СЛЕДАМ НА ТЕЛЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ЛИЦА

**Владимир БАРАНЬЯК,**

кандидат химических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
Учебно-научного института права и психологии  
Национального университета «Львовская политехника»

### Summary

In the article possibilities of the use of diffuse-contact method are considered with the purpose of establishment the fact of the illegal carrying of a firearm according to its tracks on the palm of the suspected person at investigation of crimes related to its application. The experimental results of application of the offered method are resulted for establishment of group belonging of a firearm and possibility of its authentication.

**Key words:** tracks of a firearm, diffuse-contact method, mechanism of formation of tracks, group belonging of a firearm, authentication of a firearm.

### Аннотация

В статье рассмотрены возможности использования диффузно-контактного метода для установления факта незаконного ношения огнестрельного оружия по его следам на ладони подозреваемого лица при расследовании преступлений, связанных с его применением. Приведены экспериментальные результаты применения предложенной методики для установления групповой принадлежности оружия и возможности его идентификации.

**Ключевые слова:** следы огнестрельного оружия, диффузно-контактный метод, механизм образования следов, групповая принадлежность оружия, идентификация оружия.

**Постановка проблемы.** Конституция Украины определяет как высшую социальную ценность человека его жизнь, здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность [1]. Только в защите личности от уголовных правонарушений, охране прав, свобод и законных интересов граждан возможно выполнение задач уголовного судопроизводства [2].

В Уголовном кодексе Украины (далее – УК Украины) предусмотрено множество преступлений, совершение которых связано с применением огнестрельного оружия. Среди таких преступлений, направленных, в частности, против общественной безопасности, жизни, здоровья и собственности граждан, следует отметить бандитизм (ст. 257 УК Украины), террористический акт (ст. 258 УК Украины), умышленное убийство (ст. 115 УК Украины), угроза убийством (ст. 129 УК Украины), разбой (ст. 187 УК Украины). Незаконное ношение, хранение, ремонт, приобретение, изготовление или сбыт огнестрельного оружия без надлежащего разрешения образует отдельный состав преступления, предусмотренный ст. 263 УК Украины [2].

В связи с этим на практике часто возникает необходимость установить факт ношения и хранения огнестрельного оружия и боеприпасов.

**Актуальность темы исследования.** Ношение и хранение огнестрельного оружия являются примерами пассивного использования оружия, поэтому расследование такого преступления должно быть особенно полным, всесторонним и объективным.

В контексте с вышесказанным большое значение имеет проведение комплексных экспертных исследований в области судебно-баллистической трасологии, судебной медицины, дактилоскопии, судебной химии. В настоящее время отсутствует методика установления факта незаконного ношения огнестрельного оружия по его следам на теле подозреваемого лица при расследовании преступлений, связанных с его применением.

**Состояние исследования.** В криминалистической литературе вопрос установления факта хранения и ношения огнестрельного оружия по его следам рассматривается эпизодически [4; 5]. Во многих литературных источниках, в частности новых [6; 7], основное внимание сосредоточено на установлении факта применения огнестрельного оружия по следам, оставленным им на теле и одежде стрелявшего, на трупе и на различных пораженных оружием препятствиях.

**Целью и задачей статьи** является исследование применения в уголовном

производстве Украины возможностей диффузно-контактного метода для установления факта незаконного ношения огнестрельного оружия по его следам на ладони подозреваемого лица при расследовании преступлений, связанных с его применением.

Новизна работы заключается в том, что впервые предложена методика исследования следов огнестрельного оружия на ладони подозреваемого лица с целью установления факта незаконного ношения огнестрельного оружия, а также определения групповой принадлежности оружия и возможности его идентификации.

**Изложение основного материала.** Ношение огнестрельного оружия может быть установлено в ходе проведения личного обыска при задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, в ходе осмотра его вещей и одежды, осмотра трупа или освидетельствования лица в порядке, предусмотренном ст. ст. 208, 237, 238, 211 Уголовного процессуального кодекса Украины [3].

На этот факт указывают наличие самого оружия, а также следы в виде наслоений частиц металлов, ржавчины, смазочных материалов или отпечатков деталей оружия на одежде и теле человека, следы выстрела.



Так, если по следам выстрела на одежде и теле подозреваемого установлено, что выстрел произведен с короткоствольного оружия, которое находилось при выстреле под верхней одеждой, следовательно одновременно устанавливает и факт ношения оружия этим лицом, хотя на момент осмотра (обыска, освидетельствования) подозреваемого оружия у него не было обнаружено [4].

На факт хранения в определенном месте оружия и боеприпасов обычно указывают обнаруженные при обыске

упаковка и части боеприпасов, отдельные детали оружия, а также его отпечатки на кобуре, чехле, на одежде, на упаковочных материалах и в тайниках.

В работе предложена методика выявления и исследования следов металлизации ручного огнестрельного оружия на ладони условно подозреваемого лица, а также возможность установления по следам системы (модели) оружия и его идентификации.

Предложенная методика соответствует принципам безопасности для здоровья человека, эффективности,

рентабельности, оперативности, она доступна в применении различными категориями практических работников правоохранительных органов.

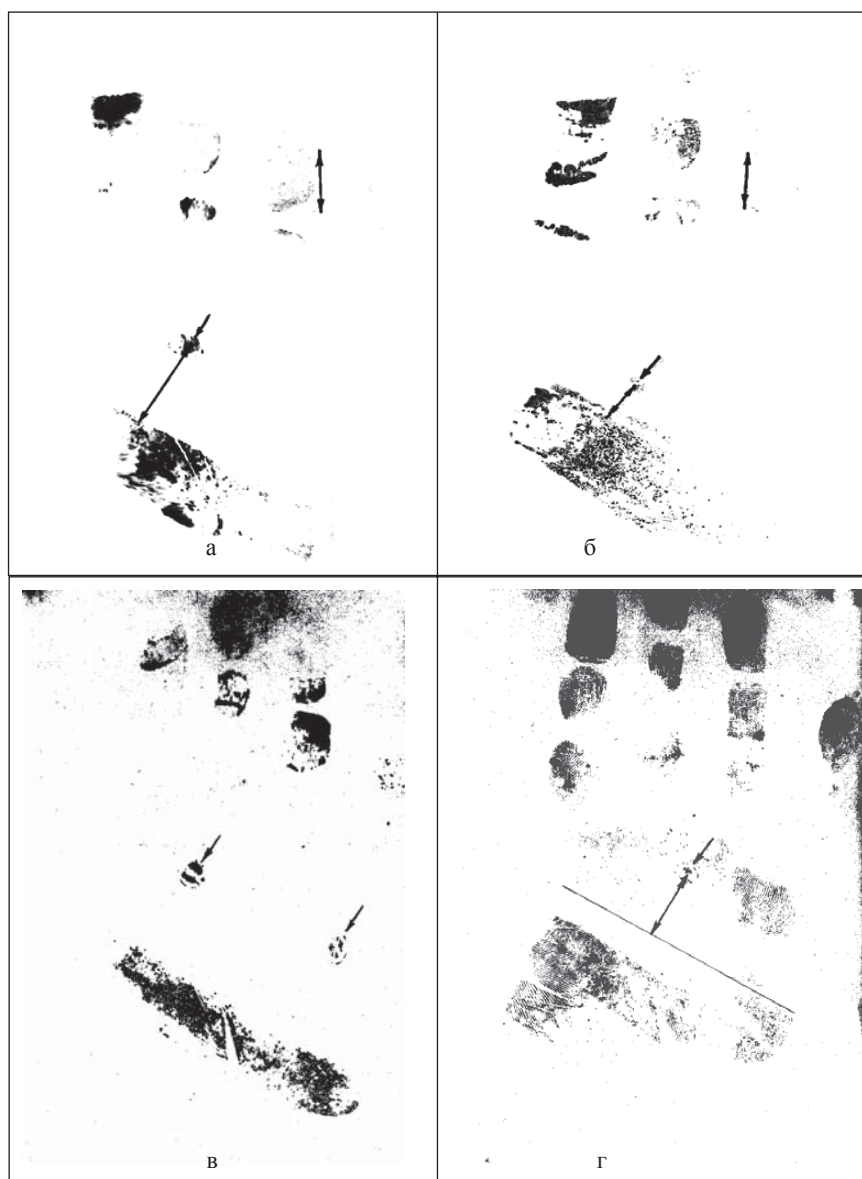
Выявление следов металлизации огнестрельного оружия на теле человека проводилось с использованием диффузно-контактного метода. Объектами исследования были огнестрельное оружие, имеющее открытую тыльную сторону рукоятки (со щечками), и ладонь экспериментатора. Для экспериментов были отобраны пистолеты ТТ (калибр 7,62 мм), Беретта (калибр 9,0 мм), МЦ (Марголина) (калибр 5,6 мм) и сигнальный пистолет-ракетница СПШ (калибр 26,0 мм).

Исследование проводилось по следующей методике. Пистолет в течение 15 секунд удерживали в руке, трижды нажимая на спусковой крючок. После этого ладонь с незначительным усилием прикладывали к листу отфиксированной фотобумаги, который предварительно увлажняли 25-процентным раствором уксусной кислоты. Полученный отпечаток проявляли 1-процентным водным раствором диэтилдитиокарбамата натрия, который образует устойчивые комплексные соединения с ионами железа. На полученных контактограммах наблюдалось изображение следов, соразмерных с металлической частью рукоятки оружия (рис. 1).

На контактограмме, полученной из пистолета Беретта, четко проявилось строение его рукоятки. Кроме основного следа, наблюдается изображение металлической декоративной полоски шириной 2,5 мм, которая обрамляет контуры щечек.

В ходе эксперимента также установлено, что отпечатки рукоятки оружия на ладони сохраняются в течение 4 часов при непринужденном поведении экспериментатора (рис. 2а).

Проблемным остается вопрос о механизме образования следов, а именно вследствие трения контактирующих поверхностей, растворения металла рукоятки оружия в потожировом веществе ладони или их комбинированного действия. Для решения этого вопроса проводились исследования на экранированной кожаной перчаткой поверхности ладони. Полученная контактограмма дает основания утверждать об образовании следов от металлической части рукоятки оружия вследствие трения контактирующих поверхностей (рис. 2 б).



**Рис. 1.** Контактogramмы с поверхности ладони, образованные металлической частью рукоятки пистолетов: а – ТТ (калибр 7,62 мм); б – Беретта (калибр 9,0 мм); в – МЦ (Марголина) (калибр 5,6 мм); г – сигнального пистолета-ракетницы СПШ (калибр 26,0 мм); стрелками указано расстояние от края рукоятки к центру заклепок (винтов) крепления щечек

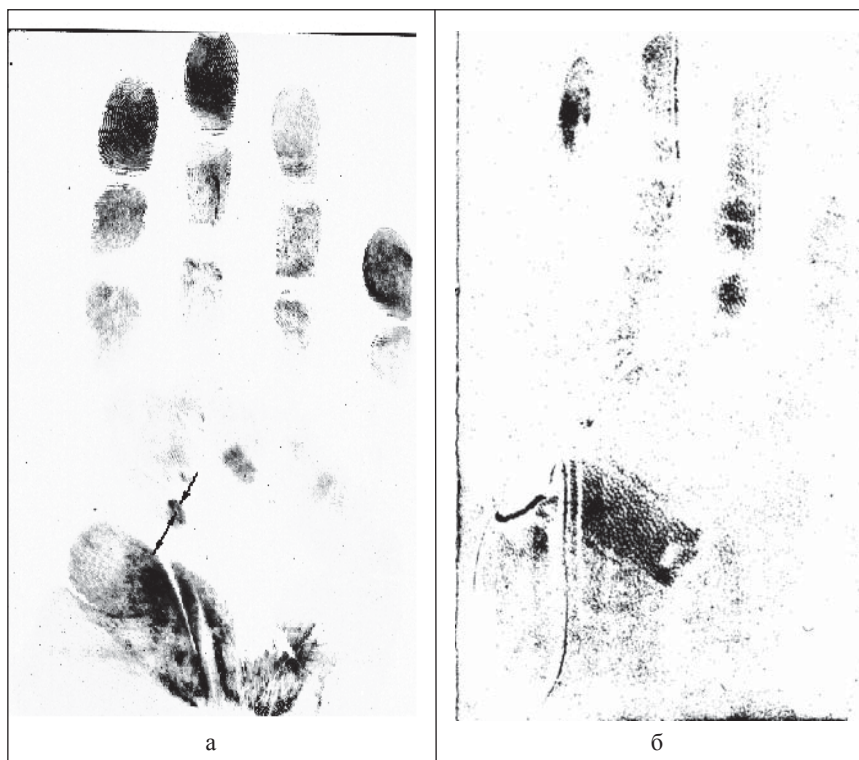


Рис. 2. Контактogramмы с поверхности ладони:  
а – через 4 часа; б – экранированной перчаткой

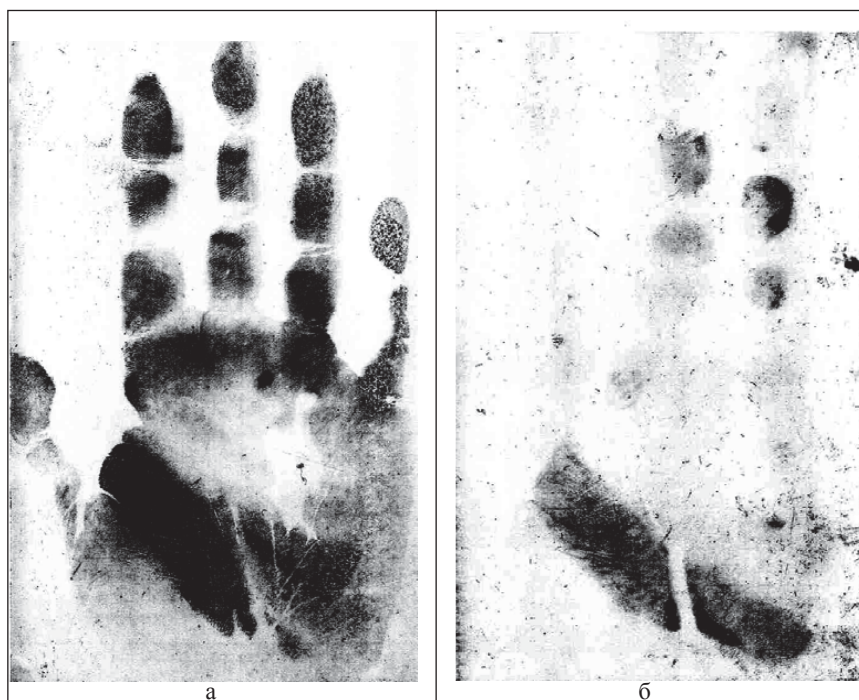
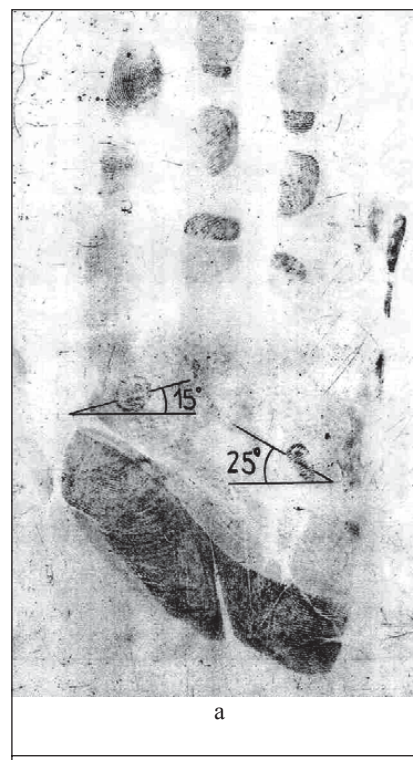
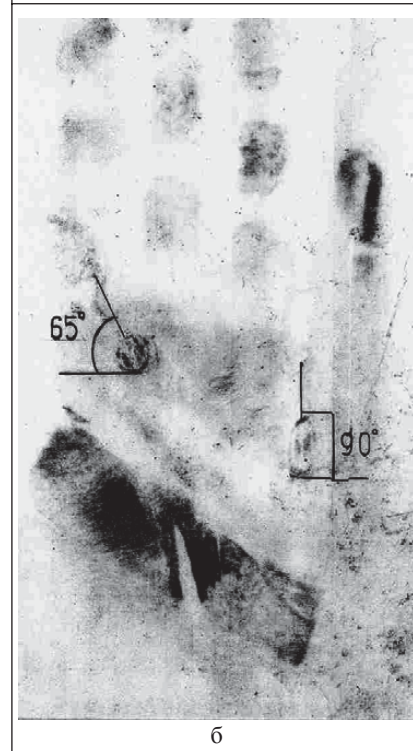


Рис. 3. Контактogramмы с поверхности ладони:  
а – по схеме «взял – положил» (пистолет Марголина);  
б – после экспериментального выстрела (пистолет ТТ)



а



б

Рис. 4. Контактogramмы с поверхности ладони, образованные металлической частью рукоятки пистолетов Марголина:  
а – № Б 3092; б – № Б 4553

Исследование следов металлизации от рукоятки оружия также проводилось по схеме «взял – положил» (пистолет Марголина) и после прове-

дения экспериментального выстрела (пистолет ТТ) (рис. 3).

При изучении следов, образованных рукояткой пистолета Марголина,

кроме родовых признаков, были также выявлены такие идентификационные признаки, как степень закручивания и направление расположения шли-



ца головки винтов крепления щечек (рис. 4).

Интересен также вопрос о механизме образования следов от оружия на поверхности ладони трупа, что является предметом дальнейшей научной работы автора статьи. Такое исследование позволило бы решить некоторые проблемные вопросы, в частности, связанные с инсценировкой самоубийства с применением огнестрельного оружия.

**Выводы.** Предложенная автором статьи методика позволяет установить факт незаконного ношения огнестрельного оружия по следам, оставленным им на ладони подозреваемого лица, а также определить модель оружия по таким групповым признакам, как форма, строение, ширина рукоятки, количество и месторасположение винтов (заклепок) крепления щечек рукоятки оружия, а в отдельных случаях – идентифицировать оружие.

Проведенные исследования расширяют и дополняют фундаментальные трактологические представления о характере образования следов и могут быть основой для изучения слеодообразования от различных видов огнестрельного оружия.

#### Список использованной литературы:

1. Конституція України: чинне законодавство зі змінами та доповненнями : станом на 7 жовтня 2012 р. – К. : ПАЛИВОДА А.В., 2012. – 64 с.
2. Кримінальний кодекс України : [наук.-практ. коментар] : станом на 5 квітня 2001 р. / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – К. : Каннон ; А.С.К., 2001. – 1104 с.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України»: чинне законодавство з 19 листопада 2012 р. – К. : ПАЛИВОДА А.В., 2012. – 382 с.
4. Криміналістика : [учебник для вузов] : в 2 т. / под ред. Р.С. Белкина и И.М. Лузгина. – М. : РИО МВД СССР, 1978– . – Т. 1. – 1978. – 383 с.
5. Криміналістика : [учебник] / под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Волынского. – М. : Спарк, 1998. – 543 с.
6. Криміналістика : [підручник] / за заг. ред. П.Д. Біленчука. – К. : Атіка, 2001. – 542 с.
7. Криміналістика : [учебник для вузов] / под ред. Р.С. Белкина. – М. : Норма – Инфра-М, 1999. – 990 с.

## ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ (ИНТЕРЕСОВ) В УКРАИНЕ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВЫЙ СУД

Олег БИЛЕНСКИЙ,

судья Харьковского окружного административного суда

#### Summary

The article is devoted to the analysis of realization the right to the protection of civil rights and interests by interested person in non-judicial forms. The right to the protection by non-judicial bodies of civil jurisdiction in the context of the right to a fair trial according to the requirements of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms is studied. Author draws attention to the ambiguity of the regulation the content of the right to a fair trial by the European Court of Human Rights. Scientific sources, legislation and the position of the Constitutional Court of Ukraine and the European Court of Human Rights in this sphere of legal relationships are analyzed. The most effective way of realization the right to appeal to the non-judicial forms of protection of civil rights by interested persons in the context of the right to a fair trial enshrined in Art. 6 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms is proposed.

**Key words:** non-judicial forms of protection of civil rights and interests, fair trial, interested person, Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms.

#### Аннотация

Статья посвящена анализу реализации заинтересованным лицом права на защиту нарушенных гражданских прав и интересов в несудебных формах. Подвергается изучению соотношение права на защиту несудебными органами гражданской юрисдикции в контексте права на справедливый суд по требованиям Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод. Обращается внимание на неоднозначность регулирования вопросов Европейским судом по правам человека относительно содержания права на «справедливый суд». Анализируются научные источники, законодательные акты, а также позиция Конституционного Суда Украины и Европейского суда по правам человека в этой сфере правоотношений. Выдвинуто предложение о путях наиболее эффективного использования заинтересованными лицами права на обращение к несудебным формам защиты гражданских прав в контексте права на справедливый суд, которое закреплено ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод.

**Ключевые слова:** несудебные формы защиты гражданских прав или интересов, справедливый суд, заинтересованное лицо, Конвенция о защите прав человека и основополагающих свобод.

**Постановка проблемы.** Глава 3 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) предусматривает возможность защиты гражданских прав в судебной, административной, нотариальной формах и путем самозащиты гражданских прав. Статья 17 ГК Украины закрепляет правило о том, что защита вышеуказанных прав и интересов в административной форме может осуществляться Президентом Украины, органами государственной власти, органами власти Автономной Республики Крым и органами местного самоуправления [1].

В то же время ч. 1 ст. 124 Конституции Украины определяет, что делегирование функций судов, а также присвоение этих функций иными органами или

должностными лицами не допускается. Юрисдикция судов распространяется на все правоотношения, возникающие в государстве [2].

**Целью статьи** является определение соотношения компетенций органов и должностных лиц исполнительной власти с правом на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод), а также некоторые аспекты обязательности актов несудебных органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать гражданские дела.

**Изложение основного материала.** Соотношение компетенций органов гражданской юрисдикции не определено на законодательном уровне, что