



ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ПОЛУЧЕНИЕ СТРАХОВОЙ ВЫПЛАТЫ

Руслан СКРИПНИК,

адъюнкт кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки специалистов для подразделений следствия Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article investigates the object of crime aimed directly at the insurance benefit. Done characteristic features which characterize the object of crime aimed directly at the insurance benefit, including social relations in the field of insurance, protected by criminal law and which causes harm or a threat of injury as a mandatory feature and the subject of crime and victim of crime as an optional feature of this category of crime. The specifics of the crime determines the main object attributes in special warehouses crimes aimed at directly obtaining insurance payments that take place in these articles of the criminal law. The object of crime aimed directly at the insurance benefit is public relations related to insurance contracts and obligations for them (insurance claims or security).

Key words: insurance, crime, a crime, the object of the crime, criminal responsibility, the object of the crime, the victim.

Аннотация

Статья посвящена исследованию объекта составов преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты. Осуществлена характеристика признаков, характеризующих объект преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты, в частности, общественные отношения в сфере страхования, охраняемых уголовным законом и которым наносится ущерб или создается угроза его причинения как обязательный признак и предмет преступления и пострадавший от преступлений как факультативный признак данной категории преступлений.

Ключевые слова: страхование, преступление, признак преступления, объект преступления, уголовная ответственность, предмет преступления, потерпевший.

Постановка проблемы. Исследование объектов составов преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты является важным для применения на практике закона об уголовной ответственности за эти преступления. С целью анализа объекта преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты, мы рассмотрим объект преступления предусмотренного ст. ст. 190, 191, 192 Уголовного кодекса Украины (далее – УК Украины).

Целью данной статьи является уголовно-правовая характеристика проблемы объекта преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты.

Состояние исследования. Объект преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты, был предметом научных исследований П.П. Андрушко, М.И. Бажанова, Ю.В. Баулина, В.М. Кудрявцева, П.А. Левина, А.П. Литвина, В.К. Матвийчука, П.С. Матгышевской, М.И. Мельника, В.В. Сташиса, В.Я. Ция и других.

Изложение основного материала. Учение об объекте преступления является одним из важнейших вопросов доктрины уголовного права, поскольку от выяснения сущности объекта преступления и определения его понятия

зависит правильное решение многих проблем уголовно-правовой охраны. Будучи системообразующим элементом состава преступления, объект позволяет раскрыть социальную сущность преступления и установить его общественно опасные последствия.

Определение понятия объекта преступления в Уголовном кодексе Украины отсутствует, однако признаки, его характеризующие (общественные отношения, в сфере которых наносится ущерб или создается угроза его причинения; предмет преступления; потерпевший от преступления), отражены в названиях разделов и во многих нормах Особенной части УК Украины.

Развитие учения об объекте преступления имеет длительную историю. Так, в отечественной уголовно-правовой литературе для объяснения содержания понятия объекта были разработаны многочисленные концепции: социальных ценностей, благ, норм права, интересов, правоотношений, субъективных прав, общественных отношений и т.д. Споры относительно содержания объекта преступления не утихают и сегодня, поэтому выяснение этого понятия и структуры остаются весьма актуальными в наше время.

Само слово «объект» происходит от латинского «objectum» – объект. В философии оно обозначает то, на что

направлена активность (реальная и познавательная) определенного субъекта. Объект не является тождественным объективной реальности, а выступает ее составляющей, находится в определенной связи с субъектом [3, с. 136].

Об определении понятия объекта преступления в науке существует несколько концепций, в частности, досоциалистическая, социалистическая и современная. Представители досоциалистических концепций рассматривали объект преступления как с точки зрения субъективного права, так и норм права. Так, в частности, В.Д. Спасович признавал объектом преступления тот предмет, чье право охраняется государством посредством наказания [4, с. 94].

А.Ф. Кистяковский считал, что объектом преступления является предмет, на который направлено преступление или над которым совершено преступление. Далее автор уточняет, что объектом преступления может быть, в общем, только человек со своими правами и учреждениями, которые им создаются [5, с. 63].

М.С. Таганцев утверждал: «Посягательство на норму права в ее реальном бытии (существовании) является посягательство на право охраны жизненного интереса, на правовое благо, а определяя преступное деяние, как посягательство на правовую норму в ее реальном бытии (существовании) или,



другими словами, как посягательство на правоохранительные жизненные интересы, мы тем самым определяем и понятия объекта преступного посягательства: им является правовое предписание или норма права, выраженная во вхожем в сферу субъективных прав жизненном интересе, который охраняется данной нормой» [6, с. 484].

Одним из первых, кто признавал объект преступления в качестве общественных отношения, был А.А. Пионтковский, который отмечал, что каждое преступление, которое совершается в нашей стране, прямо или косвенно посягает на общественные отношения социалистического общества [7, с. 111].

Первой монографической работой, посвященной объекту преступления, была работа Б.С. Никифорова. Ученый говорил о том, что советское социалистическое уголовное право охраняет общественные отношения социализма, нанося тем самым существенный вред [8, с. 28].

М.И. Коржанский также отстаивал позицию, что объект преступления – это общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона [9, с. 24].

В.К. Глистин в качестве объекта уголовно-правовой охраны понимал общественные отношения как совокупность имманентных им элементов: участников отношений, предмет (объект) отношений и связи между участниками по поводу конкретного предмета [10, с. 19].

Несколько схожей позиции по решению проблемы объекта преступления придерживался В.Я. Ций. Он также считал, что методологически правильным является определение объекта преступления, в качестве общественных отношений только через раскрытие составных частей общественных отношений [11, с. 39].

Вместе с тем большинство современных ученых продолжили совершенствовать концепцию объекта преступления как общественных отношений. Среди них следует отметить современного украинского ученого В.К. Матвийчука, который учитывая теоретические достижения других ученых, отмечает, что признание общественных отношений как объекта преступления действительно научно обоснованным [12, с. 102].

П.Л. Фрис объектом преступления признает одновременно и общественные отношения, и определенные блага, и интересы [13, с. 69].

Модернизацией теории объекта преступления как общественных отношений является введенная в научный оборот категория «сферы жизнедеятельности людей» [14, с. 10], что, как утверждается, выступает универсальной и такой, которая способна охватить собой все без исключения охраняемые уголовным законом реальные объекты. Этот подход не опровергает теорию общественных отношений, а конкретизирует и совершенствует ее, поскольку общественные отношения и являются специфической формой всей жизнедеятельности людей.

Сегодня в современной отечественной уголовно-правовой доктрине доминирует позиция, согласно которой объектом преступления признаются общественные отношения, которым преступлением причиняется вред или создается угроза причинения такого вреда. Такой взгляд на объект преступления освещен в большинстве учебников и учебных пособий по уголовному праву и комментариев УК Украины.

Субъектами (участниками) общественных отношений могут быть физические и юридические лица, объединения граждан, общество, отдельные государственные органы, государство в целом и т.д.

Социальная связь выполняет роль сочетания между собой двух других элементов: участников и предмета общественных отношений. При этом сама социальных связь, отдельно от других элементов общественных отношений, по нашему мнению, существовать не может.

Предметом общественных отношений, охраняемых уголовным законом, справедливо называют то, по поводу чего существуют отношения между участниками (субъектами) общественных отношений.

Все общественные отношения, в зависимости от свойств их предмета, необходимо разделять на две группы: материальные и нематериальные. Отношения, в состав которых входит материальный предмет (имущество, лес, дикие животные, водоемы и т.п.), называют материальными. Другой предмет имеют нематериальные отношения.

В таких отношениях место, а точнее функции предмета, выполняют уже другие социальные отношения (например, государственная власть или духовные блага).

К предметам общественных отношений относятся разнообразные материальные и нематериальные блага, в частности результаты действий, продукты духовного творчества, личные немущественные блага (имя, честь, достоинство, авторитет и т.д.), неприкосновенность личности, здоровье, свобода слова, есть такие предметы материального и духовного мира, которые способны удовлетворить интересы субъектов этих отношений.

В науке уголовного права широкое распространение получила трехчленная классификация объектов преступления на общий, родовый и непосредственный. Это так называемая классификация «по вертикали». Она была предложена в 1938 г. профессором В.Д. Меньшагиным и сейчас поддерживается большинством юристов [15, с. 117].

Преступления в сфере страхования имеют повышенную общественную опасность, поскольку затрудняют или блокируют выполнение его основных задач, связанных с формированием за счет денежных взносов целевого страхового фонда, предназначенного для возмещения возможного ущерба, выравнивания потерь в семейных доходах, в связи с последствиями страховых случаев.

К преступлениям, направленным на непосредственное получение страховой выплаты, по нашему мнению, необходимо отнести:

1. Мошенничество (ст. 190 УК Украины);
2. Присвоение, растрата имущества или завладение им путем злоупотребления служебным положением (ст. 191 УК Украины);
3. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 192 УК Украины).

В целом можно выделить две основные концепции объекта относительно преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты:

– Объектом всех преступлений является совокупность отношений в системе страхования;



– Общественные отношения в целом не являются объектами конкретных преступлений в системе страхования.

Решение вопроса об объекте преступления, направленных на непосредственное получение страховой выплаты, как преступлений в сфере страхования базируется на определении понятия объекта преступления.

В науке уголовного права приемлемым является то, что название раздела Особенной части указывает на родовый объект преступлений, охватываемых соответствующими статьями. В.П. Емельянов указывает на то, что название самого раздела VI Особенной части УК «Преступления против собственности» является неточной, поскольку этот раздел содержит лишь незначительную часть составов преступлений, затрагивающих интересы владельцев, а именно составы имущественных преступлений, и то в основном относительно движимого имущества, тогда как за пределами этого раздела остаются преступления против интеллектуальной собственности, собственности на землю и много других преступлений, связанных с нарушением интересов владельцев [16, с. 133].

Преступления, направленные на непосредственное получение страховой выплаты, по своей сути являются многообъектными, и в зависимости от того, какому объекту предоставляется решающее значение, законодатель признает его основным и, исходя из этого, признает родовую принадлежность соответствующего состава преступления. При этом признание родовой принадлежности отдельных составов данных преступлений осуществляется с учетом предмета преступления.

Итак, объектом преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты, является собственность (отношения собственности, право собственности), что «в обществе прямо или косвенно определяется естественным правом человека, то есть такой социально-экономической ценностью, посягательство на которую должно оцениваться как особо опасное, потому что так или иначе подрывает основы экономической системы государства и существенно нарушает права человека» [18, с. 515].

Специфика преступления предопределяет признаки основного объекта в специальных составах преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты, которые имеют место в указанных статьях уголовного закона.

Выводы. Итак, объектом преступлений, направленных на непосредственное получение страховой выплаты, являются общественные отношения, связанные с заключением договоров страхования и выполнением обязательств по ним (выплатой страхового возмещения или обеспечения).

Список использованной литературы:

1. Конституция Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua/>.
2. Уголовный кодекс Украины: действующее законодательство с изменениями и доклада состоянию на 3 мая 2013: (соответствует офиц. текстовые). – К. : Паливода А.В., 2013. – 212 с.
3. Новая философская энциклопедия : в 4-х тт. – М. : «Мысль», 2001–. – Т. 3. – 2001. – 692 с.
4. Спасович В. Учебник уголовного права / В. Спасович. – СПб. : Тип. И. Огрызко, 1863–. – Т. 1. – 1863. – 442 с.
5. Кистяковский А.Ф. Элементарный ученик Общего уголовного права / А.Ф. Кистяковский, А.Ф. Спасович. – К. : Университетская типография, 1875–. – Т. 1 : Общая часть. – 1875. – 413 с.
6. Таганцев Н.С. Русское уголовное право : [лекции] / Н.С. Таганцев. – 29-е изд., пересмотр. и доп. – СПб. : Гос. Тип., 1902–. – Т. 1 : Часть общая. – 1902. – 823 с.
7. Пионтковский А.А. Курс советского уголовного права : в 6-ти т. / А.А. Пионтковский. – М. : Изд-во «Наука», 1970–. – Т. 2 : Часть общая. – 1970. – 672 с.
8. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б.С. Никифоров. – М. : Госюриздат, 1960. – 229 с.
9. Коржанский М.И. Объект и предмет преступления : [монография] / М.И. Коржанский. – Д. : Юрид. акад. МВД ; Лира ЛТД, 2005. – 252 с.
10. Глыстин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений / В.К. Глыстин. – Ленинград : Изд. Ленинградский университета, 1979. – 126 с.
11. Тацкий В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве / В.Я. Тацкий. – Х. : Выща шк., 1988. – 198 с.
12. Матвийчук В.К. Теоретические и прикладные проблемы уголовно-правовой охраны окружающей природной среды : [монография] / В.К. Матвийчук. – К. : Национальная академия управления, 2011. – 368 с.
13. Фрис Л. Уголовное право Украины. Общая часть : [учеб. пособие] / Л. Фрис. – М. : учеб. л-ры, 2004 – 512 с.
14. Емельянов В.П. Понятие объекта преступлений в уголовно-правовой науке / В.П. Емельянов // Право и безопасность. – 2002. – № 4. – С. 7–11.
15. Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Особенная часть / В.Д. Меньшагин. – Т. 1. – М., Высшая школа. 1955. – 702 с.
16. Емельянов В.П. Определение объекта преступления в уголовно-правовой науке: дискуссионные вопросы / В.П. Емельянов // Вестник Запорож. юрид. ин-та ДГУВД. – 2009. – № 2. – С. 125–135.
17. Гражданский кодекс Украины // ВВР. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.
18. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Украины. – 2-е изд., перераб. и доп. / под. ред. П.П. Андрушко, В.Г. Гончаренко, Е.В. Фесенко. – К., 2008. – 1428 с.