

# ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

Виктория МАЗУР,

преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Учебно-научного института права и психологи Национальной академии внутренних дел, г. Киев, Украина

## SUMMARY

In the present article researched provisions relating to the commercialization of educational services and their influence on strategy of innovation development in Ukraine. Presents theoretical and legal analysis of the interpretation of “education service”, “commercialization of educational services”, “educational services market”, “business entities in the sphere of educational services”, “innovation education” and describes ways to apply of these terms in the implementation of economic activity.

**Key words:** education services, commercialization of educational services, educational services market, innovation development, innovation education, economic activity, producer of educational product, consumer of educational product, customer of educational product.

## АННОТАЦИЯ

В представленной статье исследованы положения относительно коммерциализации образовательных услуг и их влияние на стратегию инновационного развития Украины, а также представлен теоретико-правовой анализ толкования содержания понятий «образовательная услуга», «коммерциализация образовательных услуг», «рынок образовательных услуг», «субъекты хозяйственной деятельности в сфере оказания образовательных услуг», «инновационное образование» и описаны пути применения данных понятий при осуществлении хозяйственной деятельности.

**Ключевые слова:** образовательные услуги, коммерциализация образовательных услуг, рынок образовательных услуг, инновационное развитие, инновационное образование, хозяйственная деятельность, производитель образовательного продукта, потребитель образовательного продукта, заказчик образовательного продукта.

*Постановка проблемы. Образование, без преувеличения, является одной из главных движущих сил социального импульса, мощным фактором развития человеческого потенциала и экономического роста. Для обеспечения обозначенного необходимым является не столько высокий уровень доступа населения к образованию, сколько качество образования, которое измеряется в объеме полученных когнитивных навыков. Анализ образовательного сектора развивающихся стран только доказывает этот факт: показатели качества образования в таких странах намного хуже, чем количественные показатели, которыми преимущественно отчитываются, в частности и в Украине [1]. Независимые наблюдатели указывают на низкую эффективность украинских образовательных заведений с точки зрения инновационных исследований и взносов таких исследований в мировой банк знаний [2], интеграции в международные образовательные и научные сети, мобильности преподавателей и студентов, связей с бизнесом и влияния на формирование национальной элиты, а также стимулирования соответствующего экономического и политического управления [3].*

и науки к проблемам деятельности таких специфических образовательных учреждений, как высшие учебные заведения, поскольку именно они призваны обеспечить гражданам реальную возможность получения образования, доступа к ценностям отечественной и мировой научной мысли, культурного достояния современного общества.

Однако даже при наличии достаточно большого количества нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность образовательных учреждений и провозглашающих равноправный статус высших учебных заведений всех форм собственности, образовательные учреждения негосударственной формы собственности так и не обрели нормативную базу, которая дала бы им возможность в полной мере стать в один ряд с государственными учебными заведениями.

**Актуальность темы.** Переход экономики на рыночные принципы, развитие предпринимательской деятельности определяет необходимость усиления внимания законодателя



Создание механизма правового регулирования деятельности высших учебных заведений всех форм собственности, который будет учитывать и обеспечит достижение конечного результата - является главной целью деятельности этих организаций и будет способствовать удовлетворению образовательных потребностей граждан.

Закрепление в законодательстве Украины права каждого на получение образования в учебных заведениях (разных форм собственности), ставит перед наукой задачи разработки теоретических основ, а также необходимой жизнеспособной модели хозяйственно-правового регулирования их деятельности.

Новая парадигма развития современной мировой экономики заключается в том, что она альтернативно базируется на знаниях и их постоянно растущем значении, которому постоянно способствуют и интенсивность информационного обеспечения, и возможность индивидуализации обслуживания, и прогрессирующая глобализация.

Эффективное использование интеллектуального потенциала нации обусловлено факторами, среди которых особое значение приобретают растущие объективно обусловленные требования клиентов, интенсивность конкуренции, правовые основы, инновационная политика государства, система образования, состояние и мощности научно-исследовательской инфраструктуры и прочие факторы, которые постоянно находятся в процессе развития в соответствии с изменениями в обществе. Очевидным является внедрение системы управления знаниями на уровне организации, региона, страны, что может повлечь соответствующие позитивные изменения относительно снижения расходов, сокращения времени получения информации, улучшения обслуживания клиентов, оптимизации

производственного цикла, снижения потерь интеллектуального капитала и тому подобное. Каждая из перечисленных составляющих пользы для организации может выступить потенциальным источником получения длительных конкурентных преимуществ. Такое утверждение базируется на особой характеристике капитала организации знаний, полноценно заменить который другими составляющими не представляется возможным.

**Анализ последних исследований и результатов.** Глубокое исследование разных аспектов правового регулирования деятельности в сфере образования как одной из составляющих инновационного развития с позиций хозяйственного, гражданского и административного права содержится в трудах В.П. Андрущенко, В.Б. Аверьянова, Ю.Л. Бошицкого, В.М. Коссака, С.В. Крисяка, Н.Н. Курко, П.С. Матвеева, В.К. Майбороды, С.В. Петкова, В.П. Петкова, В.С. Пикельной, Н.Г. Протасовой, Н.А. Саниахметовой, А.Х. Юлдашева и других ученых.

Анализ монографических и периодических источников информации относительно отмеченной проблематики показал, что в целом вопросы коммерциализации образовательных услуг в условиях инновационного развития Украины недостаточно освещены. При всей важности проведенных исследований сегодня в научных кругах нет четкого очерченного подхода до определения научных основ и направлений хозяйственно-правового регулирования деятельности в сфере предоставления образовательных услуг. Необходимо глубокое исследование понятия «коммерциализация образовательных услуг», «рынок образовательных услуг», «инновационное образование», «субъекты хозяйственной деятельности в сфере оказания образовательных услуг», а также последующее раз-

витие нормативно-правовой базы в сфере предоставления образовательных услуг. Как и каждое нововведение, каждая инновация - коммерциализация образования имеет свои плюсы и минусы. В нашей работе мы рассмотрим этапы коммерциализации системы образования и этапы формирования рынка образовательных услуг в условиях инновационного развития Украины. В связи с изложенным **целью** статьи является всестороннее рассмотрение факторов коммерциализации образовательных услуг в условиях инновационного развития Украины, а также анализ результатов исследований отдельных ученых для определения оптимального пути формирования рынка образовательных услуг и на этой основе разработку определений для обозначения некоторых понятий которые используются при регулировании предоставления образовательных услуг.

**Научная новизна** статьи заключается в идентификации перспектив и угроз относительно интеллектуального потенциала нации в контексте коммерциализации образовательных услуг и реализации стратегии инновационного развития, а также в теоретико-правовом анализе толкования содержания понятий «образовательная услуга», «коммерциализация образовательных услуг», «рынок образовательных услуг», «инновационное образование», «субъекты хозяйственной деятельности в сфере оказания образовательных услуг» и проблеме терминологического единства для применения данных понятий при осуществлении хозяйственной деятельности.

**Изложение основного материала исследования.** Всеобъемлющее распространение денежно-эквивалентного механизма предоставления образовательных услуг на почти всех этапах является одной из доминирующих тенденций, которая не только изменяет систему образования

в направлении ее коммерциализации, но и имеет прямую и непосредственную связь как с качеством учебно-методологического процесса, так и его материально-организационной составляющей. К сожалению, мы должны констатировать факт, что отмеченный аспект, в своем развитии не имеет четкой тенденции относительно взаимосвязи вышеупомянутых элементов как системно-создающих. Речь идет, прежде всего о том, что ни высокая цена просветительских услуг, ни ее «красивая обертка» в виде современно обустроенных академических помещений еще не является гарантией высококачественного продукта.

Следует отметить, что начало формирования «коммерциализационного акцента» в образовании имело место в конце прошлого века и постепенно эволюционировало в форму современного вида, где хозяйственные межгосударственные отношения по предоставлению образовательных услуг характеризуется ежегодным объемом продажи услуг в объеме около пятидесяти миллиардов долларов США, потребителями которых являются миллионы студентов, что в экономико-правовом смысле может восприниматься как возникновение принципиально нового вида экспортно-импортных взаимосвязей в виде купли-продажи образовательных услуг, что может быть темой отдельного, не менее актуального исследования. Как отмечает В. Александров отсутствие легального определения понятия «образовательная услуга» является «кричащим противоречием государственным управлением рыночным отношениям, ведь этот факт означает отсутствие того главного законодательства, которое регулирует отношения продавцов и покупателей на рынке образования» [4; с. 55].

Как определяет С. Николаенко «образовательная услуга» – это специфический товар, который

удовлетворяет потребность человека в приобретении определенных знаний, навыков и умений для их последующего использования в профессиональной деятельности [5; с.133].

Образовательные услуги – это нематериальные, а социальные блага, система знаний, информации, умений и практических навыков удовлетворения разнообразных образовательных потребностей и реализации личных способностей их потребителя [6; с.5].

Следует отметить, поскольку рыночная деятельность учебного заведения организована как процесс эффективной коммуникации имеет смысл рассмотреть в нашей работе детальнее основных субъектов рынка образовательных услуг и их особенности.

Итак, производителем образовательного продукта является, бесспорно, учебные заведения, в частности высшие учебные заведения.

Потребитель образовательного продукта – это непосредственный получатель продукции высшего учебного заведения – студент или потенциальный получатель продукции высшего учебного заведения – будущий студент.

Некоторые авторы считают потребителями также предприятия и организации, которые нанимают выпускников высших учебных заведений ([7; 8; 9]).

Потребитель формирует свой спрос (запрос, потребность) на продукцию высшего учебного заведения, который учебные заведения стремятся удовлетворить. Часть потребителей является непосредственными покупателями этой продукции.

Покупатель – это тот, кто принимает решение о приобретении образовательного продукта. Это, конечно, родители или сами студенты, которые избирают учебное заведение в зависимости от ряда требований и условий.

Заказчик – это субъект рынка образовательных услуг, который определяет требования к образовательным продуктам, к их качеству, содержанию и объему. Заказчиками являются непосредственные потребители и покупатели образовательного продукта, то есть студенты и их родители, а также посредники – предприятия и организации. Главным заказчиком, который определяет деятельность высших учебных заведений на рынке образовательных услуг – это государство. Государство в лице Министерства образования и науки, других государственных органов устанавливает требования к образовательным услугам в форме законов, нормативных актов, стандартов. Государство лицензирует и аккредитует высшие учебные заведения, проводит мониторинг качества их деятельности, определяет объем их финансирования и тому подобное.

Вернемся к межгосударственным отношениям по предоставлению образовательных услуг. И так, ежегодный объем продажи образовательных услуг около пятидесяти миллиардов долларов США. Отмеченное, подтверждается обнародованной информацией Мировой организации торговли, по оценкам которой емкость мирового финансового рынка образования достигает 50–60 млрд. долларов. Стойким лидером в этом сегменте являются США, которые предоставляют услуги на почти четверть мирового финансового образовательного оборота. Второе место за объемом продаж образовательных услуг занимает Великобритания – около 15 процентов. Дальше идут Германия и Франция, каждая из которых имеет около 10 процентов рынка. Завершают лидерский список Австралия, Канада и Испания, которые обслуживают по 7–8% рынка каждая. [10; с.137]. В контексте обозначенного, уместно будет отметить неоправданно скромное (на наш взгляд) место украинского образования в этом





сегменте (0,1 - 0,3 процента мирового финансового рынка) – что может восприниматься, как одно из свидетельств неконкурентоспособности нашего образования в плоскости всеобъемлющей коммерциализации предоставления образовательных услуг. Однако, все вышесказанное не следует воспринимать, как главный, а тем более, как системно-создающий критерий.

В известной мере это соотносится с нынешней ситуацией в Украине, в которой гражданское общество может чувствовать (и это доказали последние события 2013-2014 гг.) себя как субъект с выраженным чувством достоинства, независимым от государства, открыто провозглашая свои интересы, которые могут быть самостоятельными во второстепенном, однако совпадать с интересами государства в главном, отстаивая их. Однако, ослабленная роль государства в регулировании и контроле тенденций, которые влияют на развитие актуальных направлений, проявляется в разрушении единственной, монолитной системы, которая уничтожает саму основу существования и функционирования единого образовательного пространства. Это является отличием нового этапа развития системы образования, которую мы уже можем легально называть «рынком образовательных услуг».

Хотя на приоритет формирования образовательного пространства указывают все современные законодательные и нормативные документы (кодексы, законы, указы Президента, подзаконные акты в форме постановлений Правительства, приказов центральных органов исполнительной власти и тому подобное), наиболее регламентируют осуществление инновационной деятельности нормы Конституции Украины [11], Хозяйственного кодекса Украины [12], Законы Украины «Об инновационной деятельности» [13], «О приоритетных направ-

лениях инновационной деятельности в Украине» [14], «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» [15], «Об образовании» [16], «О высшем образовании» [17]. В ст. 325 Хозяйственного кодекса Украины [12] отмечается, что инновационной деятельностью в сфере хозяйствования является деятельность участников хозяйственных отношений, что осуществляется на основе реализации инвестиций с целью выполнения долгосрочных научно-технических программ с длительными сроками окупаемости расходов и внедрения новых научно-технических достижений в производство и другие сферы общественной жизни. В ч. 1 ст. 1 Закон Украины «Об инновационной деятельности» [13] содержится легальное определение инновационной деятельности как деятельности, направленной на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок, что предопределяет выпуск на рынок новых конкурентоспособных товаров и услуг. Как отмечает Т.С. Яворенко, опираясь на определение «инноваций», согласно с Законом Украины «Об инновационной деятельности», «инновации в сфере образования или образовательные инновации» можно трактовать как вновь созданные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или другого характера, которые существенно повышают качество, эффективность и результативность учебно-воспитательного процесса. При этом, основными элементами «образовательной инновации» является ее носитель (творческая личность), которая имеет определенную инновационную идею (ядро инновации) и проводит инновационный эксперимент (ис-

точник инновации); потребитель инновации - ученик или группа студентов, слушателей (которые добывают знание из определенного направления); а также институции, которые обеспечивают внедрение инноваций в учебный процесс (заведения образования; научные, методические, научно-методические учреждения; научно-производственные предприятия; государственные и местные органы управления образованием и самоуправление в отрасли образования) [18; с. 215].

И так, можно отметить, что образование является фундаментом национальной инновационной системы. Невзирая на существенные переоплощения украинской науке удалось сбечь полноценную по секторальным разрезам структуру (академический, отраслевой, вузовский и заводской сектора науки), унаследованную от СССР. По структурной наполненностью в Европе Украину опережают лишь Франция, Великобритания, Германия и Россия. Однако, самым важным обстоятельством сегодня остается обеспечение подготовки надлежащего количества инженерно-технических кадров. Обеспечение эффективной охраны объектов интеллектуальной собственности в Украине, надлежащая охрана прав их авторов и легитимных владельцев также тесно связаны с формированием высококвалифицированных кадров в этой отрасли, в первую очередь работников правоохранительных органов, судей, государственных инспекторов в сфере интеллектуальной собственности, патентных поверенных и тому подобное. Решить проблему возможно путем предоставления специальных знаний, подготовки по государственному заказу специалистов по вопросам интеллектуальной собственности для органов государственной власти и заведений образования, науки, культуры государственной формы собственности. Развитые страны уделяют этим вопросам

надлежащее внимание, выделяют значительные средства на образование, подготовку педагогических кадров [19; с.17].

Сегодня рынок образовательных услуг формируется всеми ступенями образования: дошкольного, общего среднего, внешкольного образования, профессионально-технического, высшего, последиplomного, аспирантуры, докторантуры и наконец самообразования (ст. 29 ЗУ «Об образовании») [16].

Как обозначалось выше, каждая инновация, коммерциализация образования имеет плюсы и минусы. Предлагаем рассмотреть этапы коммерциализации системы образования и этапы формирования рынка образовательных услуг в условиях инновационного развития Украины.

#### *1. Формирование рынка образовательных услуг*

Мир переходит к новому отношению и оценке уровня образовательного стандарта.

Анализ тенденции постепенного спада государственной монополии на планирование и контроль за образованием в целом подтверждает внедрение государством новых, «модернизированных» путей, направленных в поддержку системы образовательных заведений. Такие инициации можно классифицировать по направлениям:

- те, что создают условия для свободной конкуренции на рынке образовательных услуг - как потребителей определенных услуг, так и образовательных заведений за определенный тип потребителя;

- те, что направлены на реорганизацию структурного подчинения - регионализация, формирование муниципальной системы финансирования, многоканальное финансирование, создание сетей независимых и частных образовательных заведений;

- те, что непосредственно направлены на изменение субъектного состава в контексте узкой

специализации, как то элитные и узкоспециализированные заведения;

- те, что способствуют проявлению инициативности и активизируют самих субъектов к самостоятельному самоопределению, формулировке своей специфики и поиску «социальной ниши».

Вместе с тем, изменение специфики осуществления государственного контроля в сфере образования не дает безапелляционных оснований утверждать, что государство перестает рассматривать образование как основного поставщика работников и специалистов, как кадровый резерв, обеспечивающий необходимый прогресс в жизненно важных отраслях. Ведь опыт развитых в экономическом смысле стран подтверждает большое значение для любого геополитического и социального образования высококвалифицированных кадров, которые и обеспечивают позитивную динамику развития.

#### *2. Коммерциализация образования*

Конкуренция стала новой институцией в постсоветском периоде в системе украинского образования и одной из главных факторов ее коммерциализации, на которую не без основания возлагаются задания оптимизации деятельности образовательных учреждений и повышения качества образовательных услуг.

##### *2.1. Коммерциализация общеобразовательных услуг*

Конкуренция общеобразовательных учреждений содержит в себе два взаимозависимых компонента: экономический и символический:

- экономическая борьба на поле конкуренции осуществляется с помощью набора предложенных платных образовательных услуг и повышения уровня цены на них;

- символическая проявляется в конструировании общеобразовательными учреждениями собственного имиджа и актуализа-

ции качества, привлекательного их целевой аудитории.

Но, невзирая на все недостатки и риски конкурентной борьбы система коммерциализованного общего образования сегодня может быть функциональной, поскольку она выступает в роли катализатора замещения административной модели управления в общеобразовательных учреждениях на «менеджеральную».

Государство, реализуя стратегию коммерциализации, предоставляет самую сильную степень влияния для формирования конкурентного поля образовательных услуг по принципу «деньги идут за учеником» и порождает значимость каждого студента как источника финансовых средств.

##### *2.2. Коммерциализация высшего образования*

Прикладная наука может выступить производительной силой лишь при условии ее структурных преобразований, в основе которых должна находиться инициативность к воплощению инновационных и прогрессивных методов и преодоления следующих «ограничений»:

- ограничение осуществления самостоятельной инновационной деятельности, то есть коммерциализация науки и образования, что имеет проблемный характер в научных и учебных организациях теоретического профиля;

- ограничение продвижения финансовых активов к легальному сектору реальной экономики, производству нематериального актива и повышения стоимости предприятий можно охарактеризовать по таким двум критериям:

- а) общей прикладной направленностью науки и образования;

- б) многопрофильностью, учитывая, что нематериальные активы и развитие промышленных предприятий осуществляется обычно «с конца» прикладных направлений.

При ожидаемом общем позитивном эффекте коммерциализации



зации образовательных услуг не стоит забывать и о негативных сторонах коммерциализации, которыми в частности являются следующие:

- катастрофическая потеря престижности науки и системы образования;

- есть определенные недостатки и в сфере среднего образования. Здесь преобладает количество знаний за их качеством. К сожалению, уже есть исследования, которые убеждают, что все это, напротив, ведет к деградиационным процессам.

**Выводы.** Конечно, может казаться, что минусов в вопросах коммерциализации образования намного больше чем плюсов. Однако соотношение негативного и позитивного влияний зависит от субъективного мнения конкретного человека, который дал оценку управленческому решению то ли государства, то ли администрации учебного заведения.

По сравнению с непосредственной выгодой, которую приносит коммерческая деятельность, много из ее минусов кажутся очень весомыми, поскольку они вредят не отдельному университету, а тем ценностям, которые он разделяет со всеми высшими учебными заведениями, - такие как доверие общества к объективности научной экспертизы или свободный обмен мнениями между учеными.

В то же время, коммерциализация ведет к расширению рынка образовательных услуг, учитывает запросы современного общества как со стороны абитуриента так и со стороны потенциального работодателя.

Следует заметить, что кроме процесса разработки инноваций в образовании необходимым является обеспечение их внедрения, усвоения и последующего сопровождения. Следовательно, перспективами последующих разработок в данном направлении является разработка методологии организации инновационных

процессов в сфере образования и управления ими.

Вышеупомянутое позволило сформулировать авторское определение понятия «инновационное образование», а именно: «Инновационное образование» - это конкурентоспособный, принципиально новый алгоритм образовательно-педагогического направления, который качественно повышает эффективность учебно-научного процесса, осуществляется субъектами предоставления образовательных услуг и направленный на внедрение новых научно-технических достижений в производство и другие сферы общественной жизни.

Все вышеупомянутое также определяет необходимость новейшего освещения термина «образовательные услуги».

Образовательные услуги – это услуги подлежащие лицензированию и являющиеся специфическими нематериальными благами, которые предоставляются потребителю для удовлетворения образовательных потребностей и составляют взаимную заинтересованность общества и потребителя в их последующем использовании.

Таким образом, образовательные услуги являются специфическими относительно других нематериальных благ, потому что последствия от потребления этих услуг являются благом не только для индивида, но и для экономики и общества в целом.

#### Список использованной литературы:

1. E. Hanushek, and L. Wößmann, The Role of Education Quality for Economic Growth, *World Bank Policy Research Working Paper*, Vol. 4122, 2007, Available in: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/7154/wps4122.pdf?sequence=1>.
2. The Scimago Institutions Ranking, the SIR World Reports 2012, Available in: [http://www.scimagoir.com/pdf/sir\\_2012\\_world\\_report.pdf](http://www.scimagoir.com/pdf/sir_2012_world_report.pdf).
3. J. Parusinski, Ukraine's Higher Education Institutions: Fighting isolation, *European Focus*, No. 7, 2010, Available in:

[http://www.icps.com.ua/files/articles/56/10/EF\\_7\\_2010\\_ENG.pdf](http://www.icps.com.ua/files/articles/56/10/EF_7_2010_ENG.pdf).

4. Александров В. Образовательная услуга // Экономика Украины. – 2007. – №3 - с.53-60.

5. Николаенко С. Рейтинговые системы – составляющие национального мониторинга качества более высокого образования// Высшая школа. – 2007. - №4. – с.3-14.

6. Каленюк И.С. Экономика образования: Учебное пособие – К.: Знание Украины, 2003. – 316 с.

7. Сагинова О.В. Маркетинг образовательных услуг / О.В. Сагинова // Маркетинг в России и за рубежом. – 1999. – № 1(9). – С.48-59.

8. Маркетинг образовательных услуг // Менеджмент в дистанционном образовании : учебный курс / гл. редактор Бендова Л.В. – М., 2008. – 108 с.

9. Лившина В.В. Формирование системы менеджмента качества вуза: монография / В.В.Лившина, Э.С. Бука. – Красноярск : СибГТУ, 2004. – 324 с.

10. Бок Д. Плюсы и минусы коммерциализации. Социология образования: Хрестоматия / Сост. Р.Н. Абрамов. М.: Высшая школа экономики, 2008. – С.128-140.

11. Конституция Украины от 28.06.1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

12. Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.

13. Закон Украины «Об инновационной деятельности» от 04.07.2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/40-15>.

14. Закон Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» от 16.01.03 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3715-17>.

15. Закон Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» от 16.07.1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/991-14>.

16. Закон Украины «Об образовании» от 23.05.1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1060-12>.

17. Закон Украины «О высшем образовании» от 17.01.2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2984-14>.

18. Яворенко Т.С. Виды инноваций в образовании и их классификация // Вестник Днепрпетровского университета. Серия «Экономика». – 2012. - Вып. 6(4). – С. 214 – 220.

19. Матвеев П. С. Европейская интеграция в контексте правового обеспечения формирования и реализации национальной инновационной системы Украины / П. С. Матвеев // Problemy wspolczesnej edukacji (Польша). – 2013. – № 9. – С.13–22.