



3. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – С. 170.

4. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – М. : Русский язык, 1987. – 750 с.

5. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1983. – 1600 с.

6. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.

7. Економічна енциклопедія : у 3 томах / С.В. Мочерний та ін. – К. : Видавничий центр «Академія», 2000. – Т. 1. – 864 с.

8. Запольский С.В. О системе органов, администрирующих государственные доходы / С.В. Запольский // Субъекты советского административного права : сб. науч. трудов СЮИ. – Свердловск, 1985. – 254 с.

9. Кузнецов Н.Г. Налоговое администрирование: теория и стратегия : [монография]. / Н.Г. Кузнецов, Т.И. Корсун, И.Ю. Александрова. – Ростов-на-Дону : Изд-во РГУЭУ, 2002. – 119 с.

10. Селіванов А. Адміністрування податків: нові проблеми в адміністративному та фінансовому праві України / А. Селіванов // Право України. – 2002. – № 2. – С. 34–38.

11. Мельник В.М. Проблеми теорії та практики адміністрування податків в Україні / В.М. Мельник // Актуальні проблеми економіки. – 2003. – № 5(23). – С. 40–43.

12. Крисоватий А.І. Адміністрування податків в Україні: організація та напрями трансформації : [монографія] / А.І. Крисоватий, Т.Л. Томнюк. – Тернопіль : ВПЦ «Економічна думка ТНЕУ», 2012. – 212 с.

13. Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи» від 4 липня 2013 року № 404-VII // Голос України. – 2013. – № 148.

14. Проскура К.П. Особливості адміністрування податків в Україні / К.П. Проскура // Економічний часопис. – XXI. – 2012. – № 3–4. – С. 53–55.

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Наталья ВАСИЛЬЕВА,
соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The author emphasizes that nowadays the concept and content of administrative and legal counteraction to offenses in agriculture are not regulated in detail by any legal act that entails a reduction in the efficiency of the state authorities' activity in this area. Thus, it is necessary to analyze the scientific views on the content of the counteraction to offenses; to define the concept and features of the administrative and legal counteraction to offenses in agriculture; to clarify the features of counteraction to misdemeanors in the agricultural sector. The author also provides characteristics of the objectives and tasks of administrative and legal counteraction to offenses in agriculture and considers expedient to consolidate the content of such counteraction on the legislative level.

Key words: counteraction, offense, administrative and legal counteraction, agriculture, administrative offenses.

Аннотация

Автор статьи акцентирует внимание на том, что на сегодняшний день понятие и содержание административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве подробно не регламентированы ни одним нормативно-правовым актом, что влечет за собой снижение эффективности деятельности органов государственной власти в данном направлении. Таким образом, необходимо проанализировать научные взгляды на содержание противодействия правонарушениям; определить понятие и признаки административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве; выявить особенности противодействия проступкам в сельскохозяйственной сфере. Автор также дает характеристику целям и задачам административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве и считает целесообразным на законодательном уровне закрепить содержание такого противодействия.

Ключевые слова: противодействие, правонарушения, административно-правовое противодействие, сельское хозяйство, административные правонарушения.

Постановка проблемы. Конституция Украины закрепила обязанность государства обеспечивать безопасность ее граждан. Для этого государство, в лице его компетентных органов и должностных лиц, обязано всячески обеспечивать незыблемость прав, свобод и законных интересов людей, противодействовать любому их нарушению. Одной из таких сфер жизнедеятельности человека, находящейся под охраной государства, является сельское хозяйство. Важность защиты этой сферы следует из того, что именно сельское хозяйство является основным поставщиком продуктов питания для населения. В связи с этим, обязанностью государства является обеспечение беспрепятственного занятия сельскохозяйственной деятельностью, противодействие любым неправомерным деяниям, посягающим на установленный

порядок функционирования сельского хозяйства.

Актуальность темы. В разные времена вопросам противодействия административным правонарушениям посвящали свои научные труды такие ученые, как: В.Б. Аверьянов, А.Ф. Андрияш, А.М. Бандурка, В.Т. Белоус, В.М. Гарашук, И.П. Голосниченко, А.В. Кальман, А.В. Киевец, А.В. Клименко, А.Н. Клюев, С.Ф. Константинов, А.Т. Комзюк, А.Н. Кулиш, М.П. Кучерявенко, А.Н. Музычук, В.И. Олефир, Е.П. Рябченко, А.И. Сирота, С.Г. Стеценко, О.П. Угровецкий и др. Однако вопросы административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве не нашли своего отражения в их трудах.

Целью данной статьи является определение понятия и особенностей административно-правового противо-



действия правонарушениям в сельском хозяйстве. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: на основе анализа научных взглядов на содержание противодействия правонарушениям определить понятие и признаки административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве; выяснить особенности административно-правового противодействия проступкам в сельском хозяйстве; охарактеризовать цели и задачи данного противодействия.

Изложение основного материала.

На сегодняшний день в законодательстве закреплён ряд мер, направленных на противодействие правонарушениям в сельском хозяйстве, однако содержание данного понятия не определено ни в нормативно-правовых актах, ни в научных источниках. Именно поэтому сущность противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве целесообразно рассматривать через общие категории противодействия проступкам.

Толковый словарь украинского языка определяет противодействие как действие, направленное против другого действия, препятствует ему [1].

А.И. Пономарев, исследуя противодействие преступности, охарактеризовал ее как систему мер политического, социально-экономического, информационно-пропагандистского, организационного, правового, специального и иного характера, направленную на выявление, предупреждение и устранение объективных и субъективных причин и условий, порождающих и способствующих преступности, минимизируют ее последствия, которая реализуется путем целенаправленной деятельности всех институтов общества [2, с. 7]. Данное определение не совсем точно отражает сущность понятия противодействия, поскольку акцентирует внимание лишь на устранение причин и условий, способствующих преступности, и минимизацию ее последствий. Однако противодействие включает в себя еще и прекращение противоправных деяний, от которых в некоторых случаях и будут зависеть вид и размер неблагоприятных последствий. Кроме того, такая деятельность включает в себя еще и наказания виновных лиц, что помимо своего основного назначения, влияет на сознание других граж-

дан с тем, чтобы они не совершали подобных противоправных деяний.

Т.А. Кобзева, характеризуя систему противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, определила ее как совокупность определенных законодательством мер, реализуемых компетентными органами государственной власти и направленные на предупреждение, выявление и пресечение легализации преступно полученных доходов, а также привлечения виновных к ответственности [3, с. 43]. В данном определении автор оставила без внимания такое направление противодействия, как выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению правонарушений.

Достаточно удачным является определение, предложенное Л.В. Милимко, согласно которому противодействие правонарушениям следует рассматривать как широкий комплекс государственных и общественных мероприятий, состоящий из мер экономического, социального, культурного, воспитательного, правового и иного характера, направленных на недопущение совершения правонарушений; а также деятельность специально уполномоченных органов в борьбе с правонарушениями путем применения мер по выявлению, раскрытию, расследованию и судебному разбирательству дел, наказания виновных, выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений, надзора за законностью и т.п. [4, с. 116]. Как видим, перечень действий, входящих в состав противодействия не является исчерпывающим. Он постоянно совершенствуется, появляются новые формы и методы противодействия правонарушениям.

Проанализировав предоставленные определения, можно выделить следующие признаки противодействия правонарушениям:

- это деятельность специально уполномоченных органов государственной власти (в отдельных случаях может осуществляться и любыми лицами);

- включает в себя совокупность мер экономического, политического, социального, культурного, воспитательного, информационно-пропагандистского, правового и иного характера;

- направлена на недопущение совершения правонарушений;

- реализуется путем выявления и пресечения правонарушений, их профилактики, выявления и устранения причин и условий, способствовавших их совершению, привлечению виновных лиц к ответственности и т.п.

Кроме того, необходимо отметить, что противодействие правонарушениям осуществляется с помощью определенных мероприятий и средств, порядок применения которых определяется действующим законодательством. Особенностью административно-правового противодействия является то, что оно в большинстве случаев осуществляется субъектами властных полномочий и направлено на выполнение задач и функций государства.

Что касается исследуемой сферы, то противодействие проступкам в сельскохозяйственной деятельности реализуется органами государственной власти, как правоохранительными, так и специально созданными для регулирования правоотношений в сельском хозяйстве. Мероприятия такого противодействия определяются как в законодательных, так и в подзаконных нормативно-правовых актах, и обеспечивают устранение обстоятельств, при которых может быть совершено правонарушение, выявление и пресечение любых проступков, привлечение виновных к ответственности, предупреждение совершения правонарушения как этим же лицом, так и другими. В то же время необходимо отметить, что административно-правовое противодействие правонарушениям нередко сводят к деятельности органов государственной власти по выявлению и пресечению правонарушений, привлечению виновных лиц к ответственности. В связи с этим, исследуемое понятие целесообразно рассматривать в широком и узком значениях.

Административно-правовое противодействие правонарушениям в сельском хозяйстве в широком смысле можно определить как деятельность специально уполномоченных органов государственной власти, их должностных лиц, которая представляет собой комплекс мер экономического, политического, социального, культурного, воспитательного, информационно-пропагандистского, правового и иного



характера; направленная на недопущение совершения правонарушений в сельскохозяйственной сфере путем выявления и прекращения проступков, их профилактики, выявления и устранения причин и условий, способствовавших их совершению, привлечения виновных лиц к ответственности и т.п.

В узком смысле – это деятельность компетентных органов государственной власти по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений в сельском хозяйстве, привлечению виновных лиц к ответственности.

Особенности административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве вытекают из ее целей и задач. Именно они характеризуют назначение данной исполнительно-распорядительной деятельности. На сегодняшний день ни цель, ни задачи такого противодействия не закреплены ни в одном нормативно-правовом акте. Однако их можно определить на основе анализа научных разработок по вопросам противодействия правонарушениям.

В самом общем виде, цель – это «заранее намеченная задача; замысел» [5, с. 661]. В.Б. Аверьянов понимает цели и задачи как сознательное представление о направлениях и ожидаемые результаты управленческой деятельности [6, с. 18]. То есть целью любой деятельности является представление лица о результатах его работы. Каждый субъект имеет как общую цель своего функционирования, так и конкретные мелкие цели, которых лицо стремится достичь в результате совершения определенных действий. Правильная постановка целей является залогом эффективной работы. В связи с этим учеными выработан ряд требований, которым должны соответствовать цели, а именно:

– быть объективно обусловленными и обоснованными, исходить из объективных закономерностей и тенденций общественного развития и деятельности людей;

– быть социально мотивированными, то есть идти от потребностей, запросов и интересов людей, отвечать им и вызывать тем самым понимание, поддержку целей, стремление воплотить их в жизнь;

– быть научно обоснованными, то есть подкрепленными соответствующими

научными исследованиями прогнозов экономического, социального и духовного развития общества;

– быть системно организованными, включать в определенную последовательности цели стратегические, тактические и оперативные, общие и частные, главные и обеспечивающие, конечные и промежуточные, отдаленные, близкие и непосредственные и т.д.;

– быть обеспеченными в ресурсном отношении как с интеллектуальной, так и с материальной стороны, основываться на реальном, а не на мысленном потенциале [7, с. 85].

Цель деятельности любого государственно-властного субъекта и любой управленческой деятельности закрепляется в соответствующих нормативно-правовых актах. Так, Закон Украины «Об основных принципах государственной аграрной политики на период до 2015 года» определяет, что целью государственной политики является обеспечение устойчивого развития аграрного сектора национальной экономики на период до 2015 года, системности и комплексности при осуществлении мероприятий по реализации государственной аграрной политики всеми органами государственной власти и органами местного самоуправления [8]. Целью принятия Закона Украины «О государственном регулировании импорта сельскохозяйственной продукции» является установление порядка тарифного и нетарифного регулирования импорта сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки для создания равных условий конкуренции между продукцией отечественного производства и продукцией нерезидентов, а также некоторые методы ценовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Украины [9]. Целью государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности является выявление и предупреждение нарушений требований законодательства субъектами хозяйствования и обеспечение интересов общества, в частности надлежащего качества продукции, работ и услуг, приемлемого уровня опасности для населения, окружающей природной среды [10].

Как видим каждое направление и аспект сельскохозяйственной деятельности имеет свою цель. Проанализи-

ровав и обобщив действующее законодательство, можно сделать вывод, что противодействие правонарушениям в сельском хозяйстве направлено на предупреждение, выявление и пресечение административных проступков, посягающих на установленный порядок занятия сельскохозяйственной деятельностью, устранение причин и условий, способствующих их совершению, привлечение виновных лиц к ответственности.

Из указанной общей цели вытекают более конкретные цели административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве: предупреждение совершения правонарушений, их выявление и пресечение, привлечение виновных лиц к ответственности; выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений; обеспечение деятельности органов государственной власти, обеспечивающих соблюдение законности в сфере сельского хозяйства; разработка и внедрение новых форм и методов противодействия правонарушениям и т.п.

Цель любой управленческой деятельности достигается через надлежащее выполнение задач, которые ставятся перед ее субъектами. Под задачами необходимо понимать predetermined, запланированный для выполнения объем работы, дело и т.д.; установку, распоряжение выполнить определенное поручение [11].

Задания способствуют практическому осуществлению противодействия и заключаются в выявлении и анализе явлений, процессов, событий, которые являются детерминантами правонарушений; изучении факторов, которые приводят к формированию личности правонарушителя и реализации деликтных намерений; установлении круга лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений, и целенаправленном профилактическом воспитательном воздействии на них; устранении или нейтрализации криминальных факторов на индивидуальном уровне [12, с. 185].

Задания административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве определены в большом количестве нормативно-правовых актов, которые имеют разную юридическую силу и закрепляют различные



направления и аспекты такого противодействия. Данные задачи касаются как широкого круга исполнителей, так и отдельных категорий субъектов или узкого круга правоотношений. В связи с этим задачи административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве целесообразно разделить на общие и специальные. К первой группе можно отнести:

- выявление и пресечение административных правонарушений в сельском хозяйстве;
- решение вопроса о привлечении к ответственности лица, совершившего административный проступок;
- профилактика правонарушений в сельском хозяйстве;
- выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению таких проступков;
- контроль и надзор за соблюдением законодательства в сфере сельскохозяйственной деятельности;
- обеспечение нерушимости прав и законных интересов субъектов сельскохозяйственной деятельности;
- организация надлежащей деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, действующих в сфере административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве.

К специальным задачам исследуемого противодействия можно отнести:

- предоставление приоритетной бюджетной, кредитной и инвестиционной поддержки субъектам осуществления режима залоговых закупок зерна и субъектам государственной аграрной интервенции;
- обеспечение внутренних потребностей государства в продовольственном, семенном, фуражном, техническом зерне и мероприятии по наращиванию его экспорта;
- установление размера суммы бюджетного займа, рассчитанной исходя из размера установленной минимальной закупочной цены;
- гарантирование сельхозхозяйственным товаропроизводителям права свободного выбора использования зерна и цены его реализации;
- недопущение ограничений в передвижении зерна и продуктов его переработки;
- контроль качества зерна и его хранения [13];

– повышение уровня знаний и совершенствование практических навыков прибыльного ведения хозяйства субъектов хозяйствования, осуществляющих деятельность в сельской местности, и сельского населения в условиях рыночной экономики;

– распространение и внедрение в производство современных технологий, новейших достижений науки и техники [14];

– реализация государственной политики в области ветеринарной медицины, сферах карантина и защиты растений, охраны прав на сорта растений, государственного надзора (контроля) за племенным делом в животноводстве;

– проведение государственного ветеринарно-санитарного контроля и надзора за здоровьем животных, безопасностью и качеством всех пищевых продуктов, несъедобных продуктов животного происхождения, кормов и других товаров, охраны территории Украины от занесения возбудителей особо опасных болезней, включенных в список Международного эпизоотического бюро (МЭБ), с территорий других государств или карантинных зон;

– анализ причин и условий возникновения и распространения болезней животных, организация мер по локализации и ликвидации вспышки различных болезней, общих для животных и людей, подготовка предложений по профилактике и борьбе с такими болезнями [15];

– другие.

Выводы. На сегодняшний день понятие и содержание административно-правового противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве подробно не регламентированы ни одним нормативно-правовым актом, что влечет за собой снижение эффективности деятельности органов государственной власти в данном направлении. В связи с этим, целесообразно на законодательном уровне закрепить содержание такого противодействия, его субъектов, их задачи и полномочия, меры противодействия правонарушениям в сельском хозяйстве и порядок их реализации.

Список использованной литературы:

1. Тлумачний словник [Електронний ресурс]. – Режим доступу :

<http://uktdic.appspot.com/?q=%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0>.

2. Пономарев А.И. Организованная преступность: особенности противодействия на федеральном и региональном уровнях : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.И. Пономарев. – Саратов, 2009. – 260 с.

3. Кобзєва Т.А. Система протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом: адміністративно-правові засади організації та функціонування : дис. ... канд. юрид. наук 12.00.07 / Т.А. Кобзєва. – Херсон, 2012. – 204 с.

4. Мілімко Л.В. Особливості протидії земельним правопорушенням / Л.В. Мілімко // Юридичний вісник. – 2011. – № 2 (19). – с. 115–119.

5. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.

6. Авер'янов В.Б. Теоретичні засади вирішення проблем державного управління в Україні : [наукова доповідь] / В.Б. Авер'янов. – К. : Наук. думка, 1995. – С. 13–29.

7. Державне управління : [навч. посіб.] / [А.Ф. Мельник, О.Ю. Оболенський, А.Ю. Васіна, Л.Ю. Гордієнко] ; за ред. А.Ф. Мельник. – К. : Знання-Прес, 2003. – 343 с.

8. Про основні засади державної аграрної політики на період до 2015 року : Закон України від 18.10.2005 № 2982-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 1. – Ст.17.

9. Про державне регулювання імпорту сільськогосподарської продукції : Закон України від 17.07.1997 № 468/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 44. – Ст. 281.

10. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : Закон України від 05.04.2007 № 877-V // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 29. – Ст. 389.

11. Словник.net [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.slovyk.net/>.

12. Гамалій О.Л. Мета, завдання та принципи протидії правопорушенням, вчиненим іноземцями в Україні / О.Л. Гамалій. – Форум права. – 2012. – № 4. – С. 183–188. – [Електронний



ресурс]. – Режим доступа : http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/FP_index.htm_2012_4_30.pdf.

13. Про зерно та ринок зерна в Україні : Закон України від 04.07.2002 № 37-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 35. – Ст. 258.

14. Про сільськогосподарську до-радчу діяльність : Закон України від 17.06.2004 № 1807-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 38. – Ст. 470.

15. Про затвердження Положення про Державну ветеринарну та фітосанітарну службу України : Указ Президента України, Положення від 13.04.2011 № 464/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/464/2011>.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Виктор КРЫЖАНОВСКИЙ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры правосудия
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Артем ВЕЗДЕНЕЦКИЙ,

студент
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article presents a theoretical research of abuse of judicial rights by participants of civil process. An analysis of the legal literature is carried out on the research of the concept of abuse of judicial rights, its attributes. The practice of the European Court of Human Rights confirming the theoretical postulates stipulated herein is presented in the article. It is grounded that counteraction to abuse of judicial rights may be exercised only through the implementation of systemic changes into the Ukrainian legislation.

Key words: abuse of right, abuse of judicial rights, counteraction to abuse of judicial rights.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование злоупотреблений процессуальными правами участниками гражданского процесса. Осуществляется анализ юридической литературы по исследованию понятия злоупотребления процессуальными правами, его признаков. Приведены подтверждающие теоретические постулаты примеры из практики Европейского суда по правам человека. Обосновано, что преодоление такого явления как злоупотребление процессуальными правами может быть осуществлено лишь посредством имплементации системных изменений в гражданское процессуальное законодательство Украины.

Ключевые слова: злоупотребление правом, злоупотребление процессуальными правами, противодействие злоупотреблению процессуальными правами.

Постановка проблемы. В научной литературе все чаще обращают внимание на то, что одной из тенденций свершения правосудия в Украине является наличие злоупотребления процессуальными правами со стороны участников судебного процесса. Сложность идентификации такого явления на практике обусловило появление дискуссий среди исследователей этого вопроса относительно подходов к его определению, признаков и путей преодоления. Систематизация научных разработок по этому вопросу позволит выработать четкие предложения по совершенствованию процессуального законодательства для решения указанной проблемы.

Актуальность темы исследования подчеркивается распространенностью в юридической практике такого явления, как злоупотребление процессуальными правами и отсутствием эффективного законодательного и институционального механизма противодействия этому явлению.

Злоупотребление процессуальными правами как неотложный теоретиче-

ский и практический вопрос, требующий решения, были проанализированы такими исследователями, как: В. Резникова, О. Рогач, Т. Полянский, Д. Бакаев, С. Радченко, Д. Фурсов, Я. Грель, А. Юдин, А. Смитюх, М. Ибрагимова, Н. Шебанова, О. Фонова и т.д.

Целью данной статьи является освещение базовых теоретических исследований вопросов злоупотребления процессуальными правами в гражданском процессе, в частности и избрание оптимальных, по нашему мнению, путей преодоления данного явления, которые были предложены ранее.

Изложение основного материала исследования. О. Рогач обращает внимание на то, что современное гражданское процессуальное законодательство не содержит определения понятия злоупотребления процессуальными правами [13, с. 148]. В ч. 3 ст. 27 Гражданского процессуального кодекса Украины (далее – ГПК) указано, что лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно осуществлять свои процессуальные права и исполнять процессуальные