



Выводы. Необходимо констатировать, что в качестве регулятивного элемента в практике правотворчества и правоприменения принципы права природопользования используются редко. Будучи по большей части материалом для научных разработок, принципы права природопользования не находят своего развития непосредственно в правовом регулировании природопользования. Для исправления этого положения автором предлагается устанавливать юридически обязательную связь правовой науки с законодательством. В практике правоприменения необходимо положить начало текстуальной фиксации содержания принципов права природопользования в текстах решений и обобщений практики судов.

Список использованной литературы:

1. Кучеренко Н.Л. Специфіка професійної підготовки майбутніх фахівців-юристів [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://www.confcontact.com/2009_03_18/pe1_kusherenko.php.
2. Сливка С.С. Правове виховання працівників органів внутрішніх справ в сучасних умовах. – Львів, 1991. – 163 с.
3. Дьоміна О.С. Формування правової культури студентської молоді в умовах сучасного українського суспільства : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01 / О.С. Дьоміна ; НАН України. Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького. – К., 2007. – 20 с.
4. Про затвердження Положення про Науково-консультативну раду при Вищому адміністративному суді України в новій редакції : Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду України від 25 лютого 2013 року № 2 // Адміністративне судочинство. Судова практика в адміністративних справах. – 2013. – 00. – № 1.
5. Уварова О.О. Роль принципів права у процесі правозастосування : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / О.О. Уварова ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Харків. – 2009. – 211 с.
6. Немытіна М.В. Формирование судебной практики: концептуальный подход [Текст] / М.В. Немытіна // Правовая политика и правовая жизнь. – 2004. – № 3. – С. 62–69.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОПЛАТЫ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЛУЖАЩИХ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Владимир КРИВОРУЧКО,

соискатель кафедры трудового и хозяйственного права
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The current state of the legislation in the field of wages and social guaranteeing of the employees of the Security Service of Ukraine is researched. It is offered to conduct systematization and unification of the corresponding normative base, as the results to adopt a modern comprehensive law – the Law of Ukraine “On the Security Service of Ukraine”, where we have to fix clearly the issue of the size of a structural element of wages, types and amounts of social support, pension guaranteeing of the employees of the Security Service of Ukraine, etc.

Key words: employee, legislation, payment, wages, social guaranteeing, Security Service of Ukraine.

Аннотация

Рассмотрено современное состояние законодательства в сфере оплаты труда и социального обеспечения служащих Службы безопасности Украины. Предложено провести систематизацию и унификацию соответствующего нормативного материала, по результатам которой принять современный комплексный закон – Закон Украины «О Службе безопасности Украины», в котором четко закрепить вопрос о размерах того или иного структурного элемента денежного обеспечения, виды и размеры социальной помощи, пенсионного обеспечения служащих Службы безопасности Украины и так далее.

Ключевые слова: служащий, законодательство, оплата труда, денежное обеспечение, социальное обеспечение, Служба безопасности.

Постановка проблемы. Отношения в сфере оплаты труда и социального обеспечения сложились довольно давно в обществе. Это довольно важные группы общественных отношений, которые возникают во время реализации человеком способности к труду и в случае наступления социальных рисков. Отношения, связанные с оплатой труда, входят в состав трудовых отношений; социально-обеспечительные отношения являются самостоятельными отношениями и существуют отдельно. Правовое регулирование трудовых и социально-обеспечительных отношений направлено прежде всего на обеспечение и защиту прав человека в сфере труда и социального обеспечения. Важность указанной проблематики обусловило внимание к ней научных работников, среди которых: Н. Г. Александров, В. С. Венедиктов, В. В. Жернаков, Н. И. Иншин, А. М. Лушников, М. В. Лушникова, С. П. Маврин, А. Р. Мацюк, К. Ю. Мельник, А. С. Пашков, П. Д. Пилипен-

ко, С. Н. Прилипко, В.И. Прокопенко, В. Г. Ротань, О. В. Смирнов, В. Н. Толкунова, Н. М. Хуторян, О. М. Ярошенко и другие. Следует обратить внимание на то, что проблематика законодательного обеспечения вопросов оплаты труда и социального обеспечения служащих Службы безопасности Украины не была достаточно освещена в юридической литературе. Учитывая это, целью статьи является конкретизация путей усовершенствования соответствующего законодательства.

Как отмечает П.Д. Пилипенко, явление трудового права на исторической арене было вызвано социальными факторами – требованиями наняемых работников защитить свои трудовые права, снизить уровень эксплуатации их труда. Трудовое право традиционно характеризовалось как право охраны труда, что стало своего рода его главным социальным назначением. Интересы человека труда определяют характер влияния на формирование норм трудового права.



За свыше столетнюю историю трудового права в охране труда усматривали и продолжают усматривать его главную социальную функцию. Эта функция является настолько специфической и присущей именно трудовому праву, что ее можно поставить в один ряд с такими признаками отрасли права, как метод правового регулирования, принципы права и другими при характеристике трудового права [1, с. 28].

В.И. Прокопенко считает, что общественное отношение, возникшее при использовании труда, нуждается в правовом регулировании, которое осуществляется принятием соответствующих юридических норм, выражающихся в форме государственных актов органов законодательной власти, актов вышестоящих органов государственного управления (уполномоченных выдавать такие акты в пределах их компетенции), актов управления конкретных предприятий, учреждений, организаций по согласованию с трудовыми коллективами или их представительными органами, актов применения действующего законодательства [2, с. 58].

Как указывается в юридической литературе, ведущая роль в создании эффективной правовой системы принадлежит органам государственной власти и прежде всего – законодательной власти, которая призвана подготовить совершенную законодательную базу реформирования украинского общества и государства в соответствии с общечеловеческими ценностями с учетом исторической и национальной самобытности. Верховная Рада Украины осуществила в этом направлении весьма значительную работу, приняв после принятия Конституции Украины близко полторы тысячи законов. И все же удельный вес подзаконных нормативных актов, особенно ведомственного характера, в системе нормативно-правового регулирования все еще остается доминирующим. Их несовершенство и несогласование – а нередко и очевидное несоответствие законам – отрицательно обозначается на работе всех ветвей власти, значительно усложняет решение задач, которые стоят перед ними, существенно снижает эффективность нормативно-правового регулирования, ослабляет режим законности и уровень правопорядка в стране, препятствует реализации прав и свобод человека и гражданина [3, с. 1].

Актуальность темы исследования. Исходя из вышеупомянутого и учитывая важность эффективной деятельности служащих Службы безопасности Украины, считаем актуальным рассмотрение современного состояния правового регулирования оплаты труда и социального обеспечения служащих Службы безопасности Украины.

Изложение основного материала. Сегодня отношения в сфере оплаты труда и социального обеспечения служащих Службы безопасности Украины регламентируются большим количеством нормативно-правовых актов, среди которых: Законы Украины «О Службе безопасности Украины», «О социальной и правовой защите военнослужащих и членов их семей», «О статусе ветеранов войны», «О статусе ветеранов воинской службы», «О статусе ветеранов внутренних дел и некоторых других лиц и их социальной защите», «О пенсионном обеспечении лиц, уволенных с воинской службы, и некоторых других лиц», Положение о прохождении воинской службы военнослужащими Службы безопасности Украины, утвержденное Указом Президента Украины от 27.12.2007 г. № 1262, постановления Кабинета Министров Украины «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и денежной помощи лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам, военнослужащим сверхсрочной службы и воинской службы по контракту, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и членам их семей» от 17.07.1992 г. № 393, «Об упорядочении структуры и условий оплаты труда работников аппарата органов исполнительной власти, органов прокуратуры, судов и других органов» от 09.03.2006 г. № 268, «Об упорядочении структуры и условий денежного обеспечения военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава и некоторых других лиц» от 07.11.2007 г. № 1294, а также ряд приказов Службы безопасности Украины. Следует отметить, что большинство приказов, которые регламентируют исследуемый вопрос, имеют ограниченный доступ (гриф «Для служебного пользования»).

Итак, поверхностный анализ законодательства по указанной проблематике свидетельствует о таких недостатках, как многочисленность нормативно-

правовых актов и разрозненность нормативного материала, ограниченный доступ к таким важным для каждого гражданина вопросам, как размер оплаты труда и объем социального обеспечения. Такой усложненный характер законодательства в этой сфере затрудняет правоприменительную практику и отрицательно сказывается на обеспечении и защите прав служащих в сфере оплаты труда и социального обеспечения.

Также следует отметить: отсутствие комплексности и системности в содержании основного нормативно-правового акта, который регламентирует деятельность Службы безопасности Украины, – Закона Украины «О Службе безопасности Украины». Так, в вопросах прохождения соответствующей службы Закон неоднократно отсылает к законодательству о труде, а вопрос оплаты труда и социального обеспечения служащих Службы безопасности Украины практически в нем не урегулирован. Например, относительно оплаты труда содержится одна статья (ст. 30), которая предусматривает, что формы и размеры денежного обеспечения служащих Службы безопасности Украины устанавливаются законодательством и должны обеспечивать достаточные материальные условия для комплектования Службы безопасности Украины качественным составом военнослужащих, учитывать характер и условия труда, стимулировать достижение высоких результатов в служебной деятельности. Условия и оплата труда работников Службы безопасности Украины определяются Кабинетом Министров Украины. Также следует отметить, что в Законе Украины «О Службе безопасности Украины» не нашли своего закрепления пенсионные нормы относительно исследуемой категории работников.

Исходя из вышеупомянутого, актуальным сегодня является вопрос качественного переструктурирования и переработки нормативного материала в сфере трудовых отношений служащих Службы безопасности Украины вообще и отношений в сфере оплаты труда и социального обеспечения в частности. Традиционно выходом из ситуации с нагромождением нормативного материала является систематизация законодательства.

Как отмечает А.И. Грацианов, нормативно-правовые акты выдаются разными органами, имеют неодинаковую юриди-



ческую силу, не совпадают по времени, распространяются на разных субъектов и территориальное пространство. Поэтому естественно, что со временем между ними возникают разногласия, а увеличение количества нормативных материалов усложняет их использование. Кроме того, акты, выданные в разные периоды времени, неодинаково регулируют общественные отношения. Но законодательство не может функционировать надлежащим образом, если оно не является системой, части которой тесно взаимосвязаны и согласованы, взаимовлияние которых тщательно регламентируется четким иерархическим построением. Упорядочение законодательства – одно из основных задач на пути к построению правового государства. Поэтому проблема систематизации и унификации нормативно-правовых актов является довольно актуальной на сегодняшний день [4, с. 3].

Под систематизацией в юридической литературе понимается деятельность по упорядочению и усовершенствованию нормативного материала путем его внешней и внутренней обработки с целью поддержания системности законодательства и обеспечения субъектов права необходимой нормативно-правовой информацией [5, с. 156]. В. М. Хропанюк указывает, что систематизация законодательства имеет целью стабилизацию правопорядка, приведение нормативно-правового регулирования к форме, которая обеспечивает нормальное функционирование общественной жизни, наиболее эффективное управление государственными делами в интересах лица [6, с. 246].

Различают три способа систематизации нормативно-правовых актов: кодификацию, инкорпорацию, консолидацию. Кодификация в юридической литературе определяется как способ (форма) систематизации законодательных актов, который заключается в их усовершенствовании через изменение содержания (переработку и согласование) юридических норм, связанных общим предметом правового регулирования, и объединение в новый единый нормативно-правовой акт. Другими словами, кодификация выражается в подготовке и принятии новых актов, в которые включаются согласованные между собой как нормы старых актов, которые оправдали себя, так и новые нормативные распоряжения. Инкорпорация является способом

(формой) систематизации законодательства, который состоит во внешнем приведении в порядок (расположении в том или ином порядке) уже имеющихся нормативных актов без изменения содержания норм права, которые содержатся в них. Результатом инкорпорации являются сборники, где нормативные акты располагаются в хронологическом или алфавитном порядке, по предметному признаку, с учетом юридической силы объединяющих актов и тому подобное. Консолидация является способом (формой) систематизации, который заключается в объединении нескольких нормативно-правовых актов (которые действуют в одной сфере общественного отношения) в единый нормативно-правовой акт, как правило, без изменения содержания. Консолидация выражается в подготовке и принятии укрупненных актов на основе объединения норм разрозненных актов, выданных по одному вопросу [7, с. 256–260].

С точки зрения З. К. Симорота и Е. А. Монастырского различие между кодификацией как процессом создания сводных кодифицированных актов и разработкой обычных законов заключается не в характере осуществляемой при этом работы, а в ее масштабах. Так, по мнению ученых, характер работы и при кодификации, и при создании обычных законов можно считать равнозначным: отбор и анализ норм действующего законодательства и практики его применения, усовершенствование правового регулирования общественного отношения в соответствии с задачами общественно-экономического развития страны, включая и новое регулирование отдельных отношений. Ученые обращают внимание на то, что разные масштабы работ в процессе кодификации и создания отдельных законов предопределяют разнообразные конечные результаты. Если принятие обычного закона предусматривает разработку для его развития одного или нескольких подзаконных актов, то результатом кодификации является пересмотр и обновление всего законодательства отрасли [8, с. 31–33].

Выводы. Учитывая состояние законодательства в исследуемой сфере, существует, на наш взгляд, целесообразность провести систематизацию и унификацию соответствующего нормативного материала, по результатам которой принять со временем комплексный закон – Закон

Украины «О Службе безопасности Украины». В структуру закона необходимо включить: раздел «Прохождение службы в Службе безопасности Украины», в котором предусмотреть статьи «Денежное обеспечение и его структура», «Должностные оклады», «Оклады за военными званиями», «Надбавки», «Премирование», «Порядок выплаты денежного обеспечения»; раздел «Социальное обеспечение служащих Службы безопасности Украины», в котором предусмотреть статьи «Льготы и компенсации», «Социальная помощь», «Социальное обслуживание», «Пенсионное обеспечение». В указанных статьях четко указать размеры того или иного структурного элемента денежного обеспечения; виды и размеры социальной помощи, пенсионного обеспечения и так далее.

Список использованной литературы:

1. Трудове право України : [навч. посібник] / [П. Д. Пилипенко, В. Я. Бурлак, В. Я. Козак та ін.] ; за ред. П. Д. Пилипенка. – К. : Ін Юре, 2003. — 536 с.
2. Прокопенко В.І. Трудове право України : [підручник] / В.І. Прокопенко. – Х. : Фірма «Консум», 1998. – 480 с.
3. Дутка Г. І. Закон у системі нормативно-правових актів України // автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» / Г. І. Дутка. – К., 2003. – 25 с.
4. Граціанов А. І. Процес систематизації та уніфікації законодавства і розвиток правової системи України: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» / А. І. Граціанов. – Київ, 2004. – 17 с.
5. Протасов В. Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства. – 2-е изд., перераб. и доп. / В. Н. Протасов. – М. : Юрайт-М, 2001. – 346 с.
6. Хропанюк В. Н. Теория государства и права: [учебное пособие] / под ред. В. Г. Стрекозова. – М. : «Дабатов, Ткачев, Димов». 1995. – 384 с.
7. Скакун О. Ф. Теорія держави і права : [підручник] / О.Ф. Скакун. – Х. : Консум, 2001. – 656 с.
8. Симорот З. К. Проблемы кодификации законодательства Союза ССР и союзных республик о труде / З. К. Симорот, Е. А. Монастырский. – К., 1977. – 300 с.