



УПРОЩЕННАЯ ПРОЦЕДУРА УНИЧТОЖЕНИЯ ТОВАРОВ, ТАМОЖЕННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ КОТОРЫХ ПРИОСТАНОВЛЕНО ПО ПОДОЗРЕНИЮ В НАРУШЕНИИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Наталья БИЛАК,

аспирант Национального университета «Одесская юридическая академия»,
заведующий юридическим сектором Южной таможни Миндоходов

Summary

The article investigates the simplified procedure for the destruction of goods, customs clearance has been suspended on suspicion of violation of intellectual property rights, the identification and analysis of problematic issues during the usage of the procedure, identify effective solutions. Also, the article analyzes the legal documents, which settle the matter and the definitions of basic terminology, which exist in current customs legislation and also those definitions, which need to be fixed on the legislative level for the proper application of the procedure in practice. Furthermore, during the process of scientific research the main features, advantages and disadvantages of the use of the simplified procedures for the destruction of goods, customs clearance has been suspended on suspicion of violation of intellectual property rights, the legal status of income and fees authority, the owner, the owner of the goods and other parties of this process, the interaction among them, was marked out.

Key words: simplified procedure, the destruction, customs clearance, suspension, intellectual property rights, goods, counterfeit goods, the goods owner, holder.

Аннотация

Статья посвящена исследованию упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности, выявлению и анализу проблемных вопросов при ее применении, определению действенных путей их решения. Также, в статье проанализирована нормативно-правовая база, которой урегулирован данный вопрос, приведенные определения основных терминологических понятий, имеющих в действующем таможенном законодательстве, а также тех, которые необходимо закрепить на законодательном уровне для правильного применения данной процедуры на практике. Кроме этого, в процессе научного исследования выделены основные особенности, преимущества и недостатки применения упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности, определен правовой статус органа доходов и сборов, правообладателя, владельца товаров и других субъектов в этом процессе, порядок их взаимодействия.

Ключевые слова: упрощенная процедура, уничтожение, таможенное оформление, приостановка, права интеллектуальной собственности, товары, контрафактные товары, собственник товара, правособственник.

Постановка проблемы. Раскрывая выбранную тему исследования, следует отметить, что такой правовой институт, как «упрощенная процедура уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности» был введен в таможенное законодательство с принятием третьего Таможенного кодекса Украины (далее – ТК Украины) [1].

Его появление, прежде всего, было обусловлено объективной необходимостью в создании правового поля, которое бы позволяло быстро и эффективно урегулировать спорные вопросы, которые возникали во время приостановления таможенного оформления товаров по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности между правообладателями, органом доходов и сборов и владельцами товаров.

В общем упрощенная процедура уничтожения товаров, таможенное

оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности является действенным механизмом урегулирования вопросов, возникающих в процессе защиты прав интеллектуальной собственности, так сказать, – своеобразным компромиссным решением вопроса восстановления нарушений имущественных прав.

Однако, отсутствие статистических данных применения упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности в 2014 году на примере Южной таможни Миндоходов, свидетельствует, что данная процедура имеет определенные практические недостатки, которые, прежде всего, связанные с такими вопросами как: оплата расходов за уничтожение, четкое определение лица, на которое возлагается обязанность оплаты расходы т.д.

Таким образом, неотложному исследованию и урегулированию подлежат отдельные, ранее не рассмотренные части общей проблемы, которые существуют при применении упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной, решению которым, и посвящается данная статья.

Актуальность темы обусловлена динамичным развитием правовых институтов права интеллектуальной собственности, в том числе, института упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной.

Следует отметить, что применение вышеуказанной процедуры на практике характеризуется малоисследовательностью и относительной новизной, что приводит к возникновению ряда проблемных вопросов, которые обуславливают необходимость разработки



предложений относительно путей их решения.

Анализу общих положений защиты прав интеллектуальной собственности посвящено много научных работ, как зарубежных так и украинских ученых. Исследованию административным процедурам, отдельных проблемным вопросам правовой защиты объектов интеллектуальной собственности, в том числе, на таможенной границе посвятили свои работы такие ученые, как С.В. Кивалов, Е.В. Додин, Л.Р. Била-Тиунова, Б.А. Кормич, В.В. Прокопенко, О.И. Харитоновна, Г.В. Фомич, А.Н. Тропина, А.А. Зотенко, Р. Эннан и другие.

Однако, проанализировав существующие научные работы, можно утверждать, что такой институт, как «упрощенная процедура уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности» до сих пор остается открытым для исследований в правовом и научном поле.

Целью статьи является исследование и выявление проблемных вопросов при применении упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности и разработка предложений по их решению.

Изложение основного материала исследования. Поскольку на сегодняшний день законодательно закрепленного определения упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности в таможенном законодательстве не существует, попробуем с помощью анализа отдельных положений ТК Украины и других нормативно-правовых актов в сфере таможенного права, а также толкований отдельных понятий определить сущность и правовую природу этой процедуры.

Из практики применения терминов, слов и словосочетаний в юриспруденции под процедурой (от лат. Procedo – продвигаюсь) понимают установленный законом или иными правовыми нормами или принят по обычаю порядок, согласно которому последовательно осуществляют определенные

действия, обсуждают, ведут дела и т.д. (например, процедура голосования, процедура судебная) [2, с. 12].

Как отмечает в диссертационном исследовании Г.В. Фомич, в большинстве вариантов толкования понятия процедуры имеет такие общие черты, как система: состоит из ряда упорядоченных последовательных действий; направлена на достижение определенной цели (дела, оформление, осуществление); имеет последовательный характер, и постоянно находится в динамике [3].

В соответствии со ст. 70 ТК Украины уничтожения или разрушения является одним из видов таможенных режимов, который был введен с целью применения законодательства Украины по вопросам государственного таможенного дела.

Под таможенной процедурой в соответствии с п. 21 ст. 4 ТК Украины необходимо понищать, обусловленные целью перемещения товаров через таможенную границу Украины, совокупность таможенных формальностей и порядок их выполнения [1, с. 8].

Таким образом, упрощенная процедура уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности, является видом юрисдикционно-административных процедур и разновидностью таможенного режима уничтожения и разрушения, в соответствии с которым товары, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности таможенным контролем уничтожаются или приводятся в состояние, исключающее возможность их использования, с условным полным освобождением от обложения таможенными платежами, и без применения мер не тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Статьей 401 ТК Украины предусмотрено, что в случае приостановления по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности таможенного оформления товаров, перемещаемых через таможенную границу Украины, такие товары могут быть уничтожены под таможенным контролем по упрощенной процедуре до рассмотрения судом дела о нарушении

прав интеллектуальной собственности по существу при условии отсутствия ограничений, установленных в соответствии с решениями других уполномоченных государственных органов.

Примерный перечень «других уполномоченных государственных органов», имеющих право принимать «решение об ограничении» и сами виды ограничений, которые ими могут приниматься, можно определить по результатам осуществления анализа положений п. 4.4 Порядка взаимодействия подразделений таможни при осуществлении таможенного контроля и таможенного оформления товаров, содержащих объекты права интеллектуальной собственности, утвержденного приказом Минфина № 647 от 30.05.2012 г. (далее – Порядок № 647).

При отсутствии решения суда о запрете совершения определенных действий по делу о нарушении прав интеллектуальной собственности или иного решения по этому вопросу, вынесенного уполномоченным государственным органом, товары, в отношении которых было принято решение о приостановлении таможенного оформления, подлежат таможенному оформлению в установленном законодательством порядке [4].

Упрощенная процедура уничтожения может быть применена в случае, если после получения уведомления о приостановлении таможенного оформления товаров правообладатель письменно проинформирует орган доходов и сборов, который приостановил таможенное оформление, о том, что соответствующие товары нарушают принадлежащие ему имущественные права интеллектуальной собственности, и предоставит в орган доходов и сборов письменное согласие собственника товаров на их уничтожение. За предоставление органу доходов и сборов недостоверной информации правообладатель несет ответственность по закону [1].

В соответствии с п. 47 ст. 4 ТК Украины правообладатель – это лицо, которому в соответствии с законом принадлежит имущественные права на объект права интеллектуальной собственности, или лицо, действующее от его имени в пределах предоставленных полномочий.

Под лицом, осуществляющим ввоз на таможенную территорию Украины



или вывоз с этой территории товаров, понимается декларант, правовой статус которого (обязанности, права и ответственность) предусмотренный ст. 266 ТК Украины [1].

Говоря об определении понятия «собственник товаров», необходимо обратить внимание, что в таможенном законодательстве его толкование отсутствием, что приводит на практике к неправильному его применению в процессе содействия защите прав интеллектуальной собственности. Например, при приостановлении товаров, перемещаемых в экспресс отправлении по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности, возникает спорный вопрос по поводу того, кто является собственником товара, поскольку право собственности на товар переходит с момента получения товара, который пересылается.

Четкое закрепление в таможенном законодательстве понятия «владелец товара» имеет большое значение, поскольку от правильности его нормативного закрепления зависит правовой статус личности в процессе защиты прав интеллектуальной собственности на таможенной границе, в частности объем прав, обязанностей и ответственность.

Кроме этого, в связи с отсутствием определения «владелец товара» нивелируется суть упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности, что обусловлено следующим: если правообладатель заинтересован в уничтожении контрафактной продукции, поскольку ее реализация наносит ущерб деловой репутации и приводит к упущенной выгоде, то лицо, перемещающее такие товары через таможенную границу, соглашаясь на применение этой процедуры, пытается избежать административной ответственности, предусмотренной ст. 476 ТК Украины.

Таким образом, в случае применения упрощенной процедуры уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности между таможенным брокером и лицом, которое он представляет возникает конфликт интересов.

Согласно п. 4 ст. 401 ТК Украины перед уничтожением товаров отбираются их образцы, которые хранятся органом доходов и сборов в течение года в таких условиях, чтобы они могли быть элементами доказательства, приемлемыми в судебных процедурах, где может потребоваться их использования [1].

Согласно п. 4.1.11. Порядка работы склада таможенного органа, утвержденного приказом Минфина от 30.05.2012 г. № 627 (далее – Порядок № 627) образцы товаров, полученные таможенными органами в соответствии со ст. 401 ТК Украины подлежат обязательной передаче на склад таможенного органа [5].

По этому поводу возникают следующие вопросы. Во первых, законодателем не определены критерии отбора количества или объемов образцов товаров, полученных таможенными органами в соответствии со ст. 401 ТК Украины. Во вторых, открытым остается вопрос оплаты услуг за хранение образцов, определение необходимых условий хранения, чтобы они могли быть элементами доказательства, приемлемыми в судебных процедурах, где может потребоваться их использования. В третьих, законодательно не урегулирован вопрос распоряжения образцами, которые отбирались для обеспечения доказывания в судебном процессе по истечении годового срока их хранения (кто, и что с ними должен/обязан делать: уничтожать, в пользу государства и т.д.), а главное: за чей счет?

С целью решения вышеуказанных проблем, считаем необходимым внести изменения в Порядок № 627, путем дополнения положениями о том, что образцы товаров, полученных таможенными органами в соответствии со ст. 401 ТК Украины подлежат обязательной передаче на склад таможенного органа и по заявлению владельца товаров сохраняются в течение года в определенном владельцем количестве, и за его счет. В случае отсутствия такого заявления и оплаты средств за хранение образцов товаров, их хранение осуществляется в общем порядке.

Пунктом 5 ст. 401 ТК Украины предусматривается, что обязанность возмещения расходов на уничтожение товаров по упрощенной процедуре возлагается на правообладателя. Кроме

этого, отмечается что эта процедура осуществляется под его ответственность путем помещения этих товаров владельцем под таможенный режим уничтожения или разрушения [1].

Считаем, что данная норма ТК Украины является дискуссионной, в связи с чем предлагаем внести изменения в п. 5 ст. 401 ТК Украины в части возложения обязанности по возмещению расходов на уничтожение товаров по упрощенной процедуре на владельца товаров. Внесение таких изменений, уменьшит количество перемещения контрафактных товаров.

В случае совершения действий по ст. 401 ТК Украины в отношении товаров, таможенное оформление которых было приостановлено, владельцем товаров или уполномоченным им лицом подается таможенная декларация с помещением в таможенный режим уничтожения или разрушения. Предварительно подана таможенная декларация при этом подлежит отзыву [4].

Уничтожение товаров допускается с разрешения таможенных органов. Такое разрешение не предоставляется, если уничтожение товаров может причинить существенный вред окружающей природной среде, а также в других случаях, определяемых национальным законодательством [6].

Детальный порядок применения режима уничтожения или разрушения урегулирован приказом Минфина «О выполнении таможенных формальностей в соответствии с заявленным таможенным режимом» № 657 от 31.05.2012 г. (далее – Приказ № 657).

Вместе с заявлением таможенному органу подаются: договор на уничтожение (разрушение) товаров с предприятием, уполномоченным в соответствии с законодательством Украины на уничтожение соответствующих категорий товаров; разрешения на уничтожение товаров от государственных органов, в полномочия которых входит контроль за перемещением таких товаров; копия разрешительного документа, удостоверяющего право субъекта хозяйствования осуществлять деятельность по уничтожению соответствующих категорий товаров; товаротранспортные; другие документы, касающиеся проведения операций по уничтожению или разрушению товаров (по желанию заявителя) [7].



Следует отметить, что законодателем четко не определен перечень необходимых документов, что в свою очередь, усложняет применение упрощенной системы уничтожения.

Если товары, которые предполагается уничтожить или разрушить, могут быть помещены под таможенный режим отказа в пользу государства, таможенный орган с учетом положений Перечня товаров, которые не могут быть помещены под таможенный режим отказа в пользу государства, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 21 мая 2012 г. № 427 [8], письменно предлагает заявителю выбрать этот таможенный режим.

Таможенное оформление товаров в таможенный режим уничтожения или разрушения осуществляется таможенным органом, которым предоставлено соответствующее разрешение на помещение товаров под таможенный режим уничтожения или разрушения. Организация и непосредственное осуществление контроля за соблюдением требований таможенного режима уничтожения или разрушения полагаются на таможенное оформление [7].

Принимая во внимание, что не во всех зонах деятельности таможен являются предприятия, которые могут предоставлять услуги по уничтожению товаров, возникает дополнительная необходимость транспортировки товаров к месту уничтожения и контроль со стороны органов доходов и сборов за доставкой к месту уничтожения таких товаров.

Следует отметить, что и Порядком № 647 [4] и Приказом № 657 [7] предусмотрено составление по факту уничтожения товара акта, по установленной форме, которая отличается друг от друга, что свидетельствует о несогласованности нормативных актов и требует неотложной доработки.

Отходы, образовавшиеся в результате уничтожения (разрушения) товаров и в соответствии с законодательством Украины подлежат удалению предприятием, совершившему операции по уничтожению (разрушению) товаров, находящихся под таможенным контролем до момента подачи этим предприятием таможенными органами документов, подтверждающих удаление этих отходов путем выполнения операций, указанных в позициях D 1–D 15 раздела А приложения 1 к

Положению о контроле за трансграничными перевозками опасных отходов и их утилизацией/удалением, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 13 июля 2000 г. № 1120 (с изменениями) [9].

Таможенный режим уничтожения или разрушения завершается после выполнения операций по уничтожению или разрушению товаров и декларирования в соответствующий таможенный режим их остатков.

Выводы. По результатам проведения правового анализа действующего таможенного законодательства следует отметить, что в целом упрощенная процедура уничтожения товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности соответствует как международным стандартам, так и сегодняшним реалиям.

Главным преимуществом применения упрощенной процедуры уничтожения является освобождение владельца товаров от административной ответственности.

Вместе с этим нельзя не отметить и основные недостатки упрощенной процедуры уничтожения товаров: отсутствие конкуренции предприятий, которые предоставляют услуги по уничтожению товаров; высокая цена предлагаемых услуг уничтожения товаров (их стоимость зачастую превышает, сумму штрафа и стоимость товара, подлежащего уничтожению).

С целью решения основных вопросов, возникающих в процессе применения упрощенной процедуры уничтожения товаров, предлагается: обязанность возмещения расходов на уничтожение товаров, по упрощенной процедуре положить на владельца товаров.

Список использованной литературы:

1. Таможенный кодекс Украины // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2012. – № 44–48. – Ст. 1858.
2. Справочная информация. Компьютерная законодательно-справочная система законодательства Украины «Лига-закон». – 2007. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.liga-zakon.net>.
3. Фомич Г.В. Административные процедуры в публичной службе Украи-

ны : дис. ... канд. юрид. наук / Г.В. Фомич. – О., 2010. – 224 с.

4. Порядок взаимодействия подразделений таможен при осуществлении таможенного контроля и таможенного оформления товаров, которые содержат объекты права интеллектуальной собственности: приказ Министерства финансов Украины от 30.05.2012 г. № 647 // Официальный вестник Украины. – 2012. – № 50. – Ст. 580.

5. Порядок работы склада таможенного органа : приказ Министерства финансов Украины от 30.05.2012 г. № 627 // Официальный вестник Украины. – 2012. – № 59. – Ст. 149.

6. Решение об Основах таможенных законодательств государств-участников Содружества Независимых Государств : Многостороннее соглашение стран-участниц от 10.02.1995 г. // Официальный вестник Украины. – 2007. – № 85. – Ст. 79.

7. О выполнении таможенных формальностей в соответствии с заявленным таможенным режимом : приказ Министерства финансов Украины от 31.05.2012 г. № 657 // Официальный вестник Украины. – 2012. – № 80. – Ст. 66.

8. Об утверждении перечня товаров, которые не могут быть помещены под таможенный режим отказа в пользу государства : постановление Кабинета Министров Украины от 21.05.2012 г. № 427 // Официальный вестник Украины. – 2012. – № 40. – Ст. 22.

9. Об утверждении Положения о контроле за трансграничными перевозками опасных отходов и их утилизацией/удалением и Желтого и Зеленого перечней отходов: постановление Кабинета Министров Украины от 13.07.2000 г. № 1120 // Официальный вестник Украины. – 2000. – № 29. – Ст. 107.