



к статье: <http://www.fifact.ru/2010-08-30-07-36-38/86-razvitiie-ekonomiki-kitaya-k-2030-godu-kitaiskaya-ekonomika-mojet-obognat-amerikanskuyu.html>.

2. Как начать бизнес в Китае. [Электронный ресурс]. – Режим доступа к статье: http://asia3000.ru/articles_about_business_in_China/how_to_start_business_in_China.htm.

3. Івченко Олег. Промислове (економічне) шпигунство: конкурентна розвідка й контррозвідка. [Электронный ресурс] – Режим доступа к статье: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=707>.

4. История возникновения, становления и развития конкурентной разведки. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rozvidka.livejournal.com/8719.html>.

5. С чем сталкиваются аналитики КР в Китае / Мэт Фиш // Бизнес разведка – 2006. – № 12. – С. 15. [Электронный ресурс] – Режим доступа к журналу: <http://www.amulet.ru/articles/2007/03/69356.htm>.

6. Competitive Intelligence. The largest gathering of European intelligence professionals from business and industry. Bad Nauheim (Frankfurt) Germany, 24–26 October 2007 [Электронный ресурс] – Режим доступа к статье: http://www.scip-czech.cz/files/07_scip_european_summit.pdf.

7. Развитие деловой разведки в Китае / Технологии разведки для бизнеса [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://old.it2b.ru/it2b4.view1.page16.html>.

8. Промышленный шпионаж: тайная сторона китайской модернизации [Электронный ресурс] – Режим доступа к статье: <http://rus.ruvr.ru/2011/10/10/58443983/>.

МЕХАНИЗМ ИСКОРЕНЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ УКРАИНЫ

Надежда ШАРГО,
аспирант

Национального университета государственной налоговой службы Украины

Summary

The article considers the situation with human rights in the activities of the Ukrainian police, and also set out guarantees of human rights and freedoms and their implementation in the activities of the police. Indeed, the optimal system control over the legality of the police should be built not in the interests of the police and in the public interest and without the participation of the society itself is not possible. In this regard, there is a need to create a separate, completely independent from the Ministry of Internal Affairs of the state structure, which will deal exclusively with monitoring compliance with the rights of citizens in the law (and not only) bodies without being distracted by other tasks. That such a structure should run a full mechanism for public participation in the supervision of the police investigation and to ensure the objectivity of human rights violations in law enforcement.

Key words: ensuring human rights and freedoms, the police force, legal regulation of police, negative experience, powers of the police.

Аннотация

В статье рассмотрено положение вещей с соблюдением прав человека в деятельности украинской милиции, а также изложены гарантии обеспечения прав и свобод человека и их реализации в деятельности милиции. Ведь оптимальная система контроля над законностью деятельности милиции должна быть построена не в интересах милиции, а в интересах общества, и без участия этого самого общества невозможна. В связи с этим возникает необходимость в создании отдельной, полностью независимой от МВД государственной структуры, которая будет заниматься исключительно контролем соблюдения прав граждан в правоохранительных (и не только) органах, не отвлекаясь на выполнение других задач. Именно такая структура должна запустить механизм полноправного участия общества в контроле над деятельностью милиции и обеспечить объективность расследования фактов нарушения прав человека в органах правопорядка.

Ключевые слова: обеспечение прав и свобод человека, деятельность милиции, правовое регулирование деятельности милиции, негативный опыт, полномочия милиции.

Актуальность исследования.

Одним из главных и фундаментальных прав человека и гражданина является право на обращение в государственные органы, к их должностным лицам, а также в международные организации. Базовый характер относительно реализации прав на обращение имеет перечень положений Всеобщей декларации прав человека. В соответствии со ст. 8 каждый человек имеет право на эффективное восстановление нарушенных прав, данных Конституцией или законом.

Общее положение соблюдения прав человека в Украине в значительной степени определяется соблюдением этих прав в деятельности органов милиции, а организация работы с обращениями граждан в системе МВД – один из главных механизмов обеспечения этих прав.

Согласно ст. 3 Европейской конвенции прав и основоположных свобод человека существует абсолютный запрет на применение истязаний, пыток, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание даже во время вооруженных конфликтов и состояния войны [1]. Конвенция устанавливает неотъемлемые права и свободы для каждого и обязывает государства гарантировать эти права каждому человеку, который находится под их юрисдикцией. В настоящее время применение пыток уголовно наказуемо почти во всех странах мира.

В соответствии с нормами Конвенции ст. 127 Уголовного кодекса Украины «Истязание» содержит санкции за истязание, в том числе и специальным субъектом – должностным лицом при исполнении служебных полномочий, которым в нашем слу-



чае выступает сотрудник милиции. Украина как государство-участник подписания Конвенции взяла на себя обязательства относительно полного, всестороннего, объективного расследования каждого факта нарушения прав человека.

В то же время сочетание таких институтов, как милиция и права человека, у многих наших сограждан вызывает недоумение, а у других наоборот – понимание. Это и понятно, так как история организации и деятельности милиции в Украине с точки зрения соблюдения и защиты прав граждан милицией характеризуется неоднозначно.

Усугубляет ситуацию и число адресованных Уполномоченному Верховного Совета Украины по правам человека жалоб, а также многочисленные сообщения СМИ, правозащитных организаций, в том числе международных, которые свидетельствуют о том, что данная проблема в Украине приобретает все более масштабный характер. Доказательством служит и увеличивающееся с каждым годом количество исков в Европейский суд по правам человека с целью восстановления нарушенных органами государственной власти прав.

Как ни прискорбно, но на сегодняшний момент положение вещей с соблюдением прав человека в украинской милиции есть «стабильно тяжёлое». Почему именно в Украине люди в форме так часто переходят границу, за которой начинается произвол, и «милицейская преступность» продолжает существовать вне зависимости от смены министров внутренних дел с их извечными заявлениями об «объявлении войны оборотням в погонах»? Общеизвестно, что только неотвратимость наказания может привить милиционерам пиетет к гражданину.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам реализации, обеспечения прав и свобод личности в юридической науке посвятили свои труды Ю.В. Анохин, С.С. Алексеев, В.С. Афанасьев, В.Д. Ардашкин, В.М. Баранов, П.П. Баранов, А.Г. Бережнов, Н.С. Бондарь, В.Н. Бутылин, Н.В. Витрук, И.В. Гончаров, И.Я. Дюрягин, В.Д. Зорькин, А.А. Кененов,

Е.В. Киричек, С.А. Комаров, В.Н. Кудрявцев, В.А. Кучинский, В.В. Лазарев, О.Э. Лейст, Е.А. Лукашева, Г.В. Мальцев, Н.И. Матузов, А.С. Мордовец, А.В. Негодченко, И.В. Ростовщиков и др.

Объект исследования. В качестве объекта исследования рассмотрены общественные отношения, складывающиеся в процессе действия государственно-правового механизма соблюдения конституционных прав и свобод граждан сотрудниками милиции.

Предметом исследования является деятельность милиции по организации и практическому осуществлению соблюдения конституционных прав и свобод граждан.

Цель исследования. Целью исследования является рассмотрение государственно-правовой охраны конституционных прав и свобод граждан, формирование навыков недопустимости нарушения указанных прав сотрудниками милиции и умение эффективно обеспечивать права человека во время исполнения своих служебных полномочий.

Методы и используемый материал. Общеметодологическую основу исследования составляет диалектический метод. В качестве частных методов познания использованы исторический, сравнительно-правовой, логико-юридический и конкретно-социологический методы.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Украины, Закон Украины «О милиции», уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Украины, международные пакты, договоры и конвенции, участницей которых является Украина, ведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие исследуемые вопросы.

Эмпирическую базу исследования составили обработанные автором архивные материалы и статистические данные МВД Украины, данные анализа служебных документов, анкетирования, устных опросов. Изучены материалы служебных расследований, связанных с применением сотрудниками милиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия за 2003 – 2011 гг.

Изложение основного материала. Проблема измерения эффектив-

ности деятельности полиции (милиции) стоит очень остро в развитых странах мира. Но она почти всегда решается в пользу использования показателей доверия населения к полиции, уровня латентной преступности, удовлетворения населения работой этих органов, а также чувства безопасности в месте проживания. Старая советская тоталитарная система, из которой «выросла» украинская милиция, оперировала исключительно показателями раскрытия преступлений, на основании которых делался вывод об эффективности работы милиции, и отнюдь не на принципе соблюдения прав человека.

Практика милицейских задержаний и обращения сотрудников милиции с задержанными, которая сложилась еще во времена советской эпохи, нисколько не изменилась и в период независимости Украины и попытки внедрения европейских стандартов в систему деятельности правоохранительных органов.

Основой этой практики был Уголовно-процессуальный кодекс Украины 1960 г. [2], содержание которого на протяжении 50 лет дополнялось и изменялось. Несмотря на все дополнения и изменения, а также вновь принятый действующий Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI [3], его нормы до сих пор являются носителями идеологии репрессивного преследования. Поскольку на основу Кодекса были заложены не принципы верховенства права и защиты прав человека, а принципы быстрого раскрытия, расследования и судебного рассмотрения преступлений.

Базирование эффективности работы милиции исключительно на показателях раскрытия существенно влияет на постоянное увеличение бюджета на содержание системы МВД Украины в целом. Одной из основных статей увеличивающихся расходов является фонд заработной платы сотрудников милиции, которых в Украине насчитывается около 300 тыс. на 46 млн населения Украины. К примеру, полицейская служба федеральной земли Германии Северный Рейн-Вестфалия (Nordrhein-Westfalen) насчитывает 45 тыс. полицейских на 18 млн населения [4].



Безусловно, количество сотрудников милиции не влияет прямо на эффективность работы милиции, а также на применение насилия к гражданам. Но увеличивающаяся численность милицейского аппарата требует увеличения затрат на его содержание, а отсюда – требования дать «показатели» работы приводят к выводу о том, что количество милиционеров в Украине должно перерасти в качество. Т. е. мы должны получить полицейских-профессионалов, которые владеют инструментами раскрытия преступлений, что исключает применение насилия и недозволенного обращения.

Бесспорным фактом является то, что работа сотрудника милиции связана с постоянными стрессовыми ситуациями: контакты с лицами, подозреваемыми в совершении преступлений, постоянное давление с боку руководства по поводу «показателей», ненормированный рабочий день, семейные конфликты, низкий уровень социального обеспечения и оплаты труда, проблемы с прокуратурой и т. д. Кроме того, текучесть кадров способствует тому, что на службу в милицию принимают практически всех желающих. Это приводит к тому, что профессиональный отбор при поступлении на службу практически не выполняет собственные функции, и в органы милиции зачастую могут попасть и попадают лица с антисоциальной, а часто и явно выраженной уголовной мотивацией, а также со скрытыми садистскими наклонностями.

Все эти факторы влияют на психологическое состояние сотрудников милиции, поэтому для некоторых избиения и издевательства над задержанными становятся нормой жизни, «обычным делом», каждодневным явлением милицейской службы. Как свидетельствуют интервью с милиционерами, отдельные «спецы» чувствуют острую зависимость и потребность кого-либо избить или поиздеваться. «Я, например, если на протяжении дня никого не сломаю – чувствую себя плохо», – так характеризует свою работу один из сотрудников ОВС, опрошенный во время исследования [5, с. 40].

Вторая сторона проблемы насилия сотрудниками милиции глазами жертвы

описывается так: «На протяжении допроса в кабинет заходили разные люди в штатском, кричали на меня, били ногами и руками по туловищу. После чего молча выходили. Я даже не знаю, кто это заходил» [5, с. 40]. Такие или очень похожие рассказы можно услышать от многих потерпевших, особенно тех, которые пострадали вследствие разгона мирного митинга в Киеве, и теперь массово освещаются как в отечественных, так и зарубежных СМИ [6].

В целом ситуация с насилием и жестоким обращением для милиционеров имеет двухуровневую зависимость. С одной стороны – это постоянное давление со стороны руководства по поводу «показателей», ограниченность ресурсов, знаний и навыков; а с другой – нежелание, неумение и, как результат, психологическая и «профессиональная» зависимость от применения насилия и жестокого обращения с людьми.

Принимая во внимание факт, что Украина является участником подписания Европейской конвенции прав и основоположных свобод человека, которая запрещает истязания, пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание, государство обязано гарантировать соблюдение прав его граждан и наказывать тех, кто пытается эти права нарушать. Тем более что это – уголовно-наказуемое преступление.

Однако в Украине противоправные и незаконные действия сотрудников милиции все чаще остаются безнаказанными, а также умалчиваются от общественности. Именно этот факт способствует тому, что по большинству материалов по жалобам граждан на действия милиции принимается решение об отказе занесения данного факта в Единый реестр досудебных расследований и привлечения виновных сотрудников милиции к ответственности. Об этом красноречиво говорит статистика самого МВД Украины: на протяжении января – сентября 2011 г. зарегистрировано 2704 обращения граждан в милицию касаясь незаконных действий сотрудников органов внутренних дел, из которых 1434 после проведенных проверок направлены в прокуратуру, органами которой в результате возбуждено всего 77 уголовных дел [7].

Рассмотрим процедуру регистрации обращений в органы милиции. Приём заявлений осуществляется в порядке ст. 214 Уголовно-процессуального кодекса Украины, ст. 10 Закона Украины «О милиции» от 20.12.1990 г. [8], а также приказа МВД от 19.11.2012 г. № 1050 «Об утверждении Инструкции о порядке ведения единого учета в органах и подразделениях внутренних дел Украины заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях и других происшествиях и положений о комиссиях» [9].

Ч. 4 ст. 214 УПК Украины устанавливает, что следователь, прокурор, другое должностное лицо, уполномоченное принимать и регистрировать заявления и сообщения об уголовном правонарушении, обязаны принять и зарегистрировать такое заявление или сообщение. Отказ в принятии и регистрации заявления или сообщения об уголовном правонарушении не допускается [3].

Такая процедура регистрации заявлений происходит исключительно по всем обращениям граждан о происшествиях и преступлениях. К сожалению, эта процедура всё чаще (по понятным причинам) не распространяется на заявления и сообщения граждан, пострадавших от избиений, унижений и противоправных действий сотрудников милиции.

Учитывая квалификационный состав по ч. 3 и 4 ст. 127 Уголовного кодекса Украины «Истязание», это есть тяжкое и особо тяжкое преступление. Но прокурор или вышестоящий орган при получении подобной жалобы или заявления на незаконные действия сотрудников милиции, которые выразились в истязаниях, избиении и жестоком обращении, поручают Инспекции по личному составу Управления кадрового обеспечения МВД области или Департаменту кадрового обеспечения МВД (далее – ИЛС) [10] провести проверку изложенных в жалобе фактов.

Основная задача ИЛС – проведение служебных расследований по фактам нарушений законности сотрудниками милиции. Инспекторы ИЛС, не имея на то полномочий и допуска на проведение оперативно-розыскных мероприятий, поскольку не являются органом дознания и о



них, как об органе дознания, вообще не упоминается в действующем УПК Украины, осуществляют проверку жалоб путём использования оперативно-розыскных методов, а именно опрашивания, истребования документов, наблюдения и т. д.

По результатам таких проверок или расследований составляется заключение с детальным изложением фактов, доказательств, объяснений, которые подтверждают либо не подтверждают указанные в жалобе факты. Заключение имеет резолютивную часть, в которой указывается, что на основе проведенной проверки инспекторы ИЛС считают необходимым передать материалы в прокуратуру.

Безусловно, в таких случаях прокурор может принять граждан, на личном приёме выслушать суть жалобы и снова поручить ИЛС проверить изложенные факты. В результате мы имеем технологию, когда жалобы на жестокое обращение, избиение в милиции рассматривает сама же милиция, что противоречит требованиям международных документов, ратифицированных Украиной, где чётко указано, что преступление, совершённое сотрудником полиции, должно быть расследовано независимым органом.

Просто логически невозможно эффективно расследовать преступления, совершённые сотрудниками милиции, «руками» других сотрудников милиции. Об этом указывают и сами органы прокуратуры.

Так, в письме Генеральной прокуратуры Украины к Министру внутренних дел № 6-327 от 25.11.2009 г. указывается, что «нередки случаи, когда сотрудники милиции, которые включены в состав следственно-оперативных групп по уже возбужденным уголовным делам, фактически избегают участия в расследовании таких преступлений или ограничиваются лишь формальным исполнением отдельных поручений следователя» [11].

Стоит указать также тот факт, что служебные расследования в органах внутренних дел Украины проводятся на основании приказа МВД Украины от 12.03.2013 г. № 230 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения служебных расследований

в органах внутренних дел Украины МВД» [12].

Очередной проблемой в работе ИЛС можно назвать её подчинение Управлению кадрового обеспечения, которое непосредственно подчиняется руководителю территориального управления милиции, т. е. начальнику ГУМВД Украины в области. Начальник ГУМВД Украины в области, который заинтересован в неразглашении и нераспространении информации о применении насилия сотрудниками милиции, «руками» ИЛС собирает по такому делу материалы и, как правило, принимает решение:

- наказать виновных в дисциплинарном порядке, включая увольнение из органов внутренних дел;

- согласиться с привлечением милиционера к уголовной ответственности. Но такие действия осуществляются предварительным увольнением сотрудника милиции, т. е. так называемые увольнения «задним числом» и, следовательно, к уголовной ответственности привлекаются лица, которые уже не являются сотрудниками милиции.

В целом, вся работа инспекции – это жалобы и «работа» с жалобщиками, которые вызывают у ее сотрудников нарастающее раздражение и нелюбовь к жалобщикам. Рассмотрение любой жалобы занимает много времени и требует подготовки массы документов: от опроса потерпевшего до подготовки заключения о результатах служебной проверки. Заметьте – именно служебной проверки, потому что на расследование, в классическом понимании, у сотрудников инспекции времени не остаётся.

Получив жалобу, инспектор ИЛС вызывает жалобщика для проведения беседы, в ходе которой настоятельно пытается переубедить его/её или отказать от данных показаний и жалобы на сотрудника милиции, или поддержать жалобу и даже добавить отдельные обстоятельства, которых вообще могло и не быть [5, с. 36].

Потому в МВД Украины и действует на сегодняшний день механизм расследования фактов нарушения прав граждан «руками» инспекции по личному составу, которая не является процессуальным органом, а лишь тем, который осуществляет

профилактически-предупредительную работу среди личного состава милиции.

Подведём первые итоги. В настоящее время руководители служб и подразделений милиции не могут обеспечить объективность проведения служебных расследований нарушений в своих подразделениях, поскольку лично заинтересованы в их сокрытии.

Во-первых, инспекция по личному составу – это не орган расследования, а структурное подразделение кадрового аппарата при областном управлении милиции. Сотрудники инспекции не подчиняются начальникам райотделов, а подчиняются начальнику областного управления милиции и его заместителю по кадрам, а это как раз те должностные лица, которые наиболее не заинтересованы в привлечении внимания к фактам нарушения прав человека, в их обнаружении и строгом наказании виновных. Ведь благодаря пресс-медиа такие факты часто приобретают общественный резонанс, а далее начинает работать принцип Министра внутренних дел о обязательном наказании начальника за действия подчинённых. А ведь именно начальник управления милиции области и его заместитель по кадрам уполномочены утверждать заключение о результатах расследования, проведенного инспекцией по личному составу. Значит, они имеют возможность влиять на ход и результаты расследования, оказывать давление на подчинённого, который это расследование проводит. Можно ли при таких условиях считать проводимые инспекцией расследования объективными? [5].

Позитивной оценки в работе милиции заслуживает лишь факт подписания МВД Украины распоряжения от 31.03.2011 г. № 329 о системах видеозаписи с архивацией данных отдельных помещений для проведения допросов, других следственных действий оперативными сотрудниками. Тем не менее, на практике в большинстве территориальных подразделений подобные помещения не созданы, и необходимый контроль за этой работой со стороны руководства ведомства не ведётся. Причина невыполнения этого распоряжения



довольно банальная – отсутствие необходимых денежных средств на выполнение необходимых работ, что есть дополнительным доказательством того, что приоритетом в деятельности милиции в горрайотделах остаётся не соблюдение прав человека, а исполнение функций принуждения и наказания – именно на эти цели министерство направляет полученные с налогоплательщиков бюджетные средства.

Выводы. Сегодня в Украине в деятельности органов государственной власти и управления, в том числе в работе милиции, отсутствует уважение к человеку и его правам. Права человека не заняли достойного места в нашей жизни, их нарушение носит массовый характер. В связи с этим первоочередной задачей всех образовательных учреждений страны, учебных заведений системы МВД Украины является обучение культуре прав человека, способам их охраны и защиты, которые должны распространяться и на должностных лиц, и на руководителей служб и подразделений милиции. Преодоление этой ситуации зависит, прежде всего, от обучения знаниям о правах человека и гражданина, которые дают представление о важнейшем элементе современной, и, в частности, правовой культуры. Эти знания ставят целью не только воспитывать сотрудников и руководителей милиции, формировать правильные представления о правах человека как необходимом условии его свободы и равенства, но и создавать правовое общество, в котором права человека являются священными и неотъемлемыми, а уважение и защита прав человека – важнейшим свойством всего уклада государственной и общественной жизни. Будущее ставит перед Украиной задание достигнуть высокого европейского уровня соблюдения прав и свобод граждан с надлежащими их гарантиями.

Список использованной литературы:

1. Европейская конвенция по правам человека, измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14 в сопровождении Дополнительного протокола и Про-

токолов №№ 4, 6, 7, 12, 13 // www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Украины // Верховный Совет УССР; Кодекс України, Закон. Кодекс от 28.12.1960 г. № 1001-05 // <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1001-05>.

3. Уголовный процессуальный кодекс Украины // Верховный Совет УССР; Кодекс України, Закон. Кодекс от 13.04.2012 г. № 4651-VIУПК // <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

4. Coaching für Polizeibewerber. Vorbereitung Einstellungstest der Polizei Nordrhein-Westfalen // www.auswahlverfahren-polizei.de.

5. Забезпечення захисту прав і свобод людини шляхом реалізації громадянами права на звернення до органів МВС України: сучасний стан та шляхи покращення якості / Одеська правозахисна група «Верітас». – Харків: «Права людини», 2010 р. – 60 с.

6. «Беркут» пролил кровь на Майдане и разогнал митинг: хроника // www.news.liga.net/articles/politics/932334-evromaydan_v_kieve.

7. «Про дотримання прав людини в діяльності органів внутрішніх справ». Аналіз проведено Громадською організацією «Одеська правозахисна група «Верітас» на запит Комітету в межах співпраці Комітету з експертним середовищем.

8. Закон Украины «О милиции» от 20.12.1990 г. № 565-XII // www.ligazakon.ua/.

9. Приказ МВД Украины от 19.11.2012 г. № 1050 «Об утверждении Инструкции о порядке ведения единого учета в органах и подразделениях внутренних дел Украины заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях и других происшествиях и положений о комиссиях», зарегистрированный в Министерстве юстиции Украины 17.12.2012 г. под № 2095/22407.

10. Приказ МВД Украины от 17.02.2012 г. № 143 «Об утверждении Положения о Департаменте кадрового обеспечения Министерства внутренних дел Украины» // www.search.ligazakon.ua.

11. Письмо Генеральной прокуратуры Украины к Министру внутренних дел Украины № 6-327 от 25.11.2009 г.

12. Приказ МВД Украины от 12.03.2013 г. № 230 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения слу-

жебных расследований в органах внутренних дел Украины МВД».

13. Негодченко А.В. Обеспечение прав и свобод человека ОВД Украины. – Днепропетровск, 2002. – 89 с.

14. Права человека и поддержание правопорядка: Пособие по правам человека для сотрудников полиции. – ООН, 2012. – 376 с.

15. Права людини і правоохоронні органи: Посібник для практичного навчання. – Страсбург, 1998.