



УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОРЯДКЕ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ И УКРАИНЫ

Богдан САНИН,

аспирант отдела юрисдикционных форм правовой защиты субъектов частного права и предпринимательства Национальной академии правовых наук Украины

Summary

In a scientific article investigates the legal regulation of actual marriage relationship, namely the establishment of actual marital relations in a special procedure under the laws Russian Federation and Ukraine. The comparative analysis of the legislation of the Russian Federation and Ukraine, as well as jurisprudence. Defined by moral and property relationship to which may act a man and woman who live as a family without marriage. Are highlighted circumstances that should be checked if the fact of residing one family. Main attention is paid establishing the fact of residence features a family without marriage, the circumstances in this case installed, its scope.

Key words: family, legal fact, a separate proceeding, a family member.

Аннотация

В данной научной статье исследуются вопросы правового регулирования фактических брачных отношений, а также установления фактических брачных отношений в порядке особого производства по законодательству Российской Федерации и Украины. Осуществлен сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Украины, а также проводится анализ судебной практики. Определены неимущественные и имущественные правоотношения, участниками которых могут выступать мужчина и женщина, которые проживают одной семьей без брака. Отдельно выделены обстоятельства, которые следует проверить при установлении факта проживания одной семьей. Основное внимание уделено особенностям установления факта проживания одной семьей без брака, сфере его применения.

Ключевые слова: семья, юридический факт, отдельное производство, член семьи.

Постановка проблемы. Семейное законодательство РФ не содержит норм, регулирующих отношения мужчины и женщины, проживающих одной семьей без брака (фактические брачные отношения, конкубинат). Так, СК РФ не относит их к отношениям, регулируемым семейным законодательством (ст. 2). В определенной мере ст. 5 СК РФ содержит положения, которые могли бы быть применимы к исследуемому союзу мужчины и женщины, если указанные лица были бы признаны членами семьи. Однако применение аналогии закона к фактическим брачным отношениям затруднительно из-за отсутствия понятия «фактический брак» или иного термина, который бы обозначал такой союз (ч. 2 ст. 1 СК РФ предусматривает, что «признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния») и в силу отсутствия надлежащего нормативного закрепления понятия «член семьи».

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что подобные от-

ношения существуют и являются достаточно распространенной формой отношений во многих странах мира, есть предметом исследования многих ученых, в том числе и российских. При этом существуют разные теоретические позиции ученых и подходы законодателя к урегулированию соответствующих отношений, что требует научного осмысления с целью внедрения позитивного зарубежного опыта, а также усовершенствования законодательства.

Цель данной статьи заключается в исследовании научных положений, раскрывающих правовую природу фактических брачных отношений, проблемы их правового закрепления в законодательстве Российской Федерации и Украины.

Изложение основного материала. В юридической литературе исследуется вопрос правового урегулирования фактических брачных отношений. Так, Выборнова М.М. обращает внимание на то, что «указанные отношения находятся практически вне сферы правовой

Прокурорский надзор и ведомственный контроль по законности применения технических средств в уголовном производстве имеют ряд существенных отличий. В частности, для субъектов осуществления прокурорского надзора и ведомственного контроля характерны различия в определенных задачах. Ведомственный контроль является внутренним, в то время как прокурорский надзор всегда внешний. Для прокурорского надзора обеспечение эффективности применения технических средств в уголовном производстве не является целью, а выступает как побочное направление деятельности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Полученные нами результаты подтверждают законодательно закрепленное существование целостной системы контроля по обеспечению охраны прав и свобод человека во время применения технических средств в уголовном производстве. Основными, относительно самостоятельными элементами данной системы в настоящее время является прокурорский надзор, судебный и ведомственный контроль.

Список использованной литературы:

1. Конституція України//Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – С. 141 (зі змінами і доповненнями).
2. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве/В.М. Савицкий. – М.: Наука, 1975. – 384 с.
3. Ломовский В.Д. Прокурорско-надзорные правоотношения/В.Д. Ломовский. – Ростов на Дону: Рост. гос. ун-тет, 1987. – 196 с.
4. Маршунов М.Н. Прокурорско-надзорное право. Проблемы правового регулирования/М.Н. Маршунов. – СПб.:Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1991. – 128 с.
5. Тацій В. Прокуратура в системі поділу влади/В. Тацій, Ю. Грошевий//Вісник Академії правових наук України. – 1999. – №1(16). – С.61-69.
6. Коментар до Конституції України. – К. : Інститут законодавства Верховної Ради України, 1996. – 376 с.



защиты и регулирования... отсутствие правовых норм не может быть восполнено судебной практикой, которая не является источником российского права. Вместе с тем распространение фактических брачных отношений требует защиты прав и интересов граждан, состоящих в таких отношениях». Автор предлагает введение двух альтернативных способов установления фактического брака – посредством заключения договора о фактическом браке и вынесения судебного решения, рекомендует допустить установление в суде факта состояния граждан в фактических брачных отношениях в определенный период в прошлом (в отношениях, существовавших ранее и отвечавших всем признакам фактического брака, но не установленных заключением договора или вынесением судебного решения, и прекративших свое существование на момент обращения в суд) [1].

Так, незарегистрированное совместное проживание мужчины и женщины в РФ не порождает брачных прав и обязанностей, при этом права детей, рожденных в браке, не отличаются от прав детей, рожденных вне брака. Действительно, судебная практика показывает, что вопрос фактических брачных отношений актуален, в этой сфере возникают споры имущественного и неимущественного характера, а также необходимость установления факта нахождения в фактических брачных отношениях. Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда, рассмотрев в заседании от 26.02.2004 кассационную жалобу У. на решение Пушкинского городского суда Московской области от 04.12.03 по делу по иску Д. к У. об установлении отцовства и взыскании алиментов, указывает, что суд должен принимать во внимание и те обстоятельства, которые ранее трактовались как подтверждающие происхождение ребенка от данного мужчины: совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка; совместное воспитание либо содержание ими ребенка; признание ответчиком отцовства, с достоверностью подтвержденное доказательствами [2]. Таким образом, факт нахождения лиц в фактических брачных отношениях носит «вспомогательный» характер при рассмотрении в судебном порядке

иных категорий дел, а правовому регулированию подлежат только отношения лиц, заключивших брак в порядке, установленном законодательством РФ.

В законодательстве Украины закреплен несколько иной подход к анализируемым отношениям, предполагающий возможность установления в порядке особого производства факта проживания мужчины и женщины одной семьей без брака (фактических брачных отношений). Согласно ч. 2 ст. 3 СК Украины семью составляют лица, которые вместе проживают, объединены совместным бытом, имеют взаимные права и обязанности. Согласно ч. 4 этой статьи семья создается на основании брака, кровного родства, усыновления, а также на иных основаниях, не запрещенных законом и таких, которые не противоречат моральным принципам общества. То есть, можно считать, что мужчина и женщина, которые проживают одной семьей без брака, в случае соответствия отношений, которые сложились между ними, указанным требованиям СК Украины, могут считаться семьей.

Установление исследуемого факта имеет особое значение, в первую очередь, в семейных правоотношениях. Ведь указанный союз мужчины и женщины закреплен в действующем законодательстве Украины, что позволяет отнести указанных лиц к членам семьи, создает ряд взаимных прав и обязанностей. В частности, соответственно ч. 2 ст. 9 СК Украины лица, которые проживают одной семьей, могут урегулировать свои семейные (родственные) отношения согласно договору, который может быть заключен в письменной форме. Такой договор обязателен для исполнения, если он не противоречит требованиям СК Украины, другим законам Украины и моральным принципам общества. Согласно ч. 1 ст. 74 СК Украины, если женщина и мужчина проживают одной семьей, но не пребывают в браке между собой или в каком-либо ином браке, имущество, приобретенное ими во время общего проживания, принадлежит им на праве общей совместной собственности, если иное не установлено письменным договором между ними. Конституционный Суд Украины указывает, что собственность в семье существует в двух правовых режимах: общая совместная

собственность супругов и личная частная собственность каждого из супругов. Основанием приобретения права общей совместной собственности супругов есть юридически определенный факт брачных отношений либо проживания мужчины и женщины одной семьей, а личной частной собственности каждого из супругов есть, в частности, раздел, выдел доли по закону, наследование [4]. Согласно ч. 1 ст. 91 СК Украины, если мужчина и женщина, которые не пребывают в браке между собой, длительное время проживали одной семьей, тот из них, кто стал нетрудоспособным во время общего проживания, имеет право на содержание согласно ст. 76 этого Кодекса. Согласно ч. 4 ст. 211 СК Украины лица, которые не пребывают в браке между собой, не могут усыновить одного и того же ребенка. Но, как свидетельствует ч. 5 этой статьи, если такие лица проживают одной семьей, суд может вынести решение об усыновлении ими ребенка. Можно также предположить, что указанные лица могут быть и приемными родителями (ст. 256-1, ст. 256-2 СК Украины), и родителями-воспитателями детского дома семейного типа (ст. 256-6 СК Украины), ведь они не отнесены к лицам, которые не могут ими являться в силу положений ст. 212 СК Украины. Кроме того, в ГК Украины закреплено право лиц, которые проживали с наследодателем одной семьей не менее пяти лет до момента получения наследства, на наследование по закону в порядке четвертой очереди (ст. 1264 ГК Украины). Как видим, круг неимущественных и имущественных правоотношений, участниками которых могут выступать мужчина и женщина, которые проживают одной семьей без брака, достаточно широк. Вместе с тем, из-за отсутствия четкого юридического закрепления такого союза, часто возникает необходимость в установлении соответствующего факта, который имеет юридическое значение. Это обуславливает необходимость в научном исследовании таких правоотношений с целью формирования положений, которые позволят избежать ошибок в правоприменительной деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 258 ГПК Украины в заявлении об установлении факта, который имеет юридическое значение, должно быть определено, в частности,



какой факт заявитель хочет установить и с какой целью. В исследуемых правоотношениях целью установления факта проживания одной семьей мужчины и женщины без брака может выступать определение правового режима имущества, которое есть их общей совместной собственностью, его раздел, решение вопроса о содержании, усыновление ребенка, наследование по закону и т.д.

При установлении факта проживания одной семьей следует проверить следующие обстоятельства:

– общность проживания. Как правило, мужчина и женщина одной семьей проживают в одном месте. Вместе с тем, этот признак сам по себе не может в достаточной мере подтвердить наличие факта, который рассматривается. Например, в научной литературе обращалось внимание на то, что следует учитывать положения ч. 2 ст. 3 СК Украины о том, что супруги считаются семьей и тогда, когда муж и жена в связи с учебной, рабочей, лечебной, необходимостью ухода за родителями, детьми и по другим уважительным причинам не проживают вместе [7, с. 587]. Сведения о месте проживания или месте пребывания лица вносятся в паспорт гражданина Украины, временное удостоверение гражданина Украины, вид на постоянное жительство, вид на временное проживание, удостоверение беженца, удостоверение лица, которое подлежит дополнительной защите, удостоверение лица, которому предоставлена временная защита, справка об обращении за защитой в Украине. Ведение регистрационного учета места проживания и места пребывания лиц в Украине осуществляется территориальными подразделениями государственной миграционной службы Украины и адресно-справочными подразделениями территориальных органов ГМС Украины [8]. Соответственно, указанные органы в случае необходимости могут предоставить информацию о месте проживания заявителя или заинтересованных лиц. Проживание в определенном месте может быть подтверждено также справкой жилищно-эксплуатационной организации, объединения владельцев многоквартирного дома или иной организации, которая обеспечивает управление жилым домом, в котором проживали или проживают лица, относительно которых устанавливается факт проживания

одной семьей без брака, справкой органа местного самоуправления, показаниями свидетелей и т.д.;

– срок проживания одной семьей. По общему правилу, законодатель не установил срок, который был бы необходим для того, чтобы лица, вместе проживающие, могли считаться семьей. При установлении рассматриваемого факта суд должен действовать по внутренним убеждениям, учитывая конкретные обстоятельства дела и доказательства, которые есть в материалах дела. Существует специальное правило относительно наследственных правоотношений (ст. 1264 ГК Украины). Так, в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Украины обращено внимание: если возникновения права на наследство зависит от доказательства определенных фактов, лицо может обратиться в суд с заявлением об установлении этих фактов, которое, при отсутствии спора, рассматривается в порядке особого производства. В частности, в таком порядке суды должны рассматривать заявления и о проживании с наследодателем одной семьей. Верховный Суд Украины также обращает внимание на то, что наследование по закону осуществляется поочередно и указывает, что установленный для четвертой очереди наследников пятилетний срок должен истечь на момент получения наследства. При этом его необходимо исчислять с учетом срока общего проживания с наследодателем одной семьей до вступления в действие ГК Украины [9];

– нахождение мужчины и/или женщины, относительно которых устанавливается факт проживания одной семьей, в ином браке. Так, в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Украины обращено внимание на то, что при применении ст. 74 СК Украины, которая регулирует раздел имущества лиц, которые проживают в фактических брачных отношениях, судам необходимо учитывать, что правило указанной нормы распространяется на случаи, когда мужчина и женщина не пребывают в каком-либо ином браке, между ними сложились стабильные отношения, присущие супругам [10]. В связи с этим следует обратить внимание и на позицию Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел, который указывает, что при установлении факта

проживания с наследодателем одной семьей не менее 5 лет до дня смерти (четвертая очередь наследников по закону), судам следует учитывать положения ст. 3 СК, согласно которой семью составляют лица, которые вместе проживают, объединены общим бытом, имеют взаимные права и обязанности, а также то, что семья создается на основаниях, не запрещенных законом и таких, которые не противоречат моральным принципам общества. Так, решением Новоушицкого районного суда Хмельницкой области от 9.03.2011 г. было удовлетворено заявление Г. и установлен факт проживания одной семьей с С. с декабря 1991 г. по 3.01.2011 г. Из заявления и представленных доказательств (паспорт заявителя) следует, что Г. действительно проживал с С., они вели хозяйство вместе. Но судом не было учтено, что Г. в этот период пребывал в зарегистрированном браке с П. и брак в установленном порядке не был прекращен. Поэтому создание семьи с С. противоречит моральным принципам общества, и заявитель не может приобретать право на наследство, как наследник четвертой очереди по закону. В этом случае установление факта не влечет за собой юридических последствий, поэтому нет оснований для удовлетворения заявления [11]. Проверить, не находятся ли лица, относительно которых устанавливается факт проживания одной семьей, в другом браке можно, отправив соответствующий запрос в отдел государственной регистрации актов гражданского состояния регистрационных служб Главного управления юстиции Министерства юстиции Украины в Автономной Республике Крым, главных управлений юстиции в областях, г. Киеве и г. Севастополе;

– взаимность прав и обязанностей мужчины и женщины. Речь идет о личных неимущественных и имущественных отношениях этих лиц. З.В. Ромовская указывает, что члены семьи наделены целой системой прав и обязанностей, которые обусловлены их общим проживанием [12, с. 20]. В первую очередь, это права и обязанности семейного характера, ведь такие лица «уравнены» в своем статусе с супругами (например, на имущество согласно ст. 74 СК Украины, на содержание – согласно ст. 91 СК Украины). Это жилищные права и обязанности, такие же, как



права и обязанности членов семьи нанимателя (ст. 64 ЖК УССР), членов семьи собственника (ст. 156 ЖК УССР) и т.д. Наличие таких прав и обязанностей может следовать из семейных договоров, заключенных между лицами, которые проживают одной семьей без брака, договоров с иными лицами (например, в сфере предоставления услуг тепло-, водо-, газообеспечения и водоотвода, телекоммуникационных услуг, вывоза мусора), иных договоров (имущественного поручительства, на проведение строительно-ремонтных работ и т.д.), подтверждаются соответствующими квитанциями об уплате обязательных платежей (например, платы за землю), показаниями свидетелей и т.д.;

– наличие общего быта. На отдельные признаки, которые подтверждают наличие общего быта, указывает Конституционный Суд Украины. Согласно п. 6 его Решения [14] обязательным условием признания лиц членами семьи, кроме факта общего проживания, является ведение с субъектом права на льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг общего хозяйства, наличие общих затрат, общего бюджета, общего питания, приобретения имущества для общего пользования, а также участие в затратах на содержание жилья, его ремонт, предоставление взаимной помощи, наличие устных или письменных договоренностей о порядке пользования жильем, иных обстоятельств, которые подтверждают реальность семейных отношений. Признаки общего быта можно выделить и из положений Закона Украины «О Всеукраинской переписи населения», согласно ст. 1 которого домохозяйством является совокупность лиц, которые вместе проживают в одном жилом помещении или его части, обеспечивая себя всем необходимым для жизни, ведут общее хозяйство, полностью или частично объединяют и тратят средства. Эти лица могут пребывать в родственных отношениях или в отношениях своячества, не пребывать в каких-либо из этих отношений или пребывать и в тех, и в иных отношениях.

Выводы. Как видим, при установлении факта проживания одной семьей мужчины и женщины без брака, следует выяснить значительное количество обстоятельств семейного, гражданского, жилищного и иного характера, исследовать соответствующие доказательства,

которые подтверждают такой факт, в соответствии с требованиями ГПК Украины. Что касается законодательства РФ, то можно считать, что в порядке особого производства допускается установление анализированного факта, который может иметь значение, например, для установления или признания отцовства (ст. 48-50 СК РФ), для включения в круг наследников, если одно из лиц, находящихся в таком союзе, проживало с наследодателем ко дню открытия наследства, являясь при этом нетрудоспособным, не менее года до смерти наследодателя находилось на его иждивении, проживало совместно с ним (ч.2, ч.3 ст.1148 ГК РФ). Установление этих фактов может носить «вспомогательный» характер – при рассмотрении дел о факте признания отцовства или факта нахождения на иждивении. Это не исключает самостоятельный характер установления факта нахождения в фактических брачных отношениях, ведь перечень фактов, об установлении которых суд рассматривает дела, не носит исчерпывающего характера (ч.2 ст. 264 ГПК РФ).

Список использованной литературы:

1. Выборнова М.М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.03/М.М. Выборнова. – М, 2011. – с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/fakticheskii-brak-muzhchiny-i-zhenshchiny-v-grazhdanskom-i-semeinom-zakonodatelstve-i-doktri#ixzz2VANtGU4b>
2. Определение Московского областного суда от 26 февраля 2004 года (дело N 33-1559) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tvoikonsultant.ru/sudebnoe-ustanovlenie-otcovstva/>
3. Семейный кодекс Украины от 10.01.2002 г. № 2947-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
4. Решение Конституционного Суда Украины в деле по конституционному обращению частого предприятия «ИКИО» по официальному толкованию ч.1 ст. 61 СК Украины от 19.09.2012 г. № 17-рп/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

5. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

6. Гражданский процессуальный кодекс Украины от 18.03.2004 г. № 1618-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

7. Гражданский процессуальный кодекс Украины: Научно-практический комментарий/С.С. Бычкова, Ю.В. Белоусов, В.И. Бирюков и др.; За общ. ред. С.С. Бычковой. – 2-е изд., доп. и перераб. – К.: Атика, 2010. – 896 с.

8. Наказ МВД Украины от 22.11.2012 г. № 1077 «Об утверждении Порядка регистрации места проживания и места пребывания физических лиц в Украине и образцов необходимых для этого документов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Украины «О судебной практике в делах о наследовании» от 30.05.2008 г. № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Украины «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о праве на брак, прекращении брака, признании его недействительным и разделе общего имущества супругов» от 21.12.2007 г. № 11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

11. Письмо Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел «О судебной практике рассмотрения гражданских дел о наследовании» от 16.05.2013 № 24-753/0/4-13

12. Ромовська З.В. Сімейний кодекс України: Науково-практичний коментар. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 532 с.

13. Жилищный кодекс УССР от 30.06.1983 г. № 5464-X [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

14. Решение Конституционного Суда Украины от 3.06.1999 г. № 5-рп/99 (дело об официальном толковании термина «член семьи») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

15. Закон Украины «О Всеукраинской переписи населения» от 19.10.2000 г. № 2058-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>.