



2. Субботенко В.К. Процедурные правоотношения в социальном обеспечении / В.К. Субботенко. – Томск: Издательство ТГУ. – 1980. – 195 с.

3. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. – 776 с.

4. Бутенко Е.И. О соотношении понятий «процедура» и «процесс» на современном этапе развития юридической науки / Е.И. Бутенко // Материалы I Международной заочной научно-практич. конф. студентов и аспирантов (17 апр. 2009 г., г. Ставрополь). Вып. I. – Ставрополь, 2009. – С. 57-61.

5. Протасов В.Н. Юридическая процедура / В. Н. Протасов. – М.: Юрид. лит., 1991. – 79 с.

6. Алімов Р.С. Процедури в адміністративному праві України: теорія і практика [Текст]: дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Р.С. Алімов. – Донецьк: Донецький ін-т внутрішніх справ, 2002. – 151 с.

7. Серета О.О. Деякі аспекти співвідношення понять «правова процедура» та «юридична процедура» у контексті сучасної юридичної науки / О.О. Серета // Держава і право. – 2003. – Вип. 34. – С. 117-122.

8. Сташків Б. Процедурні правовідносини у сфері соціального забезпечення: поняття, структура, види / Б.І. Сташків // Підприємство, господарство і право. – 2003. – №12. – С. 95-98.

9. Administrative Procedure Act, Report of the House Judiciary Committee, No. 1989, 79th Congress, 1946.

10. Про затвердження Порядку подання та оформлення документів для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»: Постанова правління Пенсійного фонду України від 25 листопада 2005 р. № 22-1 // [Електронний ресурс] Офіційний веб-портал Верховної Ради України. – URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1566-05>.

11. Маматказин И.Р. Процедурные правоотношения, возникающие в России в связи с действием Закона о государственных пенсиях [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. Р. Маматказин. – Пермь, 2000. – 22 с.

МЕСТО ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ ПРАВА УКРАИНЫ

Ольга ОГИЙ,

преподаватель кафедры правового обеспечения хозяйственной деятельности Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

It is proved that a public-private partnership is a sub-sector institution of administrative law, and the factors of influence on the institution, such as the peculiarities of legal regulation (legal relations arising in this sphere as regulated using imperative and dispositive legal regulation method) specified relationship have a specific subject structure; relationships in the sphere of public-private partnerships are a special object; bases of relations in this sphere are the special legal facts (usually complex legal facts or actual compositions) within this institution made an impact on the economy of the state through the prism of interaction government bodies and local authorities, on the one hand, and private economic structures, on the other, and the result of this interaction is a significant impact on the performance of socially significant sectors of the economy, the application of public-private partnership is a realization of the public interest. The tasks of development institute of public-private partnership are defined in the legal community.

Key words: public-private partnerships, administrative law, administrative and commercial law, the legal system, the field of law, a legal institution.

Аннотация

В статье обосновано, что государственно-частное партнерство является институтом подотрасли административно-хозяйственного права, и определены факторы влияния на этот институт: особенности правового регулирования (правоотношения, возникающие в этой сфере, регулируются как с помощью императивного, так и диспозитивного метода правового регулирования); указанные правоотношения имеют специфический субъектный состав; правоотношения в сфере государственно-частного партнерства имеют специальный объект; основаниями возникновения правоотношений в этой сфере выступают специальные юридические факты; в пределах данного института осуществляется воздействие на экономику государства сквозь призму взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления, с одной стороны, и частных хозяйственных структур, с другой; результатом такого взаимодействия является существенное влияние на результаты деятельности общественно значимых отраслей хозяйства; при применении механизмов государственно-частного партнерства происходит реализация публичного интереса. Определяются задачи развития института государственно-частного партнерства в правовом обществе.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, административное право; административно-хозяйственное право, система права; отрасли права; правовой институт.

Постановка проблемы. Во времена независимости в Украине сформировался четко очерченный вектор научных исследований института государственно-частного партнерства, направленный на установление экономической целесообразности хозяйствования, экономических форм сотрудничества государства и частного сектора, признание критериев его эффективности и разработки моделей и механизмов его осуществления. Вместе с тем остаются не исследованными представителями юридической науки вопросы правового обеспечения нормативной регламентации указанного института.

Актуальность темы и состояние исследования. Анализ юридической литературы и действующего законодательства Украины даёт основания говорить о том, что «государственно-частное партнерство» практически не рассматривается на сегодняшний день и как самостоятельная правовая категория, и как отдельный правовой институт. Указанные отношения обозначились в рамках системы права Украины с принятием в 2010 году соответствующего закона Украины «О государственно-частном партнерстве» [1].

На данный момент категория «государственно-частное партнерство»



ассоциируется больше с экономической сферой, чем с правовой, о чем свидетельствует значительное количество исследований на эту тему ученых-экономистов. Например, по мнению А. Козлова, рассмотрение государственно-частного партнерства как особого механизма и социально-экономического института позволяет снять определенные противоречия в трактовке данной категории [2]. По мнению С.С. Трачука, государственно-частное партнерство представляет собой институциональный и организационный альянс государства и бизнеса, заключающийся во взаимодействии финансовых, правовых, социальных и политических факторов, направленных на эффективное объединение государственных и частных ресурсов и их различных источников в единый комплекс с целью решения стратегических задач социально-экономического развития страны и т.д. [3]. В свою очередь, С.А. Запорожец рассматривает государственно-частное партнерство как форму взаимодействия государства и частного сектора в сфере экономики, основополагающей чертой которого является сбалансированность интересов, прав и обязательств сторон в процессе его реализации, а целью – развитие наиболее значимых объектов инфраструктуры и обеспечение качественными услугами хозяйствующих субъектов и общества [4, с. 113].

Исходя из научных задач ученых-экономистов, занимавшихся указанной проблематикой, акцент в исследованиях делался именно на экономической природе государственно-частного партнерства, а не на его особенностях как правового института. Однако недавно на страницах административно-правовой литературы начали появляться упоминания об именно такой форме сотрудничества государства и частного бизнеса. Например, работы Т.А. Коломоец [5], Р.С. Мельника, Е.В. Петрова [6] и других.

Цель и задача статьи состоит в исследовании понятия государственно-частного партнерства для установления его правовой природы, признаков, «ментальной» принадлежности к конкретной отрасли права, поскольку именно такое исследование дает представление о назначении этого инсти-

тута в обществе и возможности установить сферу его объективизации.

Изложение основного материала. Интересен анализ отечественной и российской юридической энциклопедической литературы по вопросу толкования дефиниции «государственно-частное партнерство». Так, в Юридической энциклопедии российских авторов Л.В. Тихомировой и М.Ю. Тихомирова лишь приводится понятие «некоммерческое партнерство», которое определяется учеными как форма коммерческой организации, основанной на членстве между гражданами и (или) юридическими лицами для взаимодействия между ее субъектами в осуществлении деятельности, направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, охрану здоровья граждан, развитие физической культуры и спорта ... (и рассматривается учеными как институт гражданского права Российской Федерации) [7, с. 541]. Конечно, исходя из содержания дефиниции «некоммерческое партнерство», его трудно отождествить с государственно-правовым партнерством, однако других вариантов толкования последнего на данный момент в юридической справочной литературе нет.

Вместе с тем отечественное законодательство содержит определение этого института. В частности, в ст.1 вышеупомянутого Закона Украины от 1 июля 2010 года «О государственно-частном партнерстве» отмечается, что государственно-частное партнерство – это сотрудничество между государством Украина, Автономной Республикой Крым, территориальными общинами в лице соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления (государственных партнеров) и юридическими лицами, кроме государственных и коммунальных предприятий, или физическими лицами-предпринимателями (частными партнерами), которое осуществляется на основе договора в порядке, установленном настоящим Законом и другими законодательными актами [1]. Указанное определение, которое в целом достаточно полно отражает сущность и назначение государственно-частного партнерства, нуждается, на наш взгляд, в уточне-

нии. В частности, представляется, что взаимодействие органов местного самоуправления территориальных общин и частных партнеров все же было бы более корректно и целесообразно вынести за пределы государственно-частного партнерства, поскольку органы местного самоуправления, как известно, не относятся к органам государственной власти, и их отождествление является ошибочным. Возможно, такое партнерство логичным было бы определить более широкой категорией – публично-частным партнерством, составляющей которого, конечно, выступает государственно-частное партнерство.

Наряду с изложенным анализ норм этого закона, а также практики его применения, не дает ответа о правовой природе института государственно-частного партнерства и вызывает, в частности, сложности в сфере судебной защиты. Именно поэтому, развивая мысль о незаконченной формализации этого института в рамках системы права Украины, главным образом обусловленное относительной «молодостью» законодательства в этой сфере и отсутствием фундаментальных исследований затронутой проблематики ученым-юристам, стоит акцентировать внимание на необходимости установления принадлежности этого правового института в конкретной отрасли права и определении его природы. Следует отметить, что в этом вопросе единодушия во мнениях ученых нет.

С одной стороны, субъектный состав указанных отношений, а именно наличие в нем органов публичной администрации и ярко выраженное проявление публичного интереса, свидетельствует о сущностной приближенности государственно-частного партнерства к административному праву. Однако, с другой стороны, указание на договорный характер взаимоотношений между сторонами предусматривает юридическое равенство сторон такого партнерства, а также наличие среди форм государственно-частного партнерства договоров о концессии, о совместной деятельности и других договоров, которые регулируются нормами гражданского и хозяйственного права, дают определенные основания рассматривать указанный институт в



рамках хозяйственного права. Именно последние доводы, на наш взгляд, и приводят к ошибочному пониманию государственно-частного партнерства как комплексного института, который, якобы, структурно размещается в системе хозяйственного права [8]. Аналогичный подход используется и Г.Л. Знаменский [9].

В этом контексте стоит обратить внимание, что упомянутые ученые, на наш взгляд, не только ошибаются в определении методов регулирования отношений, возникающих в сфере государственно-частного партнерства и на основании этого относят их к сфере хозяйственного права, но и говорят о несуществующей модели форм построения правовых норм – такой, как комплексный институт. Следует однозначно и раз и навсегда определиться с тем, что не может существовать в рамках системы права комплексных отраслей и комплексных институтов, поскольку такие конструкции, на наш убедительный взгляд, никогда не позволят правильно определить механизм правового регулирования тех или иных отношений. И если следовать такой ошибочной логике, можно совершенно ошибочно прийти к выводу о существовании «комплексных норм права», которые якобы могут направлять свое регулирующее влияние на различные сферы общественных отношений, как частного, так и публичного характера, изменяя свое содержание в зависимости от специфики регулируемых отношений, от диспозитивного до императивного. Такой научный подход, по нашему мнению, является путем в никуда.

Кроме того, комплексность правового института противоречит теории деления права на частное и публичное, которая предусматривает четкое разграничение норм публичного права и норм частного права, и, как справедливо пишет Р.С. Мельник, концепция комплексных правовых институтов (отраслей) является бесперспективной и устаревшей, а ее возникновение в советской правовой теории связывалось с необходимостью отыскать способ преодоления методологического кризиса, возникшего в правовой науке вокруг концепции разделения советского права на отрасли, исходя из предмета и метода правового ре-

гулирования [10, с. 329-330]. Другими словами, есть аргументированные основания для научной дискуссии по определению места государственно-частного партнерства в системе права вообще и в системе права Украины в частности. Ответ на этот вопрос имеет существенное практическое значение, учитывая необходимость установления предметной юрисдикции споров, которые могут возникать из указанных правоотношений, и, как следствие, – определение того или иного специализированного суда (хозяйственного или административного), уполномоченного на рассмотрение этого спора.

В контексте этой дискуссии следует обратить внимание на подход к определению системы административного права, предложенный Р.С. Мельником и развитый Е.В. Петровым как таковой (подход), что наиболее удачно дает ответ на вопрос определения государственно-частного партнерства в системе права Украины. Так, Р.С. Мельник предлагает разделение административного права на Общее и Особенное. Аргументируя свою позицию, ученый отмечает, что при разделении системы отечественного административного права на две части: Общую и Особенную, каждая из них объединяет в своих границах определенную совокупность административно-правовых норм [10, с. 303]. Современные исследователи доказывают, что, говоря об отечественном Особенном административном праве, можно говорить о том, что ее образуют нормы, регулирующие конкретные сферы и области управленческой деятельности, а именно: управление экономикой, промышленностью, агропромышленным комплексом, управление в социально-культурной сфере (образование, наука и т.п.), управление в сфере административно-политической деятельности (внутренние дела, юстиция, внешние отношения и т.п.); межотраслевое управление (статистика, стандартизация, ценообразование и т.д.) [11, с. 29-30; 12, с. 127-128; 5, с.45].

В свою очередь, в рамках Особого административного права Р.С. Мельник выделяет, и его следует в этом поддержать, такие подотрасли административного права, как: административно-хозяйственное право, по-

лицейское право, социальное право, административно-культурное право, экологическое право, муниципальное право, финансовое право и т.д. [10]. Учитывая направление исследования, особый интерес вызывает подотрасль административно-хозяйственного права, в рамках которой и «базируется», по нашему мнению, государственно-частное партнерство.

По мнению Р.С. Мельника и Е.В. Петрова, административно-хозяйственное право состоит из отдельных правовых институтов, которые закладывают правовую основу для определенных направлений деятельности субъектов публичной администрации, составляющих содержание функций публичного регулирования экономики. В данном случае речь идет об институте правового статуса участников административно-хозяйственных отношений; об институте государственного заказа; институте государственного задания; институте лицензирования; институте патентования и квотирования; институте сертификации и стандартизации; институте применения нормативов и лимитов; институте регулирования цен и тарифов; институте предоставления инвестиционных, налоговых и других льгот; институте предоставления дотаций, компенсаций, целевых инноваций и субсидий; институте контрольных мероприятий. Административное право, отмечают ученые, закладывает общую правовую основу для деятельности публичной администрации в отдельных сферах, в том числе и в сфере публичного регулирования экономикой, которое осуществляется на основании норм административно-хозяйственного права [6].

По нашему мнению, в пределах вышеупомянутых институтов административно-хозяйственного права свое место занимает и государственно-частное партнерство, которое имеет перманентные признаки того, что указанная группа общественных отношений регулируется публично-правовыми нормами. О публично-правовом характере государственно-частного партнерства свидетельствует и сферы, в которых оно может осуществляться. Так, ч. 1 ст. 4 Закона Украины «О государственно-частном партнерстве» указывает, что оно может применяться



в таких сферах, как: поиск, разведка месторождений полезных ископаемых и их добыча, кроме тех, которые осуществляют на условиях соглашений о разделе продукции, производство, транспортировка и поставка тепла и распределение и поставка природного газа, строительство и / или эксплуатация автострад, дорог, железных дорог, взлетно-посадочных полос на аэродромах, мостов, дорожных эстакад, тоннелей и метрополитенов, морских и речных портов и их инфраструктуры, машиностроения, сбора, очистки и распределение воды; здравоохранения; туризм, отдых, рекреация, культура и спорт, обеспечение функционирования оросительных и осушительных систем; обработка отходов, производство, распределение и поставка электрической энергии, управление недвижимостью [1].

Как видим, подавляющее большинство указанных сфер (если не все), безусловно, имеют непосредственное отношение к «введению» публичного права, поскольку в них происходит реализация публичного интереса, процесс которой регулируется с помощью преимущественно императивного метода регулирования.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, усматривается целесообразным рассматривать государственно-частное партнерство именно как институт подотрасли административно-хозяйственного права, учитывая следующие факторы: правовое регулирование, методы влияния на правоотношения, возникающие в этой сфере, которые относятся и к императивному методу, и к диспозитивному методу правового регулирования; специфический субъектный состав, который характеризует указанные правоотношения; специальный объект правового регулирования в сфере государственно-частного партнерства; в четвертых, специальные юридические факты (как правило, сложные юридические факты или фактические составы), выступающие основаниями для возникновения правоотношений в этой сфере. В рамках данного института осуществляется воздействие на экономику государства сквозь призму взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления, с одной стороны, и частных

хозяйственных структур, с другой. Результатом такого взаимодействия является влияние на результаты деятельности общественно значимых отраслей экономики. При применении механизмов государственно-частного партнерства реализуются публичные интересы.

Из определенных выше признаков вытекают и задачи государственно-частного партнерства как института административно-хозяйственного права. Среди них можно выделить следующие:

- устойчивое развитие рыночной экономики в Украине. Мировой опыт в этой сфере доказывает, что привлечение частных партнеров к реализации общесоциальных проектов приводит к усилению конкуренции на рынках товаров (услуг), что, в свою очередь, способствует удешевлению и повышению качества таких товаров (услуг) и является жизненно важным для Украины;

- обеспечение стратегических приоритетов развития экономики Украины. В этом плане справедливым будет отметить, что за годы становления и развития государственности в социально-экономической сфере Украины накоплено много проблем, решение которых сдерживается дефицитом необходимых средств, а курс Украины на инновационное развитие для создания конкурентоспособной отечественной экономики в условиях мировой глобализации требует привлечения значительных инвестиций;

- улучшение и оптимизация взаимодействия публичной администрации и частных структур в Украине. Концептуальной идеей этого института, собственно, и является создание взаимодействия государства с частными партнерами и определение основных принципов государственно-частного партнерства на договорной основе через более эффективное использование государственного имущества, привлечение инвестиций в экономику Украины, модернизацию промышленной и социальной инфраструктуры, повышение качества товаров, работ и услуг;

- стимулирование разработки государственной политики в сфере государственно-частного партнерства, поскольку на сегодня недостатки зако-

нодательной базы, главным образом, заключаются в отсутствии четкого определения государственной политики относительно отношений, которые складываются между государством и / или территориальной общиной, с одной стороны, и субъектом хозяйствования, с другой, который действуют на основе частной формы собственности, также для взаимовыгодного сотрудничества на срочной основе с целью реализации общественно значимых проектов, достижения социального и экономического эффекта;

- создание более совершенной нормативной базы для привлечения инвестиций и активизации инвестиционного процесса в целом. В этом контексте стоит отметить, что надежная правовая база создаст благоприятные условия для повышения конкурентоспособности экономики страны и привлечения инвестиций в экономику Украины.

- **Выводы.** Государственно-частное партнерство – это совокупность норм административно-хозяйственного права, функциональный институт особенной части административно-хозяйственного права, который имеет публично-правовую природу, регулирует правовой статус публичной администрации и частных структур в процессе их взаимодействия, направлен на сотрудничество между государством Украина, Автономной Республикой Крым, территориальными общинами в лице соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления (государственными партнерами) и юридическими лицами, за исключением государственных и коммунальных предприятий, или физическими лицами-предпринимателями (частными партнерами).

Список использованной литературы:

1. Про державно-приватне партнерство: Закону України: від 16.10.2012: N 5463-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 40. – Ст. 524.
2. Козлов Ю.М. Административное право [Текст] : учебник / Ю. М. Козлов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮРИСТЪ, 2004. – 318 с.
3. Трачук С.С. Роль проектов государства и частного партнерства



в развитии экономики России / С.С. Трачук // Финансовые исследования – 2007. – № 14. – С. 76-82.

4. Запорожец С.А. Щодо питання про концептуальні засади партнерства держави і приватного сектора як складової публічно-приватного партнерства [Текст] / С.А. Запорожец // Інвестиції: практика та досвід: Науково-практичний журнал. – 2011. – №15. – С. 112-116.

5. Коломоець Т.О. Адміністративне право України. Академічний курс: [підручник] / Тетяна Олександрівна Коломоець. – К.: Юрінком Інтер, 2011. – 576 с.

6. Мельник Р.С., Петров Є.В. Німецький досвід та національні особливості становлення і розвитку адміністративно-господарського права / Р.С.Мельник, Є.В.Петров // Юрист України: наук.-практ. журн. – 2012. – № 1/2. – С. 65-70.

7. Тихомирова Л.В. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров; общ. ред. М.Ю. Тихомиров. – М.: Юриформцентр, 1997. – 526 с.

8. Сиротюк О.Д. Формування правових засад державно-приватного партнерства: теоретичні проблеми становлення та розвитку [Електронний ресурс] / О.Д. Сиротюк. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Yurnpo/2010_1/110-119.pdf

9. Знаменський Г.Л. Державно-приватне партнерство: український варіант / Г.Л. Знаменський // Юридичний вісник України. – 2009. – № 39(743). – С. 5–9.

10. Мельник Р.С. Система адміністративного права України: монографія / Р.С. Мельник // Х.: Вид-во Харк. нац. ун-ту внутр. справ, 2010. – 398 с.

11. Адміністративне право України: Підручник / Ю.П. Битяк, В.М. Гаращук, О.В. Дьяченко та ін.; За ред. Ю.П. Битяка. – К.: Юрінком Інтер, 2005. – 544 с.

12. Адміністративне право України. Академічний курс: Підруч.: У 2 томах: / Ред.колегія: В.Б. Авер'янов (голова) та ін. // Том 2. – Особлива частина. – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка». – 2009. – 600с.

ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СТРАНАХ СНГ

Ирина ОНИЩЕНКО,

соискатель кафедры гражданского и хозяйственного права и процесса
Ивано-Франковского факультета
ационального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article investigates the features of the information support of environmental protection in the members states Commonwealth of Independent States. Author draws attention to the importance of information support in the field of environmental protection, which is designed to promote not only rational use of natural resources and timely solution environmental issues, but also is the basis of national security. Based on an analysis of the legislation proposed to identify the common features of information support of environmental protection, which consist in fixing the principle of transparency in the field of environmental protection and in determining the order of measures designed to receiving, processing and dissemination of environmental information.

Key words: environmental protection, information support of environmental protection, environmental information, environmental legislation.

Аннотация

Статья посвящена исследованию особенностей информационного обеспечения охраны окружающей среды в странах Содружества Независимых Государств. Автор обращает внимание на важность информационного обеспечения в сфере охраны окружающей среды, которое призвано способствовать не только рациональному природопользованию, своевременному решению экологических проблем, но и является основой безопасности страны. На основе анализа положений законодательства предлагается выделить общие черты экологического информационного обеспечения, которые заключаются в закреплении принципа гласности в сфере охраны окружающей среды, а также в определении порядка мероприятий, призванных способствовать получению, обработке и распространению информации.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, информационное обеспечение охраны окружающей природной среды, экологическая информация, экологическое законодательство.

Постановка проблемы. Информатика сегодня распространялась во все сферы общественной жизни. Универсальный характер информации позволяет отображать в ней сведения о различных событиях и явлениях, происходящих не только в пределах одной страны, но и в глобальном масштабе. Исключением не является и область охраны окружающей среды. В последние годы вопросы экологического информационного обеспечения, определения правового режима распространения экологической информации стоят очень остро и являются чрезвычайно актуальными. Ведь именно информационное обеспечение охраны окружающей природной среды является тем мероприятием, которое призвано способствовать не только рациональному природопользованию, своевременному и правильному принятию экологически значимых решений, но является основой безопасности

страны. Кроме того, информационное обеспечение охраны окружающей природной среды имеет важное значение в механизме гарантирования реализации права общественности на экологическую информацию.

Одновременно действующее законодательство стран СНГ не в полной мере обеспечивает эффективное правовое регулирование отношений в этой сфере. На сегодня нет четких механизмов и особенностей практического осуществления информационного обеспечения охраны окружающей природной среды.

Актуальность темы исследования. Доступ к информации в настоящее время является чувствительной проблемой для многих представителей государственной власти стран СНГ. В их политике все еще сказывается присущая бывшему Советскому Союзу информационная закрытость [1]. Именно это является одной из причин