



ГУМАНИЗМ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ПРИНЦИП, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ СОДЕРЖАНИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ УКРАИНЫ

Игорь ШАМРАЙ,
соискатель

Государственного научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Украины

Summary

The problems of the introduction of a principle of humanism into the activities of militia of Ukraine are considered. The essence of humanism as a basic principle defining the content and purpose of human rights and freedoms is found out and reveals. Revealed Specific of the ideas of humanism in militia activity in Ukraine and describes the content of this principle. The author argues that the principle of humanism dominants among all the principles of the police.

Key words: humanism, humanistic values, the principle of humanism, human rights and freedoms, value, principles, a system of principles, activity, police.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы внедрения принципа гуманизма в деятельность милиции Украины. Выясняется и раскрывается сущность гуманизма как основополагающего принципа, который определяет содержание и назначение прав и свобод человека. Выявляется специфика проявления идеи гуманизма в деятельности милиции Украины и раскрывается содержание этого принципа. Автор доказывает, что именно принцип гуманизма выполняет интегрированную и регуляторную функции в системе принципов, является доминирующим среди всех принципов деятельности милиции.

Ключевые слова: гуманизм, гуманистические ценности, принцип гуманизма, права и свободы человека, ценность, принципы, система принципов, деятельность, милиция, сотрудники милиции.

Постановка проблемы и актуальность исследования. Как известно, любые принципы являются результатом человеческой деятельности, поскольку их возникновение обусловлено потребностями общественного развития, и в них отражаются закономерности общественной жизни, а главными их источниками выступают политика, экономика, мораль, идеология и т.д. Под принципом в общем виде понимают либо основное, исходное положение какой-либо теории, учения, либо руководящую идею, основное правило деятельности. Принципами деятельности милиции выступают основополагающие начала, идеи, на которых должна строиться ее деятельность, поскольку именно в принципах отражаются представления законодателя о месте и роли милиции в обществе и государстве, допустимых пределах в социальную жизнь. Как отмечается в ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О милиции», деятельность милиции строится на принципах законности, гуманизма, уважения к личности, социальной справедливости, взаимодействия с трудовыми коллективами, общественными организациями и населением [1]. Как видим, принцип гуманизма в деятельности милиции занимает одно из основных мест, поскольку нормы

гуманизма являются объективной качественной характеристикой, основой ее деятельности и социальной направленности. Следовательно, принцип гуманизма, будучи сердцевинной профессиональной морали сотрудников милиции, означает человечность, защиту чести и достоинства людей, уважение их прав и свобод. Нужно сказать, что гуманизм как идеология развития современного общества глубоко проник в его структуру и стал ценностной почвой, на которой развивается большинство современных институтов. Кроме этого, целый ряд понятий, таких как права человека, гражданское общество, правовое государство и многие другие своим существованием обязаны гуманизму. Все эти явления в той или иной степени сегодня материализованы в социальных структурах, стали частью правосознания человека и общества в целом. Гуманизм постоянно развивается, приобретает новые формы под влиянием изменяющихся общественных отношений. Однако сущностью гуманизма во все времена остается человек, его потребности, интересы, права и свободы, рассматриваемые сквозь призму самценности человеческой жизни.

Состояние исследования. Гуманизм как принцип права получил теоретическую разработку в трудах таких отечественных и зарубежных ученых,

как: Г.А. Аванесов, С.С. Алексеев, Г.З. Анашкин, М.М. Вопленко, Т.З. Герасимив, Е.В. Квашиш, А.Н. Коллодий, А.В. Корнев, И.В. Коршиков, С.Л. Лысенков, Л.А. Луць, Г.В. Мальцев, Б.Ж. Назарбаев, П.Е. Недбайло, В.Н. Петрашев, С.П. Погребняк, В.Д. Попков, А.И. Процевский, П.М. Рабинович, Э.А. Саркисова, О.Ф. Скакун, О.И. Цибулевская, В.М. Чхиквадзе, О.О. Уварова, Т.І. Фулей и др. Вместе с тем в настоящее время проблематику гуманизма и его отображение в деятельности милиции Украины нельзя признать разработанной достаточно глубоко. В монографических исследованиях не в полном объеме отображен принцип гуманизма как основополагающий принцип деятельности правоохранительных органов, в том числе и милиции. Более того, приоритетность прав и свобод человека в Украине, усиление их охраны и защиты, переход от карательно-репрессивных методов деятельности милиции к обслуживающим и предоставляющим административные услуги, а также отсутствие целостного гуманистического компонента в системе формирования ценностей в деятельности сотрудников милиции актуализируют исследования проблем внедрения принципа гуманизма в деятельность милиции.

Таким образом, в связи с недостаточной разработанностью этой пробле-



матики, **целью статьи** является общетеоретическое исследование содержания принципа гуманизма; выявление специфики проявления идеи гуманизма в деятельности милиции Украины; обоснование его как основополагающего принципа, определяющего содержание и назначение прав и свобод человека. Исходя из обозначенной цели, следует решить следующие **задачи**: определить влияние гуманизма на содержание и назначение прав и свобод человека; раскрыть понятие гуманизма как основополагающего принципа деятельности милиции на основании анализа выводов философской и юридической литературы; внести предложения для достижения более результативной реализации этого принципа в деятельности милиции Украины.

Изложение основного материала.

Становление, развитие и совершенствование правовой системы в Украине происходит с позиции утверждения общечеловеческих ценностей, обеспечения соблюдения и охраны прав и свобод человека, защиты его чести и достоинства. Основным критерием оценки правового государства является то, насколько общество готово не только к признанию прав и свобод человека, но и к возведению личности в категорию «высшей ценности». Как говорится в ст. 3 Конституции Украины, «человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность определяются в Украине наивысшей социальной ценностью ... Обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства» [2]. Функцию охраны и защиты прав и свобод человека государство возлагает на правоохранительные органы, непосредственно на милицию. Кроме этого, сотрудники милиции ведут работу по предупреждению и пресечению правонарушений, используя широкую гамму средств правового и морального воздействия, арсенал мер убеждения и принуждения. В связи с возложенными на милицию задачами в современных условиях возникает потребность в новых подходах к совершенствованию системы принципов деятельности милиции, обеспечению более четкого ее регулирования и соблюдения при этом определенных гуманных требований, которые предполагают признание всех основополагающих прав человека, утверждают благо личности как высший критерий оценки их деятельности.

Что касается самого понятия «гуманизм», то в переводе с латинского он означает «человечный», «человеческий». Это, прежде всего, признание человека как личности, индивида, его прав на свободное развитие, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений [3]. Гуманизм, будучи изначальной верой в позитивные возможности человека, выражается в таком качестве личности, как гуманность, которая воплощается в способности воспринимать людей такими, какими они есть, верить в их добрые намерения, помогать стать лучше. Следовательно, гуманизм в деятельности милиции проявляется в том, что она направлена на борьбу со злом и защиту интересов всего общества и каждой личности в отдельности от нарушений норм права и морали. Работникам милиции приходится быть жесткими в борьбе с преступностью, однако в их деятельности выше все же стоит доброта, поскольку таким образом обеспечиваются условия для стабильности общества и защиты прав и свобод человека.

Как отмечает С.И. Максимов, с правами человека связаны некоторые благоприятные, позитивно оцениваемые состояния их владельца. С позиций одной из двух альтернативных теорий – теории воли (свободы) – права дают преимущества воле их владельца над волей другой стороны, находящейся с ним в конфликте, с позиций другой теории – интересы, права служат защите или осуществлению интересов их владельца [4, с. 289]. При этом теория естественного права считает, что юридические права являются разновидностью моральных прав, в то время как юридический позитивизм рассматривает их как нечто, сильно отличающееся от моральных прав.

В англо-американской юриспруденции ни одно изложение вопроса о правах не обходится без упоминания аналитической теории В. Хохфельда, который определил права при помощи четырех понятий: а) права-требования (rights-claims), или собственно права; б) свободы, или привилегии (liberties); в) полномочия (powers); г) иммунитеты (immunities). Основным понятиям соответствуют противоположные по смыслу понятия, с которыми они образуют полярные пары. При этом оказывается, что утвердившееся в правовой теории представление о соотносительности прав и обязанностей оказывается не столь очевидным, так как

относится только к одному виду прав – правам-требованиям. И, действительно, правам-требованиям соответствуют обязанности на стороне другого субъекта. Свобода со стороны одного субъекта не предполагает, в отличие от прав, никаких обязанностей со стороны другого субъекта, а только не дает права другому субъекту требовать от первого не делать того, на что у него есть привилегия. Противоположным понятием здесь выступает понятие «отсутствие права» [4, с. 291]. Особенно ярко это прослеживается в праве на свободу мысли, поскольку никто не имеет права запрещать человеку мыслить. Другой пример: право на свободу слова является не просто правом по типу свобод, которыми обладают граждане, а неприкосновенным правом, поскольку ни один законодательный орган не имеет полномочий законно ограничить свободу путем возложения обязанностей не говорить свободно.

Права человека как субъективные права, на обладание которыми может претендовать каждый человек, вне зависимости от обстоятельств находятся в центре политического проекта современности, суть которого выражается в изначальной и исключительной связи власти и справедливости, т.е. в такой организации публичной власти, при которой подчиненность ее принципам справедливости не оставалась на усмотрении власть предержащих [5, с. 289]. Идея прав человека имеет нормативно-критический характер. Представляя собой «опосредующие принципы справедливости» и «нравственные критерии, которыми должен руководствоваться правопорядок» [5, с. 293], права человека не могут рассматриваться в качестве лишь одного из юридических понятий, они оказываются в кругу основных концептов философии. По своему смысловому содержанию права человека очерчивают пространство, которое обеспечивает каждому человеку условия его самореализации, т.е. пространство его личностной автономии. Концепт автономии занимает центральное место в практической философии И. Канта и означает «способность быть господином себе самому», т.е. жить не по чужим, извне заданным правилам и инструкциям, а по своим собственным принципам. В форме моральной и утилитарной автономии он противопоставит патерналистским идеям «принудительного совершенствования» и «принудительного ошастливливания подданных». Взамен



«принудительности», благодаря понятию автономии, отстаивается «нестесненность» развития, т.е. свобода как безусловная ценность и «одно-единственное прирожденное право» [6, с. 9]. С этой точки зрения, наиболее гуманной является политика, обеспечивающая наилучшие условия для удовлетворения потребностей и свободного развития личности. Вообще, человек становится личностью, готовой к самореализации своего гуманистического потенциала не благодаря пассивному восприятию моральных норм, а только через поиск самого себя, гуманное отношение к другому человеку. Со времен Просвещения права человека именуется «прирожденными», «неотчуждаемыми». И именно это дает представление о самоценности и безусловной значимости прав человека, поскольку они присущи каждому человеку, живущему в мире, и принадлежат ему от рождения. Никто и ничто не имеет оснований лишить человека прав и свобод, данных ему от природы, да и сам человек не может отказаться от своих неотъемлемых прав, не потеряв при этом своей человеческой сущности. Права человека, кроме этого, служат необходимым условием человеческого существования и коммуникации, причем как внутри отдельного государства, так и в межгосударственных отношениях. Благодаря Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также другим международным соглашениям, которые обеспечивают реальные механизмы коллективного осуществления прав, сформулированных во Всеобщей декларации прав человека, права человека инкорпорируются в правовые системы подписавших их государств. Вместе с тем в современном мире права человека понимаются также как права индивидов, которые дают возможность защищаться от посягательств на их свободу. Благодаря правам человека могут критиковаться законы, деятельность правительства, правоохранительных органов и других институтов, т.е., будучи независимыми стандартами, права человека выступают критериями легитимации. Необходимость легитимации обусловлена и самой природой власти. Поскольку, с одной стороны, власть является условием достижения людьми своих интересов – как общих, за счет организации усилий, так и противоположных, за счет их совместного ограничения, а с другой стороны, приобретает реальное бытие лишь в признании

подвластных, опираясь на их волю подчиняться. Если классические правовые порядки находили форму своей легитимации в различных конструкциях общественного договора, то современные правовые порядки зиждутся на субъективных правах. Эти права предоставляют каждому законное поле действий для достижения своих потребностей и интересов.

Таким образом, права человека очерчивают пространство, обеспечивающее каждому человеку условия его самореализации, т.е. пространство его личностной автономии. Основной принцип обоснования прав человека заключается в том, что человек, чтобы оставаться человеком, должен иметь право на сохранение самого себя. Отказ от насилия по отношению к другому человеку означает признание за ним права на жизнь, собственность и свободу как универсальные условия человеческого существования. По этому поводу правильно отмечал А. Круглов: «Гуманизм как альтернатива идеологической общеобязательности – это терпимость по определению – и в психологическом, и в юридическом, и в эпистемологическом смысле. В психологическом плане он учит терпеть чужую свободу, будто бы чужие ошибки; в моральном и юридическом – признавать ее, не смея судить за всех, что ошибка и что истина; в эпистемологическом – признавать обоснованность свободы, того, что из многих разных представлений о мире нельзя выделить одного единственно правильного, квалифицировав остальные как ошибочные. ... Терпимость есть своего рода отрицательное определение того, что в положительной форме звучит как гуманность. Итак, терпимого отношения заслуживает все, что только само не объявляет терпимости боя, – все, кроме насилия в любом его проявлении» [7]. В свою очередь, толерантность предполагает готовность принять других людей такими, какими они есть, и взаимодействовать с ними на основе равноправия, согласия и взаимного уважения. Все люди равны в своих правах, имеют одинаковую правовую свободу независимо от пола, расы, общественного положения, условий жизни, системы взглядов и вероисповедания. Таким образом, права и свободы человека отражают идеалы гуманизма, справедливости, свободы, равноправия и толерантности. Милиции запрещаются любые формы ограничения прав и свобод человека по признакам социальной, расовой,

национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также прибегание к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Резюмируя вышеизложенное, акцентируем внимание на том, что гуманизм как принцип не может действовать сам по себе, его содержание раскрывается только во взаимосвязи с другими принципами деятельности милиции, такими, как законность, справедливость, уважение к личности и др. При этом в их системе принцип гуманизма занимает одно из главных мест, является ядром, своеобразной стержневой основой, которая своим действием пронизывает и объединяет все остальные принципы, проявляясь у каждого элемента в отдельности и во всех вместе взятых. Именно поэтому указанный принцип выполняет интегрированную и регуляторную функции в системе принципов деятельности милиции. Другие принципы, выполняя свои специфические функции, направленные на последовательное проведение, как в теоретическую, так и в практическую деятельность, основных требований принципа гуманизма. Сохраняя относительную самостоятельность и независимость в пределах одного целого, структурные компоненты системного подхода в то же время направлены на достижение общих целей деятельности милиции – обеспечение прав и безопасности граждан, охраны общественного порядка, заботы об общем благосостоянии, обеспечения личных и имущественных благ и т.д. Кроме того, гуманизм следует рассматривать не только как принцип, но и как критерий, позволяющий судить о достаточности или недостаточности использования гуманистических требований в деятельности милиции. В связи с тем, что деятельность милиции осуществляется в конфликтных ситуациях и часто происходит столкновение интересов различных категорий лиц, сотрудники милиции должны учитывать многоаспектное проявление принципа гуманизма, в частности как в отношении правонарушителя, так и в отношении потерпевшего.

Вызовы и перспективы дальнейших исследований в этом направлении. Подытоживая вышеизложенное, отметим, что к содержанию принципа гуманизма в деятельности милиции Украины относим правила равенства всех людей перед законом, а также отношение к



человеку, его жизни и здоровью, чести и достоинству, неприкосновенности и безопасности как к высшей социальной ценности. Предоставление этому принципу статуса общеобязательного правила через соответствующие нормы Конституции Украины является формой его юридического воплощения. Вместе с тем правовые нормы, регулирующие деятельность милиции, должны гармонично сочетаться с доминирующими общественными ценностями и концепцией современной правовой системы, а принцип гуманизма как основополагающий принцип деятельности милиции должен быть обязательным для всех, без исключения, ее сотрудников.

Необходимо также заметить, что, несмотря на наличие некоторых наработок по этой проблематике, дальнейшие исследования предмета принципа гуманизма, его ценностного наполнения, реализации, проявления в нормах права и правовых отношениях актуальны как никогда. Перспективу дальнейших исследований мы видим в раскрытии сущности понятия принципа гуманизма как руководствующей идеи, основоположного направления деятельности милиции Украины, определяющего ее особенности и содержание.

Список использованной литературы:

1. Про міліцію: Закон України від 20 грудня 1990 р. // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 4. – Ст. 20.
2. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
3. Большой энциклопедический словарь. – М., 1998. – С. 320.
4. Максимов С. И. Правовая реальность как предмет философского осмысления: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.12 / С. И. Максимов; Нац. юрид. академия Украины им. Ярослава Мудрого. – Х., 2002. – 435 л.
5. Хеффе О. Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства / О. Хеффе. – М.: Гнозис; Логос, 1994. – 328 с.
6. Соловьев Э. Ю. И. Кант: взаимодополнительность морали и права / Э. Ю. Соловьев. – М.: Наука, 1992. – 212 с.
7. Круглов А. Что такое гуманизм? / А. Круглов // Российское гуманистическое общество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanism.ru/what-is-humanism.htm>.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕФОРМЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

Лариса ШУМНАЯ,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой трудового права и права социального обеспечения
Черниговского государственного технологического университета

Summary

Commercialising and using of various legal forms of social protection aimed the increasingly larger role of population social support institute. A wide range of social security subjects, including social benefits field, make actual complex legal issues of social protection of the population of Ukraine.

In this article the author outlines the complex issues of legal regulation of social support, and adduce reasons for improving different legal forms of reforming this system based on international standards in the field of social security.

Key words: state policy, social protection, social security, social assistance, social benefits, targeting.

Аннотация

С переходом к рыночным отношениям, применением различных организационно-правовых форм социальной защиты возрастает роль института социальной поддержки населения. Широкий круг субъектов социального обеспечения, в том числе и в сфере социальных льгот, ставит на повестку дня сложные правовые вопросы социальной защищенности населения Украины.

В статье автором очерчены сложные вопросы правового регулирования социальной поддержки, приведены дополнительные аргументы усовершенствования различных организационно-правовых форм реформирования этой системы с учетом международных стандартов в сфере социального обеспечения.

Ключевые слова: государственная политика, социальная защита, социальное обеспечение, социальная поддержка, социальные льготы, адресность.

Постановка проблемы. Решительные и всеобъемлющие реформы, направленные на повышение конкурентоспособности экономики, формирование профессиональной и эффективной системы государственного управления, повышение благосостояния населения – единственный путь выхода Украины на высокий уровень развития. Одной из необходимых составляющих является реформа системы социальной поддержки.

Целью статьи является анализ системы правоотношений по социальной поддержке, определение оснований возникновения, изменения и прекращения данных отношений; определение круга субъектов и правового статуса такого рода отношений, а также пути реформирования источников финансирования по социальной поддержке населения.

Изложение основного материала. Конституция Украины [1] в ст. 46 провозглашает, что граждане имеют право на социальную защиту, включая право на обеспечение их в

случае полной, частичной или временной потери трудоспособности, потери кормильца, безработицы по независящим от них обстоятельствам, а также в старости и в иных случаях, предусмотренных законом. Это право гарантируется общеобязательным государственным социальным страхованием за счет страховых взносов граждан, предприятий, учреждений и организаций, а также бюджетных и других источников социального обеспечения; созданием сети государственных, коммунальных, частных учреждений для ухода за нетрудоспособными.

Социальная поддержка – это система мероприятий по материальному обеспечению за счет государственного и местного бюджетов и других источников финансирования граждан, которые не приобрели по разным причинам юридического права на пенсии и другие виды помощи, но нуждаются в ней и не могут самостоятельно выйти из затруднительного положения [2]. Она предоставляется в виде материаль-