



7. Організація Міністерства народного здоров'я та опікування. – К.: Друкарня генеральського штабу, Банкова, 11., 1918. – Липень. – С. 146-152. – (Вісник Міністерства народного здоров'я і опікування; Ч. 11.).

8. Епідемічна ситуація на Поділлі у травні 1918 р. // Нова рада. – 1918. – 29 травня.

9. Освіта санітарно-епідемічних рад по боротьбі з холерою. – К.: Друкарня генеральського штабу, Банкова, 11., 1918. – Липень. – Ч. 12. – С. 156-165. – (Вісник Міністерства народного здоров'я і опікування; Ч. 12.).

10. Ветров І. Національні грошові знаки України 1917-1920 рр. / І. Ветров, М. Вигovskyкий. – К.: Темпора, 1993. – С. 5-9. – (Київська старовина; №3.).

11. Жванко Л.Н. Основи політики Української держави у сфері охорони здоров'я та соціального захисту населення (квітень-грудень 1918 р.) / Л.Н. Жванко. – 2006. – С. 63-75. – (Київська старовина; №2.).

12. ЦДАВОВУ України. – Ф. 1035, оп. 1, д. 58, 28 л.

13. Проект устава бюро по закупівлі за кордоном фармацевтичних апаратів // Нова рада. – 1918. – 25 вересня.

14. Положення про вищу та середню освіту фармацевтів // Нова рада. – 1918. – 12 липня.

15. ЦГАВОВУ України. – Ф. 2199, оп. 1, д. 11, 246 л.

16. ЦГАВОВУ України. – Ф. 1035, оп. 1, д. 77, 31 л.

17. ЦГАВОВУ України. – Ф. 1035, оп. 1, д. 76, 121 л.

18. ЦГАВОВУ України. – Ф. 2199, оп. 1, д. 11, 246 л.

19. ЦГАВОВУ України. – Ф. 1035, оп. 1, д. 81, 25 л.

20. Робота санаторно-курортного відділу Міністерства народного здоров'я та опікування по створенню мережі санаторіїв для хворих з числа військовополонених // Земське діло. – 1918. – 27 июля.

21. Жванко Л.Н. Соціальні виміри Української держави (квітень-грудень 1918 р.): Монографія / Л.Н. Жванко. – Х.: Вид-во «Прапор», 2007. – 224 с.

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА УКРАИНЫ

Надежда ЛЕВИЦКАЯ,

ассистент кафедры основ права Украины

Львовского национального университета имени Ивана Франко

### Summary

The article is dedicated to the general theoretical characterization of the phenomenon of the legal and normative institute, besides the article explores contemporary state and tendencies the legal and normative institute in the current system of legal sources. On the basis of the attributes of the legal and normative institute the author grounded the definition of «the normative and legal institute» and identified branch-wise special aspects, establishing its structure. The basic tendencies of the normative and legal institutes' development were identified, as well as the problems of their functioning. The article also offers solving the problems.

**Key words:** normative and legal institute, Ukrainian system of legal sources.

### Аннотация

Статья посвящена общетеоретическому исследованию нормативно-правового института как явления, современного состоянию и развитию в системе источников права Украины. На основании установленных автором признаков нормативно-правового института определяются его понятия, выделяются отраслевые особенности, составляющие его структуры. Выявляются основные тенденции развития нормативно-правовых институтов, проблемы их функционирования, предлагаются способы их преодоления.

**Ключевые слова:** нормативно-правовой институт, система источников права Украины.

**Постановка проблемы.** Эффективность системы источников права непосредственно связана с качеством ее внутренней организации, и в частности с таким системным образованием, как нормативно-правовой институт. Он тесно взаимосвязан с отраслью и системой, но в то же время являются самостоятельным комплексом регламентирования. В современной украинской правотворческой практике именно этот комплекс наиболее подвержен изменениям и требует надлежащей научной аргументации.

**Актуальность темы исследования** подтверждается отсутствием отечественных научных разработок по этим вопросам, необходимостью научного анализа юридической природы, структуры нормативно-правовых институтов, особенностей и тенденций их развития в Украине, с целью обеспечения надлежащего правотворчества.

**Состояние исследования.** Проблематика формирования и функционирования институтов права и законодательства исследовалась в работах: С.С. Алексеева, В.М. Баранова, П.Б. Евграфова, Н.Н. Марченко, А.В. Мицкевича,

А.С. Пиголкина, Ю.А. Тихомирова и др., и только некоторые аспекты формирования и функционирования нормативно-правовых институтов освещались в трудах: Е.А. Киримовой, Л.А. Луць, С.В. Полениной, И.С. Самощенко

**Целью и задачей статьи** является выявление основных общих закономерностей формирования и функционирования нормативно-правовых институтов, особенностей и тенденций их развития в Украине, и на этой основе – разработка рекомендаций для субъектов правотворчества.

Новизна данного исследования заключается в выявлении природы и структуры нормативно-правовых институтов, их особенностей и тенденций развития в Украине (выявление основных проблем развития, способов их преодоления и предупреждения).

**Изложение основного материала.** Современная система источников права Украины представляет собой комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных нормативно-правовых предписаний, зафиксированных в различных источниках права (нормативно-правовых актах, нормативно-правовых договорах, право-



вых обычаях). В юридической литературе обсуждается вопрос о возможности использования и нормативно-правового судебного прецедента в качестве источника права.

Основными системными образованиями в пределах внутренней организации системы являются нормативно-правовые предписания, нормативно-правовые институты, нормативно-правовые отрасли и др. Важной частью и отрасли права, и системы источников права является нормативно-правовой институт.

Под нормативно-правовым институтом понимается комплекс нормативно-правовых предписаний, регулирующий с помощью специальных правовых приемов и средств определенный вид или сторону однородных общественных отношений. К основным признакам, характеризующим нормативно-правовой институт, относятся следующие: первичным элементом являются нормативно-правовые предписания; предписания имеют однородное содержание; нормативно-правовым предписаниям присуща юридическая общность, базирующаяся на тесной взаимосвязи формы и содержания; в значительной степени им присущ субъективный характер, поскольку их содержание зависит от правосознания и деятельности субъектов правотворчества; является самостоятельной составляющей одной или нескольких отраслей, объективно необходимой для обеспечения целостности правового регулирования в их пределах; основными критериями их отраслевой дифференциации являются особенности предмета и метода правового регулирования. Обеспечение целостности правового регулирования происходит, в частности, и за счет внутренней организации нормативно-правового института.

Структура нормативно-правовых институтов состоит из нормообразующей, нормообеспечительной и нормообслуживающей частей. При этом нормообразующая и нормообеспечительная состоят из предписаний прямого регулирования (регулирующих и охранительных), нормообслуживающая – из предписаний опосредованного регулирования (общие, дефинитивные, оперативные, декларативные, классификационные, коллизионные, темпоральные). Выявление этих частей является важным для определения параметров нормативно-правовых институтов, эффективности реализации их предписаний.

Материальные нормативно-правовые институты состоят, в значительной степени, из нормообразующих нормативно-правовых предписаний, а процессуальные – из нормообеспечительных. Отраслевым нормативно-правовым институтам присущ определенный уровень и нормообразующих, и нормообеспечительных нормативно-правовых предписаний.

В юридической литературе классификация нормативно-правовых институтов осуществляется по различным критериям: по предмету и методу правового регулирования (конституционные, гражданские, уголовные, трудовые и др.); по характеру урегулированных отношений (материальные и процессуальные); по функциям в правовом регулировании (регулятивные и охраняющие). Особенно важным представляется дихотомическое деление нормативно-правовых институтов на частные и публичные. Но наиболее истребованным является деление отраслевого, ибо именно в пределах отрасли нормативно-правовые институты являются не только частью, но и самостоятельным нормативно-правовым комплексом, регулирующим однородные общественные отношения.

В современной системе источников права Украины значительное количество нормативно-правовых институтов заменены новыми или модернизированы. Значительные изменения при этом осуществляются под воздействием международно-правовых стандартов, в частности, это – институт наказания, институт освобождения от уголовной ответственности, институт преступлений в области служебной и профессиональной деятельности, связанных с предоставлением публичных услуг.

Большинство изменений и дополнений в уголовные нормативно-правовые институты внесено в связи с гуманизацией уголовной ответственности. Законом Украины «О внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Украины в отношении гуманизации уголовной ответственности» (2008 г.), изменения о смягчении уголовной ответственности внесены в более чем 90 статей Уголовного кодекса Украины [1, с. 31]. Также Законом Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины в отношении гуманизации ответственности в области хозяйственной деятельности» (2011 г.) смягчено наказание за хозяйственные преступления, и

декриминализовано около 20 преступлений в области хозяйственной деятельности [2, с. 33]. Также – Законом Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты во исполнение плана действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины в отношении ответственности юридических лиц» (2013 г.). Уголовный кодекс Украины дополнен Разделом XIV-I «Меры уголовно-правового характера в отношении юридической ответственности юридических лиц».

Основным направлением развития отечественного административного права является развитие концепции «предоставления публичных услуг». Это, в свою очередь, требует пересмотра предмета и предназначения административного права. В административно-правовой литературе отмечается, что организация и правовое обеспечение качественных административных услуг является одним из стратегических заданий на пути к евроинтеграции, усовершенствованию системы государственного управления [3, с. 166].

Законом Украины «Об административных услугах» (2012 г.) определяются параметры института административных услуг. Трансформируются, на основании изменений, внесенных в законодательство, полномочия, организация и порядок деятельности Кабинета Министров Украины, центральных органов исполнительной власти Украины. Внесены также изменения в институт государственной службы.

В гражданском праве расширяются пределы договорного регулирования. В гражданско-правовой литературе обсуждается вопрос о необходимости законодательного закрепления в Гражданском кодексе Украины институтов договоров о предоставлении медицинской помощи, образовательных услуг и др. [4, с. 11].

Изменяются институты гражданского процесса, в частности институт судебного рассмотрения; институт пересмотра судебных решений Верховным Судом Украины и др.

Но наиболее существенные изменения претерпела уголовно-процессуальная отрасль. В связи с принятием нового Уголовного процессуального кодекса Украины (2012 г.) создаются новые нормативно-правовые институты: институт суда присяжных, институт уголовного судопроизводства на основании соглашения;



институт следственных судей; институт упрощенной формы расследования и судебного рассмотрения уголовных проступков. Существенные изменения внесены в нормативно-правовые институты доказывания и доказательств, досудебного расследования, судебного расследования. Часть нормативно-правовых институтов прекратили свое функционирование: институт возбуждения уголовного дела и др.

При этом необходимо отметить, что количество нормативно-правовых институтов в отраслях и в системе источников права Украины в целом увеличивается. Но к сожалению, это часто сопровождается размыванием базовых отраслевых положений, разбалансированностью отраслевой структуры, ослаблением внутриотраслевых и межотраслевых связей, деформированностью отраслей и системы в целом, снижением эффективности правового регулирования.

Особенно часто в таком объемном нормативно-правовом массиве возникают коллизии и дублирование. Наиболее часто возникают различия между институтами гражданского и хозяйственного права. Об этом неоднократно высказывались представители науки гражданского права, особенно о необходимости устранения неоправданных различий при регулировании схожих отношений Гражданским и Хозяйственным кодексами Украины [5, с. 13]. Такие деформации в пределах отрасли возникают в результате ослабления внутриотраслевых связей, разбалансированности системы и, как следствие, – нарушения структуры и содержания гражданско-правовых предписаний [6, с. 17].

К различного рода деформациям, по мнению представителей уголовно-правовой науки, приводит поспешность внесения изменений в Уголовный кодекс Украины, что снижает качество уголовного закона, нарушает его системность, вызывает негативные последствия [2, с. 41]. В литературе отмечается стремительный и хаотический характер правотворческой деятельности в области уголовного законодательства [1, с. 34], необходимость учитывать состояние отечественного уголовного законодательства, необходимость воздействия евроинтеграционных процессов на его стабильность и системность [7, с. 45].

Соответствующие предложения возникают в результате реагирования на деформации в правотворческой деятельности и ее результатах: формирование нор-

мативно-правовых институтов без учета закономерностей системных источников права, особенностей отраслевой модели; обеспечение при помощи правовых средств узкогрупповых интересов.

В частности, в гражданско-правовой литературе отмечается, что сегодня в Украине законы, особенно в такой сложной области, как хозяйственная, принимаются бессистемно, по принципу лоббирования, и поэтому между ними часто возникают противоречия [5, с. 13].

В то же время предлагается использование современных методов рассмотрения гражданских дел, в частности путем урегулирования спора на начальных этапах судопроизводства, использования упрощенных процедур, применения альтернативных методов решения правовых споров [8, с. 290].

С целью обеспечения эффективного функционирования современной системы источников права Украины, и в частности – нормативно-правовых институтов, важным представляется их унифицированность в пределах отрасли, а также определение их оптимального соотношения. Поэтому необходимо некоторые нормативно-правовые институты привести в соответствие с общеправовыми принципами, в частности с принципами правового, социального, демократического государства, верховенства права.

Для обеспечения надлежащего функционирования системы источников права Украины в целом и нормативно-правовых институтов в частности важным представляется выявление тенденций их развития. Особенно эффективным при этом представляется правовое прогнозирование.

Среди основных тенденций развития нормативно-правовых институтов можно выделить следующие: усиление значимости комплексных нормативно-правовых институтов, воздействие международно-правовых, в частности европейских, правовых стандартов на их формирование. При этом развитие нормативно-правовых институтов под их воздействием сопровождается как позитивными моментами, так и негативными. К позитивным можно отнести соответствие лучшим общечеловеческим правовым ценностям, к негативным – отсутствие адаптированности к внутригосударственной реальности.

В развитии нормативно-правовых институтов все больше наблюдается их истребованность в качестве автономного комплекса регламентирования. Для обе-

спечения надлежащего уровня автономности нормативно-правовых институтов важным представляется развитие институциональных принципов, необходимых не только для целостности правового регулирования в пределах институционального комплекса предписаний, но и в качестве самостоятельного средства, необходимого для непосредственного регулирования при отсутствии конкретного нормативно-правового предписания. Для обеспечения эффективности нормативно-правовых институтов важным представляется проведение научных исследований, обеспечивающих выявление деструктивных факторов, а также позволяющих смоделировать механизм их предупреждения и преодоления.

**Выводы.** Все вышеизложенное позволяет сделать выводы о том, что нормативно-правовой институт в современных отечественных условиях является более истребованным в качестве автономного нормативно-правового комплекса регламентации общественных отношений, о чём свидетельствуют закономерности его функционирования и развития. В связи с этим субъектам правотворчества следует: в систематизационной работе использовать, прежде всего, понятие «нормативно-правовой институт»; с целью обеспечения ее эффективности исходить из закономерностей функционирования и развития отраслевых, материальных и процессуальных, публично-правовых и частно-правовых институтов; больше внимания уделять содержательному наполнению институциональных принципов, используемых не только в качестве средства унификации предписаний, обеспечения целостности правового регулирования, но и самостоятельного средства регулирования общественных отношений; особое внимание обращать на оптимальное соотношение нормообразующих, нормообеспечительных и нормообслуживающих частей институциональной структуры; нормативно-правовые институты должны соответствовать социальным факторам, их обуславливающим (с учетом особенностей развития конкретных общественных отношений).

#### Список использованной литературы:

1. Тацій В.Я. 10 років чинності Кримінального кодексу України: здобутки та шляхи вдосконален-



ня / В.Я. Тацій // 10 років чинності Кримінального кодексу України: проблеми застосування, удосконалення та подальшої гармонізації із законодавством європейських країн: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 13-14 жовт.2011р./ редкол.: В.Я. Тацій (голов. ред.), В.І.Борисов (заст.голов.ред.) та ін. – Х.:Право,2011. – С.31 (29-34)

2. Баулін Ю.В. Сучасне кримінальне право України: підсумки, тенденції, перспективи розвитку / Ю.В. Баулін // Питання боротьби зі злочинністю: зб. наук. пр./Нац. акад. прав. наук України, Нац. юрид. акад. України ім. Я.Мудрого, Ін-т вивчення проблем злочинності Нац.акад.прав.наук України. – Х.: Право, 2012. – Вип. 23. – С. 33 (С. 29-42)

3. Пивовар Ю.І. Розвиток інституту адміністративних послуг як передумови побудови сервісної держави / Ю.І. Пивовар, Н.А. Буличева // Митна справа: Науково-аналітичний журнал з питань митної справи та зовнішньоекономічної діяльності /Гол. ред.С.В.Ківалов. – 2011. – № 1 (73), ч.2 січень-лютий. – С.166 (С.162-167)

4. Шишка Р.Б. Напрямки удосконалення регулювання приватних правовідносин / Р.Б.Шишка // Приватне право і підприємництво. – 2013. – Вип.12. – С.9-12

5. Крупчан О.Д. Сучасний стан та перспективи розвитку приватноправової сфери в Україні / О.Д. Крупчан // Приватне право і підприємництво. – 2012. Вип.11. – С. 6-16

6. Стефанчук Р.О. Цивільний кодекс України: робота над помилками (до п'ятої річниці набрання чинності Цивільним кодексом України) / Р.О. Стефанчук // Приватне право і підприємництво. – 2009. – Вип. 8. – С. 13, С. 17-18, С. 17-19

7. Навроцький В.О. Кримінальне право України в епоху глобалізації / В.О.Навроцький // Геополітика України: і сучасність. – 2010. – Вип. 2. – С.45 (40-45)

8. Романюк Я.М. Актуальні питання реформування цивільного процесуального законодавства України / Я.М.Романюк, І.В.Бейцун // Право України. – №8. – 288-305.

## ЗАЩИТА ОТДЕЛЬНЫХ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ СУПРУГОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

Богдан ЛЕВКОВСКИЙ,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,  
старший научный сотрудник отдела проблем частного права

Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства имени академика Ф.Г. Бурчака Национальной академии правовых наук Украины

### Summary

The results of the legal analysis of Ukrainian legislation aimed at protecting subjective rights of spouses in case of divorce. Separately analyze the effect of the order in Ukraine divorce at the request of one of the spouses in the order of action proceedings. The analysis of the rules of the Civil Code, which govern the question of divorce by mutual consent and in the lawsuit, claimed one of them due to wrongful actions of another spouse. Given these results suggest ways to improve current legislation of Ukraine.

**Key words:** freedom of marriage, the spouses, the protection of subjective rights and interests of spouses, the grounds divorce, civil proceedings.

### Аннотация

В статье приведены результаты правового анализа действующего законодательства Украины, направленного на защиту субъективных прав супругов при расторжении брака. Отдельно проанализирован действующий в Украине порядок расторжения брака по заявлению одного из супругов в порядке искового производства. Осуществлен анализ норм Гражданского кодекса Франции, которые регулируют вопрос расторжения брака как по взаимному согласию, так и по заявленному иску одного из супругов ввиду виновных действий другого. С учетом полученных результатов предложены пути усовершенствования норм действующего законодательства Украины.

**Ключевые слова:** свобода брака, супруги, защита субъективных прав и интересов супругов, основание расторжения брака, исковое производство.

**Введение.** Рассматривая вопрос защиты субъективных прав супругов при расторжении брака, необходимо отдельно остановиться на общих принципах построения семейных и брачных отношений в Украине. Основные принципы были закреплены в положениях Конституции Украины. В частности, в нормах Конституции закреплён принцип равенства прав мужчины и женщины в любых сферах жизни нашего общества: «Равенство прав женщины и мужчины обеспечивается: предоставлением женщинам равных с мужчинами возможностей» (ст. 24). В ст. 51 Конституции указано: «Брак основывается на добровольном согласии женщины и мужчины. Каждый из супругов имеет равные права и обязанности в браке и семье» [1].

Поскольку данная работа посвящена проблеме защиты прав субъектов семейных правоотношений (супругов), в первую очередь, необходимо проследить развитие принципов, заложенных Конституцией Украины в отраслевом законодательстве. В Украине традиционно сохраняется специальный отраслевой кодифицированный акт – Семейный

кодекс Украины (далее – СК), который закрепляет ряд важнейших прав супругов, как личных неимущественных, так и имущественных.

Целиком оправдано, что и в отраслевом кодексе также закреплён принцип равенства прав мужчины и женщины как участников семейных правоотношений. Согласно данному принципу участник семейных отношений не может иметь привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, пола, политических, религиозных и других убеждений, этнического и социального происхождения, материального положения, места жительства, по языковому и другим признакам (ч. 5. 7 СК) [2].

Право каждого из супругов на свободное построение семейных отношений обеспечивается также путем установления гарантий осуществления закреплённых в СК прав. Свобода брака, личная свобода супругов в семейных отношениях обеспечивается путем закрепления на уровне закона права каждого из супругов в любое время прекратит брак путем его расторжения, независимо от того, возражает другой