



міжнародної торгівлі. – К. : УДУФМТ, 2011. – С. 65-67.

6. Див.: Совершенна С. За результатами анкетування / С. Совершенна // Вісник податкової служби України. – 2012. – № 26 (694). – С. 12.

7. Податковий кодекс України : від 02.12.2010 р. № 2755-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=6&nreg=2755-17>

8. Науково-практичний коментар до Податкового кодексу України в 3 т. / [кол. авт. Колесніков Б. В.,... Долгий О. О., Журавський О. А. та ін., заг. редакція – М. Я. Азаров]. – 2-ге вид., доп. та перероб. – К. : Міністерство фінансів України, Національний університет ДПС України, 2011. – 590 с. – Т. 1.

9. Головач А. В. Адміністративно-правовий статус керівника в органах державної податкової служби України : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.07 / Головач Андрій Володимирович. – Харків, 2011. – 476 с.

10. Адміністративне право України. Академічний курс : підручник [у 2 т.]. – Т. 1. – Загальна частина / [ред. колегія: В. Б. Авер'янов (голова)]. – К., 2004. – 394 с.

## СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ОТНОШЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Юрий ЖУРИК,

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры правового регулирования экономики  
Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана

### Summary

In the article the relations of economic competition in terms of their social, legal and economic nature are discussed. The general scientific notion of the antitrust and competitive relations in modern market relations are theoretically analyzed in the format: «public relations – economic relations – relations of economic competition – legal relations». The author's position regarding the origin and inhomogeneous nature of the relations of economic competition is substantiated. Horizontal and vertical relations and legal relations, their nature, place and importance in the regulation of social and economic phenomena and processes are considered. The author suggests, considers a system of social relations, which are regulated by antitrust and competition law, namely: economic and legal relations, relations of limiting monopolistic activity and preventing unfair competition, consumer protection relations.

**Key words:** public relations, economic relations, competitive legal relations, antitrust competitive relations.

### Аннотация

В статье рассматриваются отношения экономической конкуренции с позиций их социальной, экономической и правовой природы. На теоретическом уровне анализируются общенаучные представления об антимонопольных и конкурентных отношениях в современных рыночных отношениях в формате: «общественные отношения – экономические отношения – отношения экономической конкуренции – правоотношения». Обосновывается позиция автора относительно происхождения и неоднородной природы отношений экономической конкуренции. Рассматриваются горизонтальные и вертикальные отношения и правоотношения, их природа, место и важность в регулировании социально-экономических явлений и процессов. Автором рассматривается система общественных отношений, которые регулируются антимонопольно-конкурентным правом, а именно: хозяйственно-правовые отношения, отношения ограничения монополистической дельности и недопущения недобросовестной конкуренции, отношения по защите прав потребителей.

**Ключевые слова:** общественные отношения, экономические отношения, конкурентные правоотношения, антимонопольно-конкурентные отношения.

**Постановка проблемы.** «Экономика – первична, право – вторично» – это выражение Карла Маркса стало афоризмом и суть его в том, что экономические отношения должны диктовать условия хозяйственного праворегулирования в государстве, в противном случае – жесткое планирование и диктат власти, отсутствие мотивации и интереса в сфере материального воспроизводства.

В демократическом правовом обществе основной формой организации производства и распределения благ являются развитые рыночные отношения, а для рыночных отношений основным и необходимым элементом является конкуренция – состязательность и «борьба за потребителя». На сегодня уже очевидно, что рыночная экономика способ-

на обеспечить более высокий уровень производительности общественного труда и выработать больший объем национального валового продукта, чем экономика командно-административной или плановой системы хозяйствования.

Необходимо отметить, что в основе любых общественных отношений лежит сознательная мотивация, вызванная необходимостью удовлетворения конкретных потребностей и интересов индивида и общества в целом. Развитие, поддержка и обеспечение полной и своевременной реализации частных и публичных интересов является первоочередной задачей государства, причем от степени решения данной задачи зависит место страны в мировом рейтинге социально-экономического развития.



Достижения социальных и экономических целей, реализация социальных и экономических задач осуществляется с помощью правоотношений, выражающих особый вид связи права с общественными отношениями.

**Актуальность темы исследования.** Право регулирует определенный вид общественных отношений, поэтому важным является анализ природы этих отношений, причем с разных позиций. Отношения, которые регулируются законодательством Украины о защите экономической конкуренции, – специфические, своеобразные, многоаспектные и многогранные, поэтому исследование их требует всестороннего, можно сказать, комплексного подхода.

Отметим, что история экономического развития общества – это история превращения свободной, самоуправляемой конкуренции (борьба за лучшие условия) в конкуренцию, которая регулируется рыночными законами и торговыми обычаями. Монополия (антипод конкуренции) является определенной стадией развития свободной конкуренции, в свою очередь, конкурентные отношения создают условия для формирования монопольного положения и монополии. Трансформацию отношений конкуренции и монополий в экономике можно показать как чередование «конкуренция – монопольное положение – конкуренция – монопольное положение – ...».

Благодаря конкуренции субъекты хозяйствования, имеющие меньшие издержки производства, могут осваивать новые товарные рынки, используя принцип свободы предпринимательства. Это дает определенные преимущества потребителям, которые получают свободу выбора и могут получать более дешевый или более качественный товар. Однако, с другой стороны, после устранения конкуренции такие субъекты хозяйствования могут получить рыночную власть, стать монополистами, а значит, смогут менять цены, например, поднимать, не меняя количества продаж и качество товаров. Они смогут определять условия появления на рынке других субъектов хозяйствования, влияя на структуру рынка.

**Состояние исследования.** Вопросы, касающимися исследования природы, видов и классификации конкурентных отношений в экономическом

и хозяйственно-правовом аспектах, занимались такие ученые как: О.О. Бакалинская [1], О.А. Беляневич [2], О.П. Вихров [3], Т.Г. Удалов [4], И.А. Шумило [5] и другие ученые-юристы, теории права.

**Целью и задачей статьи** является изучение и исследование конкурентных и антимонопольных отношений для понимания их социально-экономической природы, что даст возможность более качественного правового регулирования этих отношений.

#### **Изложение основного материала.**

Социальные отношения – это сложное, многоаспектное явление, которое характеризуется постоянной динамикой своего развития. Ежеминутно возникает, изменяется или расторгается многочисленное количество разнообразных социальных связей. Общественные отношения, складывающиеся в результате этих связей, регламентируются не менее многочисленными социальными нормами – нормами права, морали, обычая, традиций. Безусловно, главное место в этом процессе принадлежит правовым нормам, поскольку право является наиболее мощным и в тоже время гибким социальным регулятором, способным, при условии наличия в государстве эффективной властной модели, своевременно и достаточно активно регулировать динамику общественной жизни.

В преамбуле Закона Украины «О защите экономической конкуренции» закреплено: «Этот закон направлен на обеспечение эффективного функционирования экономики Украины на основе развития конкурентных отношений» [6]. Конкретно указывается, что речь идет о «*функционировании экономики на основе развития конкурентных отношений*».

В свою очередь, в Хозяйственном кодексе Украины закреплено, что «государство поддерживает конкуренцию как соревнование между субъектами хозяйствования, обеспечивает благодаря их собственным достижениям получение ими определенных экономических преимуществ, в результате чего потребители и субъекты хозяйствования получают возможность выбора необходимого товара, при этом отдельные субъекты хозяйствования не определяют условий реализации товара на рынке» [7, с. 25]. Но найти соотноше-

ние между государственным регулированием и рыночным саморегулированием – это первостепенный и важный вопрос, возникающий при господстве рыночной экономики и капиталистического рынка. В этом формате важно регулирование государством экономической конкуренции, на что, собственно, направлен ряд нормативных актов Украины, который содержит нормы, направленные как на поддержку и развитие конкурентных отношений, так и на предотвращение нарушений в сфере экономической конкуренции, на пресечение и ответственность за правонарушение в этой сфере.

Хотя условия конкуренции создаются и реализуются на уровне отраслей и предприятий, государственная политика играет важную роль в регулировании экономических отношений. Отметим, что в теории экономики и права существует позиция, что государство вообще не должно вмешиваться в конкуренцию. Однако это, по нашему мнению, невозможно.

Общественные отношения являются предметом правового регулирования, они неоднородны по своему содержанию, характеру и качеству. В теории экономики и права общественные отношения делят на горизонтальные и вертикальные. Например, Т.Г. Удалов таким образом характеризует эти два вида отношений: «Горизонтальные отношения возникают между субъектами хозяйствования, действующими на конкретном товарном рынке. Никто из них не имеет права осуществлять недобросовестную конкуренцию или совершать другие действия, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с законодательством о защите экономической конкуренции. Иначе предприниматель права, охраняемые законом интересы которого нарушены, может защитить их в судебном или административном порядке. Вертикальные отношения возникают между субъектами хозяйствования и органами власти. В их основе лежит обязанность государства осуществлять защиту конкуренции. Они имеют властный характер и необходимы для обеспечения государственного регулирования рыночных отношений. Участвуя в вертикальных отношениях, органы, на которые возложена обязанность осуществлять защиту и поддерж-



ку конкуренции, должны действовать в пределах своей компетенции и на основе разрешительного правового режима (запрещено все, кроме разрешенного законом)» [4, с. 25].

Относительно места и значения правоотношений как регуляторов общественных отношений, их элементов, интересными являются мнения ученых-юристов. В частности, А.А. Беляевич отмечает, что правоотношения занимают центральное место в механизме правового регулирования, поскольку именно через этот элемент норма права переносится на общественные отношения субъектов. Наиболее общим образом правоотношения традиционно определяются в теории права как общественные отношения, урегулированные правом [2, с. 28-30]. По ее мнению, в составе правоотношений выделяются такие элементы как: субъекты, с одной стороны – носитель права (правомочен), с другой – носитель обязанностей (правообязанный), содержание правоотношений – субъективные права и юридические обязанности участников правоотношений (причем в сфере хозяйствования, как правило, каждая из сторон правоотношений является носителем как прав, так и обязанностей) и реальные действия по их реализации и выполнению; объекты правоотношений (материальные или духовные блага, благодаря которым удовлетворяются интересы правомочной стороны) [2, с. 28-30].

Отношения экономической конкуренции возникают и существуют в сфере хозяйствования и регулируются антимонопольно-конкурентным правом и законодательством о защите экономической конкуренции. Регулирование этих отношений осуществляется в сфере хозяйствования, а именно, в таких ее *«подсферах»*: производство, услуги, определение статуса и полномочий антимонопольных органов, ограничение монополистической деятельности, контроль за концентрацией, ответственность субъектов хозяйствования и физических лиц за нарушение антимонопольно-конкурентного законодательства и др.

Кроме того, в законодательстве о защите экономической конкуренции существует тесная связь правового регулирования не классических хозяйственных отношений а, например, от-

ношений по защите прав потребителей, отношений административной и уголовной ответственности физических лиц. По мнению Т.Г. Удалова, «законодательство о защите экономической конкуренции охватывает не только указанные виды нормативных актов, но и все гражданское законодательство, поскольку конкуренция обеспечивается такими юридическими принципами и категориями, как равенство, свобода договора, возмещение убытков и ответственность» [4, с. 28].

Трудно согласиться с такой концепцией. Скорее гражданское законодательство охватывает конкурентную сферу, а не наоборот. Вообще, по нашему мнению, не надо смешивать сферы правового регулирования и законодательство. Нам больше импонирует позиция И.А. Шумило, которая считает, что конкурентные правоотношения – это комплексные хозяйственные правоотношения, имеющие сложную структуру, но характеризующиеся внутренним единством, единственным предметом регулирования [5, с. 6]. Также, по ее мнению, в конкуренции возникают комплексные правоотношения, состоящие «по горизонтали» из абсолютных неимущественных прав и обязанностей субъектов хозяйствования и «по вертикали» – между уполномоченными государственными органами и субъектами хозяйствования [5, с. 12].

Относительно видов хозяйственной деятельности отметим, что такая деятельность может быть предпринимательской (коммерческой) или не-предпринимательской (некоммерческой), основной или дополнительной (вспомогательной).

Отметим, что в число критериев, которые могут разграничивать разные разновидности хозяйственной деятельности, могут входить: сфера, отрасль, цель деятельности, субъект деятельности, объем хозяйственной деятельности в более широкой по содержанию деятельности того или иного субъекта. Существуют признаки хозяйственной деятельности в любой сфере хозяйственных отношений. Эта деятельность осуществляется в хозяйственно-производственных, организационно-хозяйственных отношениях и внутри-хозяйственных отношениях.

По мнению А.П. Вихрова, осуществление Антимонопольным комитетом

Украины контроля соблюдения антимонопольно-конкурентного законодательства опосредует обязательственные организационно-хозяйственные правоотношения, что является видом организационно-хозяйственных обязательств по осуществлению контроля в сфере хозяйствования [3, с. 375].

Существует точка зрения, что отношения конкуренции имеют место исключительно в предпринимательской деятельности. В частности, согласно определению О.О. Бакалинской, «конкурентные отношения – это отношения, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности в условиях конкуренции, в процессе формирования и развития конкурентной среды (в частности, отношения, регулирующие процесс ограничения монопольной деятельности и обеспечения добросовестной конкуренции)» [1, с. 8].

Согласно нашему мнению, отношения экономической конкуренции существуют в сфере хозяйствования в целом, а не в отдельных ее сегментах. Например, государственные и казенные предприятия (некоммерческие субъекты хозяйствования) могут соревноваться за получение государственного заказа путем предложения лучших проектов и научных разработок. Кроме того, в подтверждение нашей позиции, отметим, что сферы действия Законов Украины «О защите экономической конкуренции» и «О защите от недобросовестной конкуренции» распространяются на все субъекты хозяйствования, включая субъекты предпринимательства [6, с. 1, 8, с. 2].

Относительно субъектного состава участников конкурентных отношений отметим, что в Законе Украины «О защите экономической конкуренции» в терминологическом ряде закреплено: «субъект хозяйствования – юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности или физическое лицо, осуществляющее деятельность по производству, реализации, приобретению товаров, другую хозяйственную деятельность, в том числе, которая осуществляет контроль над другим юридическим или физическим лицом; группа субъектов хозяйствования, если один или несколько из них осуществляют контроль над другими. Субъектами



хозяйствования признаются также органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также органы административно-хозяйственного управления и контроля в области их деятельности по производству, реализации, приобретению товаров или другой хозяйственной деятельности» [6, с. 1].

Относительно «*потребителей*» товаров и услуг, то здесь надо четко разграничивать то, что Хозяйственный кодекс Украины под понятием «потребитель» предполагает юридических лиц независимо от формы собственности, которые потребляют результаты хозяйственной деятельности независимо от того, являются ли они субъектами хозяйствования или нет [7, с. 2].

В Законе Украины «О защите прав потребителей» закреплено: «потребитель – физическое лицо, которое приобретает, заказывает, использует или намеревается приобрести или заказать продукцию для личных потребностей, непосредственно не связанных с предпринимательской деятельностью или выполнением обязанностей наемного работника» [10, п. 22 с. 1].

В законодательстве о защите экономической конкуренции этот термин трактуется в более широком смысле: в соответствии с Законом Украины «О естественных монополиях» «потребитель товаров, которые производятся субъектами естественных монополий, – это физическое или юридическое лицо, приобретающее товар, товары субъектами естественных монополий» [9, с. 1], Закон Украины «О защите от недобросовестной конкуренции» определяет правовые основы защиты субъектов хозяйствования и потребителей от недобросовестной конкуренции [8, с. 2].

Таким образом, законодательство о защите экономической конкуренции охватывает как публичные, так и приватно правовые отношения, оно регулирует хозяйственные отношения и гражданско-правовые, защищая права потребителей-физических лиц.

**Выводы.** Подводя итог вышеизложенному материалу можно отметить следующее:

отношения экономической конкуренции имеют многогранную социально-экономическую природу, которая объясняет сложность правового регулирования этих отношений, комплекс-

ный характер антимонопольно-конкурентного права и законодательства, они являются важным регулятором рынка товаров и услуг.

Существование конкурентных отношений возможно только в случае ответственности субъектов хозяйствования определенным образом, а именно: при наличии организационной и имущественной независимости продавцов и покупателей, отсутствии взаимосвязанности действий производителей; отсутствии препятствий при доступе к рынкам товаров и услуг.

#### Список использованной литературы:

1. Бакалінська О.О. Захист економічної конкуренції: організаційно-правові засади державного управління: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 – Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право / О.О. Бакалінська. – К.: 2003. – 17 с.

2. Беляневич О.А. Механізм правового регулювання відносин, що виникають у сфері економічної конкуренції / О.А. Беляневич // Конкуренція. Вестник Антимонопольного комітету України. – 2003. – № 3. – С. 28-30.

3. Віхров О. П. Організаційно-господарські правовідносини: монографія / О.П. Віхров. – К.: Видавничий Дім «Слово». – 2008. – 512 с.

4. Удалов Т.Г. Конкурентне право: Навч. посіб / Т.Г. Удалов. – К.: Школа, 2004. – 496 с.

5. Шуміло І.А. Відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.04 – Господарське право; арбітражний процес / І.А. Шуміло. – Донецьк, 2001. – 20 с.

6. Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11 січня 2001 року // Офіційний вісник України. – 2001. – № 7. – Ст.260.

7. Господарський кодекс України: прийнятий 16 січня 2003 року // Офіційний вісник України. – 2003. – № 11. – Ст.462.

8. Про захист від недобросовісної конкуренції: Закон України від 7 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 36. – Ст.164.

9. Про природні монополії: Закон України від 20 квітня 2000 року // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 30. – Ст.238.

10. Про захист прав споживачів: Закон України від 12.05.1991 р. № 1023-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 30. – Ст. 379.