



МОДЕЛИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Елена БОЧАН,

соискатель кафедры общей теории государства и права
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The theoretical aspects of modeling of safety ensuring as one of the component system of public relations are revealed in the article. The terminological determinations, structure and threats of safety, methods of its ensuring in Notary sphere are analyzed. The reference demands of ensuring of legal, economical, medical, bio-medical safety, and also other types, namely, ecological, political, psychological are interpreted. The value of subjective deformation of law instructions, which is turned into one of barriers of legal activity is in the field of vision of investigation. The analysis of ways of realization of security is summarized by the author with due regard for fulfillment for procedural laws to remove of different limitations, official abuses, namely in Notary activity.

Key words: modeling of security, security of a person, threats of safety, defence of a person, principle of law.

Аннотация

В статье исследуются теоретические аспекты моделирования обеспечения безопасности как одной из составляющих системы общественных отношений. Проанализированы терминологические детерминанты, структура и угрозы безопасности, способы ее обеспечения в нотариальной сфере. Освещены ориентационные требования по обеспечению правовой, экономической, медицинской, биомедицинской безопасности, а также других её видов: экологической, политической, психологической. В поле зрения исследования находится оценка субъективной деформации предписаний закона, превращающаяся в один из барьеров юридической деятельности. Анализ путей реализации безопасности авторски обобщен с учётом исполнения процедурных правил по устранению различных ограничений, а также должностных злоупотреблений, в частности в нотариальной сфере.

Ключевые слова: моделирование безопасности, безопасность лица, угрозы безопасности, защита лица, принцип права.

Актуальность темы исследования. Согласно Конституции Украины, право каждого человека на безопасные условия жизни является естественным и неотъемлемым правом, условием бытия и деятельности личности в цивилизованном обществе. Именно демократическое государство призвано создавать и гарантировать такие условия жизнедеятельности членов общества, при которых уровень уверенности в безопасности не вызывает сомнения человека в выполнении государством обязанностей гаранта обеспечения каждому без исключения его прав и свобод, защиты элементарных потребностей личности, здоровья и жизни. В том числе – физического лица (ст. 1161 ГК Украины).

Безопасность гражданина, лица рассматривается как «состояние защищённости его жизнедеятельности от непосредственных угроз жизни, здоровью, телесной неповрежденности, также личной свободе». Именно такой подход сформулирован в приказе МВД Украины «Об утверждении Лицензионных условий ведения государственной деятельности по оказанию услуг, связанных с охраной государственной и другой собственности, оказания услуг по

охране граждан» (01.12.2009 № 505).¹ Однако взятые государством обязательства, которые определены гл.гл. 80,81 ГК Украины, усложняются их обеспечением в связи с отсутствием законных требований лиц и низким, а то и безответственным качеством предоставления правовых услуг частными юридическими лицами.

Состояние исследования. Философско-правовые и общетеоретические исследования ученых в этой области ведутся, но в основном в поле их зрения попадают сугубо теоретические вопросы безопасности, правовой безопасности (А. Бодрук, А. Данильян, И. Диордица, К. Экштайн, В. Картавцев, П. Круть, М. Левицкая, А. Лобода, А. Логинов, Ю. Максименко, В. Медведчук, В. Мельник, И. Мельник, В. Мунтиян, Н. Нижник, М. Пендюра, Г. Пономаренко, Г. Ситник, З. Чуйко и др.).

Теория еще не выработана, поскольку безопасность в иерархии человеческих потребностей определена (на ряду с физиологическими потребностями) как одна из главных потребностей, по теории мотивации А. Маслоу, даже в теоретическом плане чувствуется отсутствие единого определения термина «безопасность лица», не говоря уже о

праксеологической реализации реальных требований этого правового явления. Именно такое недостаточное внимание к вопросам физического лица в юридической сфере создает проблемное поле для злоупотреблений, коррупционных действий в структурах, которые призваны обеспечивать гарантирование основных прав и свобод личности.

Цель статьи – привлечь внимание теоретиков и практиков права к проблемным аспектам моделирования обеспечения безопасности лица в деловой сфере с целью последующей выработки концепции безопасности на всех уровнях – национальной, государственной, международной, и успешной ее реализации на практике.

Изложение основного материала. Известно, что защита гарантированных прав и свобод человека возлагается на национальные органы власти. Опыт защиты прав и свобод, который гарантирует безопасность каждому лицу, строится на исполнении требований Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, распространяемой на 43 страны с населением более 800 миллионов человек. Функции правового государства должны быть соотносимы с теми стандартами, которые действуют в государствах – участниках Конвенции. В связи с этим привлекают

¹приказ утратил силу 07.06.2013 г. на основании приказа МВД Украины от 15.04.2013 г. № 365 «Об утверждении Лицензионных условий осуществления охранной деятельности»



внимание способы преодоления тех недостатков, которые создают условия для злоупотреблений, коррупции и нарушения безопасности каждой отдельно взятой личности, гражданина, физического лица, каждого человека. Унификация тех стандартов, которые должны быть в европейском сообществе общими, является главной системной основой, на которой в современной Украине должны строиться единые подходы к правам человека, к их обеспечению. А все это требует принятия всеобщих мер по гарантированию образования безопасных условий жизнедеятельности не в отдельно взятом государстве, а в общем европейском пространстве и за его пределами.

На наш взгляд, требования Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод создают надёжные основания для выработки путей укрепления демократии и обеспечения безопасности во всех сферах жизни. Мы попытаемся актуализировать те нормативные положения, которые должны превращаться в обязанности правового государства и создавать благоприятные условия для регламентации безопасного пространства всех граждан.

В структурном отношении «Программа ООН с развития» (1994 год) определила составные части, которые следует рассматривать для оценки уровня безопасности личности. По нашему мнению, они являются теми важными ориентационными требованиями, в соответствии с которыми следует соотносить в том числе и сущность безопасности лица в каждой юридической сфере, идет ли речь о судебной или нотариальной деятельности. Проанализировав эти критерии, делаем вывод о том, что данная Программа является глубоким по смыслу документом, который репрезентирует потребности главного объекта безопасности – личности, индивида, гражданина. На первое место вынесена главная составляющая, важная для физического лица как субъекта и объекта социальных отношений, индивида с его неповторимыми и уникальными чертами, а также человека как разумного существа: речь идет об экономической безопасности (гарантирование материальных условий развития лица). Такой подход является важнейшим основанием для того, чтобы гарантировать лицу реализацию его главнейших условий

жизни и деятельности, в частности в деловой сфере. Но эти условия не могут касаться отдельно взятой личности, лица. Главное – это создание условий экономической безопасности в обществе и государства. Второй пункт Программы касается продовольственной безопасности (достаточное количество продуктов). Третий критерий – это медицинская безопасность (равный и свободный доступ до качественной системы охраны здоровья), который обеспечивает, как и предыдущие требования, действия закономерных условий полноценной жизнедеятельности членов цивилизованного общества. Также в ряд важнейших условий моделирования обеспечения безопасности лица в юридической сфере мы причисляем необходимый критерий экологической безопасности (отсутствие вредных экологических составляющих), который направлен на определение того, насколько внешние показатели соответствуют условиям гарантирования экономической продовольственной, медицинской безопасности в целом. Только комплексное обеспечение этих гарантий безопасности лица может выступать основой укрепления безопасности личности. Пятый пункт «Программы ООН с развития» (далее – Программа) весьма важен в общей классификации элементов моделирования всех видов безопасности личности и лица. Речь идет о безопасности человека (защите от таких угроз, как пытки, войны, криминальные угрозы, распространение наркотиков и др.). Состояние личной безопасности в деловой сфере физическое лицо ощущает как гарантированную конституционными, законодательными и практическими мероприятиями защищенность и обеспечение своих жизненно важных интересов от внешних и внутренних угроз. Шестая позиция Программы касается безопасности сообществ (сохранения традиционных культур и этнических групп), что существенно дополняет гарантии безопасности лиц. Седьмая составляющая – это политическая безопасность, которую трактуют как достаточные политические права и отсутствие политического угнетения. Вывод касается обобщенного итога: только все составные части в своем единстве могут наполнять смыслом безопасность каждого лица. Без них или хотя бы без одного из общего перечня условия достичь

гарантий безопасности не удастся. Как дополнение исследователи акцентируют внимание на внутренних составных, которые влияют на безопасность лица. Речь идет о его психофизическом состоянии, уровне образования (знаний), традиций, ценностей, идеалов, убеждений, потребностей, а также интересов [2].

Сделаем попытку смоделировать пути преодоления проблем, которые подрывают основы безопасности физического лица в целом. Они отчасти появляются там и тогда, когда стремительные изменения в политической, экономической и культурной жизни нарушают баланс всех необходимых составных, обеспечивающих безопасность. «Универсальным благом», основой гарантии действия всех перечисленных выше составных безопасности является приоритет права, которое, по определению Браяна З. Таманаги, и есть «культурное достижение универсального значения» [5, с. 158].

Именно приоритет права является гарантией от злоупотреблений государственной власти, частных лиц. Этот самый важный правовой идеал недостижим, если в обществе доминирует дисбаланс идеала и правопорядка, в котором для решения элементарных вопросов лица нет гарантий беспроblemного достижения цели, к примеру, в адвокатской или нотариальной сфере. Как правило, главной причиной нарушения условий безопасности лица являются конфликтные обстоятельства, возникающие, как правило, на государственном уровне. Такие обстоятельства проявляются в сознательном и несознательном нарушении закона, прав и свобод человека, коррупционных действиях. Конфликт определяется как «процесс двусторонней связи, основанный на социальных противоречиях, который характеризуется нарушением или препятствием в реализации своих интересов и является причиной развития ибо кризиса общественных отношений» [1, с. 80]. Конфликтность на государственном уровне проявляется в неисполнении обязанностей какой-либо личностью придерживаться определенных запретов и не препятствовать другой личности реализовать свои легально определённые и легально признанные права. Особенно усугубляется конфликт в недемократическом государстве при частом изменении законов.



Естественно, субъекты права ищут пути преодоления созданных препятствий. Исследователи, как правило, называют способ выхода из ситуации – это поиск консенсуса. В случае невозможности обеспечить безопасность лицу, наступит момент безысходности и использования противоправных средств – подкупа, самоуправия, способа «принудительного консенсуса» (С. Бобровник), нарушение прав и свобод человека, игнорирование приоритета права в государстве.

Кроме прав лиц, а также их правовых обязательств, возникают обязательства государства, как необходимость охранять здоровье и жизнь граждан (ст. 1161 ГК Украины), вступают в силу тогда, когда ситуация угрозы безопасности требует реализации права на ликвидацию угрозы жизни, здоровью, имуществу (ст. 1163 ГК Украины). Такие же обязательства существуют как средство защиты на запрет на создание барьеров на пути реализации права. Эта особенность является составной частью моделирования условий безопасности. К. Экштайн определяет ее как «запрет бездействия администрации, когда налицо ее обязанность, установленная законом». Вторая особенность, которая призвана также предупреждать появление обстоятельств, угрожающих лицам в юридической (нотариальной в т. ч.) сфере, состоит в «запрете задержки на пути реализации прав, запрете превышения разумного срока рассмотрения обстоятельств административного дела (затягивание дела).

Следующий элемент в моделировании надежных условий безопасности состоит в создании условий на запрет сверхформализма. К. Экштайн акцентирует внимание на «необходимости запрета ограничения правовых возможностей в результате чрезмерно строгого следования процедурным правилам, извращающего их основной смысл, состоящий в защите прав и свобод гражданина». Такой подход воспринимается как «применение правила ради самого правила». В этом случае безопасность (лица в нотариальной сфере – Е.Б.) выступает подчинительным элементом, но любая гиперболизация процедурных правил ради них же гипертрофирует идею.

Фундаментальную основу в сложной системе средств моделирования безопасности для лица составляет принцип законности в случае вступления

его в официально-деловые отношения. «Администрация обязана строго следовать закону, в том случае, если последний существует. Она не вправе отклоняться от закона» [3, с. 463]. Таким смыслом наполнен приоритет закона. «Администрация не вправе действовать в какой бы то ни было сфере, если это ее правомочие прямо не установлено законом» [3, с. 463]. Какое-либо ограничение прав и свобод должно исходить из закона, принятого парламентом.

Принципиально весомым в деловых отношениях лица является принцип взаимного доверия, действие которого создает доверительные отношения субъектов права, чем влияет на создание безопасных условий жизнедеятельности. Как указывает исследователь, этот принцип является общим принципом права, который запрещает как администрации, так и лицам частного права злоупотреблять своими служебными правами или с определенной противоправной целью демонстрировать противоречивое поведение.

В оценке безопасности все исследователи едины в том, что она имеет особый приоритет и является центральным компонентом государственной правовой безопасности, выступая отправной точкой всех иных ее уровней: национальной, общественной, субрегиональной, региональной, международной. Безопасность лица, как и безопасность личности – один из главных составляющих среди объектов защиты во всех без исключения вышеупомянутых уровней безопасности.

Известно, что безопасность превращается в главнейшее задание каждого государства с целью создания стабильной системы, а современное правовое государство должно акцентировать внимание на том, исполняется ли декларируемый законодательством запрет на злоупотребление правом. Этот запрет состоит в том, чтобы не допускать «такого применения нормы, когда она утрачивает свой основной смысл – охранять права и свободы» [3, с. 464].

Усложнение законодательства, равно как и беспорядок на уровне официально-деловых отношений создает основания для распространения нарушений. Например, с каждым годом увеличивается число одиноких людей, которые из-за нечестных манипуляционных действий нотариусов, судей, теряют свое жилище. И даже обратившись

в правоохранительные органы, они не могут доказать незаконность сделки, в следствие которой их обманным путем выселили из квартиры. Часто для таких именно случаев декларируется «буква закона» как разновидность произвола, при этом игнорируется «дух закона», который призван обеспечивать безопасность защиты человека. Запрет на произвол состоит в том, чтобы был утвержден «запрет принимать также акты управления, которые предметно не обоснованны, бессмысленны, не преследуют никакой разумной цели, явно противоречат нормам более высокого уровня, либо носят явно несправедливый характер» [3, с. 464].

Логически подытоживая составные части в модели обеспечения безопасных условий организации деловых отношений лиц, заметим, что здесь важным является не только гарантирование реализации приоритета закона, но и ограничения, например, в праве собственности, «мотивированные соображениями общественной безопасности». Таким ограничением достаточно воспользоваться, если строительство дома или земельного участка представляет угрозу для безопасности и здоровья других людей, или для самого владельца земли вследствие опасности наводнения, схода снежных лавин и др.

В предпринимательской деятельности гарантированы специфические права защиты частной собственности. Во избежание осложнений в обеспечении полноценного функционирования общества оправдан запрет на внеслужебную предпринимательскую деятельность. Он обоснован и в связи с целью «предотвращения скрытого конфликта интересов и личной заинтересованности служащих» [3, с. 348].

Логически обоснованным среди всех вышеперечисленных угроз безопасности является злоупотребление правом, которое К. Экштайн формулирует как «бессмысленное применение предписаний закона, извращающего его смысл и основную цель» [3, с. 464].

Выводы. Все опасности, которые создают главные предпосылки для небезопасности условий безопасности, в частности лицам в нотариальной деятельности должны нивелироваться, во-первых, наличием современной разработанной законодательной базы, в которой имеются все предпосылки для



создания условий по защите прав и свобод физических лиц, поддержания приоритета закона. Во-вторых, имея гарантии свободы, автономии человека в его профессиональных действиях, следует осуществлять анализ путей реализации права, исполнения процедурных правил, ограничения права и свободы физического лица, а также злоупотреблений администрации своими правами (необоснованными, бессмысленными, извращающими смысл закона).

Гармонические определения в профессиональных действиях юристов действия закона и ограничений, не извращающих приоритета права в национальном украинском законодательстве, – это те перспективные темы для философско-правового изучения, которые будут содействовать углубленному анализу мер обеспечения безопасности лиц в определенной юридической сфере.

Список использованной литературы:

1. Бобровник С. В. Компроміс і конфлікт у праві: антрополого-комунікативний підхід до аналізу : монографія / С. В. Бобровник. – К. : Вид-во «Юридична думка», 2011. – 384 с.
2. Мельник В. Безпека особи як категорія політичної науки та суспільно-політичне явище [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://postua.info/vitali_melnyk.htm (дата звернення: 10.03.2013).
3. Экштайн К. Основные права и свободы. По российской Конституции к Европейской Конвенции : уч. пособие для вузов. – М. : NOTA BENE, 2004. – 496 с.
4. «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг, пов'язаних з охороною державної та іншої власності, надання послуг з охорони громадян» : Наказ від 01.12.2009 р. № 505 // Офіційний вісник України. – 2009. – № 101. – Ст. 3570.
5. Таманага Б. Верховенство права: історія, політика, теорія / Перекл. з англ. А. Іщенко / Браян Таманага. – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2007. – 208 с.
6. Цивільний кодекс України : чинне законодавство із змінами та доповненнями на 14 лютого 2012 року: (Відповідає офіц. текстів). – К. : Алерта; ЦУЛ, 2012. – 312 с.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧЕСКИХ ФАКТОРОВ СОВЕРШЕНИЯ КРАЖ, СОЕДИНЁННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ

Ася БРИЖАК,

ассистент кафедры уголовно-правовых дисциплин Черновицкого факультета «Национального университета «Одесская юридическая академия», соискатель Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article discusses the concept of determination of crimes and thefts in general connected with illegal penetration into dwelling, as well as the characteristic of socioeconomic factors commit this type of crime. The author emphasizes the fact that for a person to become a full member of society, it is necessary to provide full physical, mental and social development, otherwise it will necessarily manifest itself negatively in any sphere of public life. Inferred that the impact of negative social environment on man he may have certain character traits that contribute to the commission of theft, connected with illegal penetration into dwelling.

Key words: factors, socioeconomic factors, theft, illegal entry into a dwelling.

Аннотация

В статье рассматривается понятие детерминации преступлений в общем и краж, соединённых с незаконным проникновением в жилище, а также дана характеристика социально-экономических факторов совершения данного вида преступления. Автор делает акцент на том, что для того, чтобы человек стал полноценным членом общества, ему необходимо обеспечить полноценное физическое, психическое и социальное развитие, иначе он обязательно проявит себя негативно в какой-либо сфере общественной жизни. Сделан вывод, что в результате воздействия негативной социальной среды на человека у него могут возникнуть определенные особенности характера, способствующие совершению краж, соединённых с проникновением в жилище.

Ключевые слова: факторы, социально-экономические факторы, кража, незаконное проникновение в жилище.

Постановка проблемы. Чрезвычайно важное значение для характеристики преступления с точки зрения криминологии является его детерминация, или, другими словами, – причинность. Криминологи предлагают значительное количество определений понятия «детерминация преступления», в нашем исследовании мы попытаемся рассмотреть данное понятие с точки зрения, прежде всего, философии, которая дала начало формированию данного определения в других науках.

Актуальность темы исследования связана с отсутствием комплексного исследования характеристики социально-экономических факторов совершения краж, соединённых с незаконным проникновением в жилище.

Состояние исследования. Тематике характеристики социально-экономических факторов совершения краж,

соединённых с незаконным проникновением в жилище, уделяли внимание в своих научных трудах следующие ученые: П.В. Алексеев, В.М. Лапин, М.С. Нудельман, А. В. Панин, А. Ю. Сагайдак и другие.

Целью и задачей статьи является исследование социально-экономических факторов совершения краж, соединённых с незаконным проникновением в жилище. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: выяснить понятия «детерминант(ы) преступности»; определить основные социально-экономические факторы совершения краж, соединённых с проникновением в жилище; проанализировать эти факторы с точки зрения проблем, существующих в современной Украине.

Изложение основного материала. П.В. Алексеев и А.В. Панин предлагают рассматривать детерминацию как обу-