



ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕИ РАВЕНСТВА В ПРАВЕ: ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Наталья БОКАЛО,
соискатель

Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article is devoted to philosophical and legal study of the genesis of the idea of equality in the law. It is shown that in the modern philosophy of law prevails liberal approach to the idea of equality, according to which people are considered equal in their rights.

Key words: equality, equality in the law, freedom, justice.

Аннотация

Статья посвящена философско-правовому исследованию генезиса идеи равенства в праве. Доказано, что в современной философии права господствует либеральный подход к идее равенства, согласно которому люди рассматриваются равными в своих правах.

Ключевые слова: равенство, равенство в праве, свобода, справедливость, подход к идее равенства.

Постановка проблемы. На современном этапе развития общества особую актуальность приобретает вопрос равенства в праве. Право как ценностно-нормативный регулятор определяет границы поведения человека, одновременно устанавливая параметры реализации идеи равенства. В основе идеи равенства лежит не абсолютное, а относительное или формальное равенство автономных и свободных людей на основе единых правовых, моральных и иных социальных норм. С моральной точки зрения формальное равенство реализуется через правило относиться к другим так, как бы человек хотел, чтобы относились к нему, которое имеет универсальный характер и требует равного отношения к людям, независимо от их особенностей.

По мнению И. Кально, признание разных людей формально равными является «равнозначным признанию их равной правоспособности как возможности, которую один индивид может реализовать, а другой и не пытается этого сделать. Иными словами, право является равным для разных людей формальным путем к обретению благ, а не раздача этих благ поровну каждому». [7, с. 31]

Цель статьи. С точки зрения права, равенство предполагает одинаковые возможности (права и свободы) и обязанности для всех людей. В отличие от фактического равенства, правовое равенство состоит в равенстве перед законом. Формирование идеи равенства в обществе и праве включало и продолжает включать ряд важных факторов, среди которых можно выделить исто-

рические, культурные, религиозные, экономические, политические и другие. Право определяется содержанием идеи равенства, а также той степенью свободы и справедливости, которую она определяет.

Методы и использованные материалы. Равенство и неравенство В. Бачинин признает основополагающими принципами общественных отношений, которые являются традиционными для истории всей мировой цивилизации. Общество ученый рассматривает не как однородную массу, так как «в нем всегда присутствуют дифференцирующие признаки, которых достаточно много и которые могут проявляться по различным основаниям, демонстрируя свои положительные и отрицательные функции. Неравенство, взятое само по себе, следует из такой объективной характеристики всего существующего как его иерархичность, которая предусматривает взаимообусловленность различных уровней системы». [3, с. 685]

Неравенство, по мнению ученого, является фактором, обуславливающим место человека в иерархической структуре общества, и может быть нескольких видов, в частности: естественное неравенство (обусловлена физиологическими, соматическими, психофизическими особенностями людей); социальное неравенство (возникло вместе с развитием цивилизации, имеет разнообразные формы и проявляется в различных сферах общественной жизни); культурное неравенство (люди отличаются между собой по характеру потребностей, талантами, типами мировоззрения, идеологическими убе-

ждениями, религиозными верованиями). [3, с. 686]

Таким образом, абсолютное равенство невозможно, поскольку противоречит естественной, а также духовной сущности человека. Однако относительное (формальное) равенство существует, и потребность в его существовании не вызывает возражений. «Такое понимание равенства имеет универсальный характер и требует одинакового отношения к людям, независимо от их особенностей и характеристик. С правовой точки зрения равенство предполагает равные возможности – права и свободы, а также одинаковые обязанности для всех людей и социальных групп» [6, с. 118].

Изложение основного материала.

Стремление к равенству заложено глубоко в сущности человека, оно так или иначе рассматривалось в разные периоды истории, однако и неравенство сопровождало историю социума. Древние общества строились на основе социального неравенства, которое базировалось на представлениях о мироздании, в котором боги установили определенный порядок общественной жизни, отличный от естественного порядка. Так, в Античности представления о равенстве базировались на двух противоположных концепциях сущности человека: одни мыслители считали, что человек является природным существом, а неравенство в обществе происходит от естественного порядка, установленного богами (например, Платон и Аристотель, которые обосновывали неравноправие этносов социальным неравенством людей), другие мыслители, взгляды которых не были



распространены в античной Греции, отстаивали равенство людей (софист Антифон говорил о природном равенстве людей, о том, что потребности людей от природы одинаковы, все дышат ртом и едят при помощи рук).

Противоположным являлось христианское мировоззрение. В христианстве отрицалось неравенство между людьми, поскольку равенство людей определяла Божественная природа, которая являлась истинной. Так, по мнению А. Гончаровой, «идея христианской справедливости – это идея равенства, но не в античном ее понимании, где уравниванию (геометрическому и арифметическому) подлежал весь материальный мир вокруг человека, а значительно глубже, поскольку христианство прежде говорит о равенстве духовном и уже потом о равенстве имущественном». [5, с. 38] Исследовательница иллюстрирует свою позицию при помощи изложения причинно-следственной связи: все люди наделены душой; все души имеют равное право на спасение, но для этого всем им нужно освободиться от оков земного материального бытия, у кого-то эти кандалы тяжелые и больше, а у кого-то меньше, что ставит души в их праве на спасение в неравное стартовое положение; следовательно, с целью реализации общего для всех людей интереса спасения души необходимо установить на земле общее материальное равенство – это основная максима христианской социальной справедливости.

Новое время в Европе было эпохой буржуазных революций и последующего развития капитализма на основе промышленных и политических преобразований. Начало Нового времени, связанное с формированием идеологии Просвещения, интеллектуально подготовило буржуазные революции. Идеология того времени основывалась на убеждении в способности человеческого разума познать действующие в мире законы и изменить всю систему общественных отношений. Философско-правовая мысль начинает уделять большое внимание проблеме индивида как гражданина, характеру его взаимоотношений с государством. Мыслители Просвещения провозгласили лозунг справедливого общества: «Свобода, равенство, братство». Равенство начали понимать, прежде всего, как ра-

венство возможностей (формальное равенство), то есть как идею, согласно которой, каждому человеку должны быть гарантированы равные возможности преуспеть в жизни.

В эпоху Нового времени свобода начинает приобретать нормативный характер и понимается как «осознанная необходимость». Локк, как до него это сделал Гоббс, а после него – Ж. Руссо, предполагает естественное состояние, в котором жили люди, не зная ни законов, ни общественных учреждений. Такое естественное состояние не является состоянием борьбы, как это представлял Гоббс. Это состояние свободы, которая не ограничена ничем, и это состояние абсолютного равенства между людьми. Свобода рассматривалась Локком как естественное состояние, поскольку человек рождается существом свободным, как и существом разумным. Таким образом, свобода является одинаковой для всех, она существует потому, что нет законов, ограничивающих ее и устанавливающих правила пользования ею. То есть, если люди по своей природе свободны, то все люди по природе равны между собой, хотя могут быть и не равны по силе. По его мнению, свобода и равенство являются условиями, на которых основываются права человека [12, с. 79].

В период немецкой классической философии значительный вклад в развитие понятия равенства внес Иммануил Кант. Философ утверждал, что законодательная власть должна выражать единую волю народа – это обеспечит свободу, равенство и независимость всех граждан в государстве. Граждане, как активные, так и пассивные (наемные рабочие, ремесленные подмастерья, женщины, слуги и вообще все те, кто получает средства к существованию, лишь выполняя распоряжения других, т. е. не являются самостоятельными), должны быть свободными и равными с другими в своих гражданских правах, поскольку тоже являются людьми. Никто не должен мешать достичь положения активных граждан. Равенство каждого с каждым выражается следующей формулой: каждый член сообщества имеет относительно другого принудительные права, которые не распространяются только на главу сообщества (потому что он не его член, а творец или охранник), только глава имеет право принуждения,

сам не подчиняясь никакому принуждению закона. Из этой идеи равенства следует, что каждый член сообщества должен иметь возможность достичь в нем того состояния, которого он способен достичь благодаря своему таланту и личным качествам. Все другие подданные не должны мешать ему, используя наследственные преимущества (преимущества определенного состояния), чтобы навеки удерживать его и его потомство на низшей социальной ступени [1, с. 304].

Г. Гегель обосновывал формальное правовое равенство людей, выделяя три основные формы конкретизации понятия свободы и права (абстрактное право, мораль и нравственность), философ утверждал, что в сфере абстрактного права воля непосредственна, это право абстрактно свободной личности. Определенность свободы воли выступает здесь как самосознание абстрактного и свободного «Я». Такая единичная воля является личностной: «будь личностью и уважай других в качестве личностей». Личность может иметь собственность, однако бытие в вещах случайно и неадекватно свободе. Гегель обосновывает формальное правовое равенство людей: люди равны как свободные личности, равны в одинаковом праве на частную собственность, но не в размере владения собственностью. Требование же фактического равенства рассматривается им как неразумная точка зрения [8, с. 82].

Фридрих Ницше выступал с отрицанием правового равенства с позиций аристократических представлений о свободе, как право лучших и сильнейших на свободу от произвола. Неравенство прав он считал условием того, что существуют права: «ложь никогда не заключается в неравных правах, она заключается в требованиях равных прав». Справедливость же заключается в том, что люди не равны, а правовая справедливость, таким образом, исходит из принципа неравенства правовых требований различных индивидов – в зависимости от того, относятся ли они к сильным, аристократическим верхам или представляют собой ординарные «нули» толпы, которые находят свой смысл в служении «вождям» и «пастухам» стада [10].

Современное понимание идеи равенства основывается на идее есте-



ственного права, толкование которой существенно отличается от понимания эпохи антифеодальных революций, взглядов на человека как носителя естественных прав. Так, в противовес доктринам прошлого, философия права XX века рассматривает человека не как обособленного индивида, а как участника различных общественных связей. Абсолютным естественным правом объявляется начало справедливости, «естественным правом с переменным содержанием», которое включает моральные и духовные ценности конкретного общества или народа. Это начало стало восприниматься как требование справедливости и соответствующего применения права к ценностям существующего общества [9, с. 358].

Поиск оснований справедливого общества и постановка проблемы обоснования морали, исходя из понятия рациональности, стали главной темой философии Джона Ролза. В своей теории справедливости ученый, говоря о справедливости, связывает ее с формальным равенством. «Все первичные общественные блага – свобода и возможности, доходы и богатства, а также условия самоуважения должны быть распределены поровну, если только неравное распределение каких-либо или всех этих благ не служит благу наименее преуспевающей части общества». Из общей концепции выводятся два конкретных принципа справедливости: каждый индивид должен обладать равным правом в отношении общей системы равных основных свобод, которые соотносятся со всеобщей свободой; социальное и экономическое неравенство должно быть организовано таким образом, чтобы одновременно служить благу наименее преуспевающей части общества в соответствии с принципом справедливых сбережений; должности должны быть открыты для всех при условии честного равенства возможностей [11].

Д. Ролз предлагает два правила приоритета. Первое правило приоритета утверждает, что первый принцип справедливости имеет лексический приоритет по сравнению со вторым. Это означает, что он должен быть выполнен раньше второго. Второе правило приоритета устанавливает приоритет между двумя частями второго принципа. Принцип честного равен-

ства возможностей имеет приоритет по сравнению с принципом различия. Первый означает, что свобода не может быть куплена ценой благосостояния. Свобода может быть ограничена только во имя самой свободы. Например, свобода прессы может быть ограничена для того, чтобы добиться беспристрастного суда [2, с. 175].

По мнению С.Б. Боднара, современная философия отождествляет дихотомию «равенство – неравенство» с противоречием «естественное – искусственное». Социальные факты демонстрируют близость неравенства к естественному, а равенства – к искусственно созданным отношениям, что подтверждает самовоспроизведение неравенства в любых социокультурных системах, легкость и постоянство, с которым неравенство устанавливается в глобальных общественных формациях, а также многоаспектность проблем реализации принципа равенства. Таким образом, современное понимание концепта «равенство» трактуется как проявление независимости и оценивается современным правосознанием как обстоятельство, предоставляющее нормативное содержание реализации самостоятельности субъекта права. «От государства же требуется не только преодоление юридических препятствий к развитию принципа равенства, но и создание конкретных возможностей для широкого его проявления» [4, с. 153].

Особое место в развитии идеи равенства занимает международное право. Идеи незыблемости прав и свобод, их равенства и неотрицательности отражают стремление человечества к сосуществованию, основанному на принципах справедливости, гуманизма, равенства и демократизма. Однако существует проблема по установлению природы данных прав и их содержания, что обусловлено мнением о том, что государства с разными социально-экономическими системами не в состоянии выработать универсальное понятие прав и свобод человека в связи с существованием различий в социальных условиях и деформациям в ходе исторического развития. [6, с. 296]

Выводы. Таким образом, равенство является постоянно изменяющимся общественным явлением. В ходе исторического развития сфор-

мировалось несколько значений данного понятия. Первое значение равенства следует из тезиса: «Бог создал людей равными, соответственно и все должны получать одинаковое», оно выражает изначальное видение равенства, не учитывая особенности каждого человека, что сводит идею равенства к «равенству потребностей».

Следующий подход в определении равенства заключается в том, что каждый человек имеет равные стартовые возможности и, используя свои таланты, может достичь соответствующего жизненного уровня. Третий подход – либеральный, согласно которому люди равны только в своих правах. Хотя, в реальной жизни достичь идеального равенства прав и равенства перед законом невозможно, однако в философии права сегодня данный подход рассматривается как наиболее обоснованный.

Список использованной литературы:

1. Антология мировой правовой мысли. В 5 т. Т. III. Европа. Америка: XVII-XX вв. /Руководитель науч. проекта Г.Ю.Семигин. – М.: Мысль, 1999. – 829 с.
2. Барбежкина З.А. Справедливость как социально-философская категория. – М., 1983. – 203 с.
3. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2006. – 1093 с.
4. Боднар С.Б. Рівність як категорія філософії права. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. Спеціальність: 12.00.12 – філософія права. – Чернівці, 2009. – 197 с.
5. Гончарова А.Н. Проблема согласования общественных и личных интересов в философии Античности и Средневековья/ Проблема согласования общественных и личных интересов в процессе построения гражданского общества: Монография.-Красноярск, 2001. – 160 с.
6. Гришук О.В. Людська гідність у праві: філософські проблеми – Л.: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2007. – 428с.
7. Кальной И.И. Философия права: Ученик. – СПб: Издательство Р. Ак-



ланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 259с.

8. Нерсесянц В.С. Гегелевская философия права: история и современность. – М.: Наука, 1974. – 287 с.

9. Нерсесянц В.С. Общая теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. – М.: Норма, 2001 – 552 с.

10. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое; Весёлая наука; Злая мудрость: Сборник / Пер. с нем.; Худ. обл. М.В. Драко. – Мн.: ООО Поппури, 1997. – 704 с.

11. Роулз Дж. Справедливість як чесність: політична, а не метафізична // Лібералізм. Антологія. – К., 2002.- 1122с.

12. Франк А.Д. Философия уголовного права в популярном изложении // Философия уголовного права. / Под. Ред. Проф. Ю.В. Голика. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. – 348 с.

ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Николай БОРТУН,

доцент кафедры надзора за соблюдением законов органами
Национальной академии прокуратуры Украины

Summary

In the article the characteristic features of functioning of organs of office of public prosecutor of Ukraine are investigated in the years of Second World War. The structure of these organs is described, basic directions their activity are rotated. Analysis of the functions in the prosecutor's office during World War II is carried out. The mechanism of functioning of the prosecution in a very extreme conditions is shown. Characteristic features of social and political crisis, which created the conditions for antisocial manifestations are substantiated. The determined tasks which have been assigned to this law enforcement agency, whereas that not only civil crime took place at this time, but also military and political offenses. The conclusion about the relevance of science to the problems of state and law at the present stage of development of Ukraine is made.

Key words: office of public prosecutor, legality, supervision, law and order, military office of public prosecutor.

Аннотация

В статье исследованы характерные особенности функционирования органов прокуратуры Украины в годы Второй мировой войны. Описана структура этих органов, показаны основные направления их деятельности. Осуществляется анализ функций прокуратуры в годы Второй мировой войны.

Раскрывается механизм функционирования органов прокуратуры в чрезвычайно экстремальных условиях.

Обоснованы характерные признаки общественно-политического кризиса, которые создавали условия для асоциальных проявлений.

Определены задачи, которые были возложены на этот правоохранительный орган, с учетом того, что не только гражданская преступность имела место в это время, но и военные и политические преступления.

Сделан вывод об актуальности проблемы для науки государства и права на сегодняшнем этапе развития Украины.

Ключевые слова: прокуратура, законность, надзор, правопорядок, военная прокуратура.

Постановка проблемы. Правоохранительная деятельность в годы Второй мировой войны осуществлялась в условиях чрезвычайно экстремальных событий, когда преступность выступала прямым эффектом общественно-политического кризиса, создавая условия для асоциальных проявлений. В подобных обстоятельствах функционирование органов прокуратуры в СССР усложнялось и особыми задачами, которые были возложены на этот правоохранительный орган, поскольку не только гражданская преступность имела место в это время, но и военные и политические преступления, которые влияли на обороноспособность страны в целом. В этом контексте актуальной проблемой для науки государства и права на сегодняшнем этапе развития выступает исследование малоизвестных страниц функционирования органов прокуратуры в сложных политических условиях,

а также заимствование опыта выполнения правоохранительных функций в чрезвычайных социально-политических обстоятельствах.

Состояние научной разработки проблемы. Становление и развитие органов прокуратуры Украины, их правовое положение, функциональные особенности и другие аспекты в последнее время активно исследуются такими учеными, как: М.В. Косюта, В.И. Малога, М.И. Мычко, В.В. Мурза, Е.П. Петровский, В.В. Сухонос, И.И. Шевчук, М.К. Якимчук и прочие. История развития прокуратуры требует акцентированного исследования периода Второй мировой войны как наиболее экстремального, учитывая условия функционирования данного правоохранительного органа.

Цель и задачи статьи. Целью и задачей данной статьи является анализ характерных особенностей функционирования органов прокуратуры в