



ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ УКРАИНЫ

Татьяна БАБКОВА,

соискатель кафедры общеправовых дисциплин
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

Analysis of some peculiarities in guaranteeing social rights of a human being and a citizen of Ukraine by the constitutional control agency is realized in the article. Special attention is paid to the fact that one of the main problems, that Ukrainian society is facing in the modern stage of its development, is proper guaranteeing human and citizens rights, which are the highest social value. The author made a conclusion on correspondence of activity of the Constitutional Court of Ukraine to the world's practice in this sphere.

Key words: social rights, the Constitution of Ukraine, guaranteeing social rights, the Constitutional Court of Ukraine, constitutional representation, constitutional appeal.

Аннотация

В статье проведен анализ особенностей обеспечения социальных прав человека и гражданина в Украине органом конституционного контроля. Особое внимание уделяется тому факту, что одна из основных проблем, стоящих перед украинским государством на современном этапе его развития, заключается в надлежащем обеспечении прав и свобод человека и гражданина, которые признаются наивысшей социальной ценностью. Определены основные направления такого обеспечения. Сделан вывод о соответствии деятельности Конституционного Суда Украины в данной сфере мировой практике.

Ключевые слова: социальные права, Конституция Украины, обеспечение социальных прав, Конституционный Суд Украины, конституционное представление, конституционное обращение.

Постановка проблемы. Одна из основных проблем, стоящих перед украинским государством на современном этапе его развития, заключается в надлежащем обеспечении прав и свобод человека и гражданина, которые признаются наивысшей социальной ценностью. Такое обеспечение заключается, прежде всего, в создании соответствующего государственного механизма охраны и защиты прав и свобод, одним из составных элементов которого выступает орган конституционного контроля. Именно Конституционный Суд Украины, выступая гарантом верховенства Конституции Украины, тем самым обеспечивает надлежащую охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина. Прежде всего, это касается социальных прав, поскольку их реализация предполагает активное участие государства и зависит от уровня его экономического развития. Это обуславливает актуальность исследования специфики обеспечения социальных прав человека и гражданина Конституционным Судом Украины.

Цель и задачи статьи. Однако проблема роли органа конституционного контроля в механизме обеспечения такой категории прав, как социальные, остается нерешенной до конца. В связи с этим целью нашего исследования является анализ особенностей обеспечения социальных прав человека и гражданина Конституционным Судом Украины.

Актуальность темы исследования. Определяя степень научной разработки данной темы, следует отметить, что проблемные вопросы правового регулирования обеспечения прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом Украины не раз становились предметом исследования украинских ученых-юристов. В частности, эти вопросы в своих работах затрагивали М. Савенко, О. Кравченко и Т. Цимбалыстый, рассматривая место Конституционного Суда в государственном механизме защиты прав и свобод человека и гражданина; А. Портнов, анализируя правовые проблемы внедрения института конституционной жалобы в Украине и др.

Изложение основного материала. Особая роль в механизме обеспечения социальных прав человека и гражданина в Украине отведена Конституционному Суду Украины, который в соответствии со ст. 147 Конституции является единственным органом конституционной юрисдикции.

Появившись как специфический инструмент обеспечения основного закона, постепенно институт конституционного контроля стал не только стандартом современного украинского государства, но и одним из самых эффективных механизмов обеспечения прав и свобод. Специфика деятельности Конституционного Суда Украины в данной сфере состоит в том, что он выступает все больше в качестве универсаль-

ной юридической структуры, дающей возможность отстаивать не только интересы конкретного истца, но, в конечном итоге, и всего общества, способствуя тем самым обеспечению законности в сфере нормотворчества и в других областях общественной жизни, а также становлению правового государства [1, с. 10]. По мнению Ю. Тодыки и О. Марцеляка, функционирование такого государственного органа служит эффективной формой контроля за деятельностью высших органов государственной власти – Верховной Рады Украины, Президента, Кабинета Министров Украины, Верховной Рады Автономной Республики Крым, поскольку он пресекает злоупотребления данными органами властью, предотвращает нарушение ими прав и свобод человека и гражданина [2, с. 52]. Похожего мнения придерживается Н. Костицкий, который считает, что есть все основания утверждать, что уже сам факт существования такого органа конституционного контроля в Украине в значительной мере дисциплинирует органы государственной власти, заставляет их действовать в соответствии с законодательством Украины, направляя свою деятельность на обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина [3, с. 56].

Именно Конституционный Суд Украины, осуществляя контроль за соответствием Конституции Украины законов и других нормативно-правовых актов,



ограничивающих или нарушающих социальные права, имеет право признавать их неконституционными, действуя при этом на основе Конституции Украины и обеспечивая ее верховенство.

Аргументами, характеризующими деятельность Конституционного Суда Украины в сфере обеспечения социальных прав человека и гражданина, являются также действующее законодательство Украины и материалы практики.

Так, осуществление деятельности по обеспечению социальных прав Конституционным Судом Украины законодательно урегулировано ст. 2 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины», согласно которой задачей Конституционного Суда Украины является гарантирование верховенства Конституции Украины как Основного Закона государства на всей территории Украины, а значит и конституционных прав и свобод, предусмотренных Разделом II Основного Закона. Кроме того, вышеуказанные полномочия вытекают из содержания ч. 2 ст. 17 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины», предусматривающей принятие присяги судьи Конституционного Суда Украины, которую он принимает при вступлении в должность следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять высокие обязанности судьи Конституционного Суда Украины, обеспечивать верховенство Конституции Украины, защищать конституционный строй государства, конституционные права и свободы человека и гражданина» [4], ст. 42 закона, устанавливающей такую форму обращения в Конституционный Суд Украины, как право на конституционное обращение с целью обеспечения реализации или защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также прав юридического лица; главы 12 закона, закрепляющей особенности производства по делам о соответствии положений действующих правовых актов конституционным принципам и нормам по правам и свободам человека и гражданина и главы 14, предусматривающей особенности производства по делам о конституционности правовых актов, противоречиво регулирующих порядок реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина и другими нормами вышеупомянутого закона.

Следует отметить, что, в отличие от Украины, в некоторых странах функция обеспечения социальных и иных прав и свобод органом конституционной юрисдикции закрепляется непосредственно в Основном Законе. Так, п. 4а ст. 93 Конституции ФРГ устанавливает, что Федеральный Конституционный Суд рассматривает дела по конституционным жалобам, которые могут быть поданы каждым, кто утверждает, что публичная власть нарушила одно из его основных прав или одно из прав, содержащихся в статьях 20 (абзац 4), 33, 38, 101, 103 и 104 [5]. Похожие положения содержатся в ч. 1 ст. 79 Конституции Республики Польша, закрепляющей, что каждый, чьи конституционные свободы или права были нарушены, имеет право на определенных законом принципах обратиться с жалобой в Конституционный Трибунал по вопросу о соответствии Конституции закона или иного нормативного акта, на основании которого суд или орган публичной администрации принял решение о его свободе, праве или обязанности, предусмотренных Конституцией [6] и п. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации, согласно которому Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, применяемого или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом [7]. К сожалению, в Конституции Украины законодатель функции обеспечения прав и свобод Конституционным Судом Украины не закрепил.

О существенной роли Конституционного Суда Украины в механизме обеспечения социальных прав свидетельствуют и материалы практики данного государственного органа. Так, большинство принятых им за время своей деятельности решений так или иначе касаются вопроса обеспечения данной категории прав и во многих из этих решений Конституционный Суд Украины отмечал, что государство должно целенаправленно обеспечивать соблюдение обязательств, взятых на себя в социальной сфере.

Среди таких решений можно выделить решения по делу о конституционном представлении Верховного Суда Украины и 50 народных депутатов

Украины относительно соответствия Конституции Украины (конституционности) положений абзацев третьего, четвертого пункта 13 раздела XV «Заключительные положения» Закона Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» и официального толкования положения части третьей статьи 11 Закона Украины «О статусе судей» (дело об уровне пенсии и ежемесячного пожизненного денежного содержания) от 11 октября 2005 года; по делу о конституционном представлении 46 народных депутатов Украины относительно соответствия Конституции Украины (конституционности) положений статей 29, 36, части второй статьи 56, части второй статьи 62, части первой статьи 66, пунктов 7, 9, 12, 13, 14, 23, 29, 30, 39, 41, 43, 44, 45, 46 статьи 71, статей 98, 101, 103, 111 Закона Украины «О Государственном бюджете Украины на 2007 год» (дело о социальных гарантиях граждан) от 9 июля 2007 года и многие другие. Целый ряд положений законов, которые проверялись на соответствие Основному Закону Украины, были признаны неконституционными, поскольку нарушали конституционные социальные права граждан.

Право на труд и права, связанные с ним, право гражданина на социальную защиту, на достаточный жизненный уровень, на жилище и другие социальные права не раз становились объектом защиты органом конституционного контроля Украины. Как правило, решения, принятые Конституционным Судом Украины в таких категориях дел, вызывают большой общественный интерес, способствуют усилению гарантий социальных прав человека и гражданина, приведению украинского законодательства в соответствие с общемировыми стандартами и свидетельствуют, что в Украине имеет место верховенство конституционно-правовых норм, направленных на признание человека, его прав и свобод наивысшей социальной ценностью.

Определяя, каким образом Конституционный Суд Украины осуществляет обеспечение прав и свобод, украинские ученые-юристы обычно используют термин «аспекты» или «направления» деятельности. Так, Т. Цимбалистый, анализируя некоторые общие вопросы защиты прав и свобод человека и гражд-



данина Конституционным Судом Украины, отмечает, что основными направлениями такой деятельности является проверка законопроектов о внесении изменений в Конституцию на предмет того, не предусматривают ли такие изменения отмену или ограничение прав и свобод человека и гражданина как одной из основных ценностей украинского государства согласно статьям 157 и 159 Конституции Украины; решение вопроса соответствия Конституции (конституционности) законов и других правовых актов Верховной Рады Украины, актов Президента Украины, актов Кабинета Министров Украины, а также правовых актов Верховной Рады Автономной Республики Крым; официальное толкование Конституции и законов Украины [8, с. 53-54]. А. Ивановская, рассматривая особенности конституционного правосудия, отмечает, что «реализацию Конституционным Судом Украины функции защиты прав и свобод необходимо рассматривать в нескольких аспектах. В соответствии со ст. 159 Конституции Украины Конституционный Суд Украины должен осуществлять своего рода экспертизу законопроектов о внесении изменений в Конституцию на предмет того, предусматривают ли следующие изменения отмену или ограничение прав и свобод человека и гражданина... Согласно ст. 147 Конституции Украины Конституционный Суд Украины решает вопросы о соответствии законов и других правовых актов Украины Конституции Украины... Важное значение для защиты прав и свобод граждан в Украине имеет предоставление гражданам Украины, иностранцам, лицам без гражданства и юридическим лицам права на конституционное обращение в Конституционный Суд Украины о необходимости официального толкования Конституции и законов Украины» [9, с. 37-38].

Таким образом, реализация Конституционным Судом Украины функции обеспечения социальных прав человека и гражданина в основном осуществляется путем:

1) решения вопросов о соответствии Конституции Украины (конституционности) законов и других правовых актов Верховной Рады Украины, актов Президента Украины, актов Кабинета Министров Украины, правовых актов Верховной Рады Автономной Респуб-

лики Крым (п. 1 ст. 150 Конституции Украины);

2) официального толкования Конституции Украины и законов Украины (п. 2 ст. 150 Конституции Украины);

3) принятие заключения о соответствии проекта закона о внесении изменений в Конституцию Украины требованиям статей 157 и 158 Конституции Украины (п. 5 ст. 13 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины»).

Во-первых, одним из направлений обеспечения социальных прав человека и гражданина Украины Конституционным Судом Украины является принятие решений по делам о конституционности законов и других правовых актов Верховной Рады Украины, актов Президента Украины, актов Кабинета Министров Украины, правовых актов Верховной Рады Автономной Республики Крым.

Субъектами права на конституционное представление по вопросам принятия решений Конституционным Судом Украины в вышеуказанных делах являются Президент Украины, не менее сорока пяти народных депутатов Украины (подпись депутата не отзывается), Верховный Суд Украины, Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, Верховная Рада Автономной Республики Крым (ст. 40 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины»).

В соответствии со ст. 82 Конституции Украины основаниями для возбуждения вопроса об открытии производства по делу о соответствии норм действующего законодательства принципам и нормам Конституции Украины относительно прав и свобод человека и гражданина являются:

1) наличие спорных вопросов относительно конституционности принятых и обнародованных в установленном порядке законов, иных правовых актов;

2) возникновение спорных вопросов о конституционности правовых актов, выявленных в процессе общего судебного производства;

3) возникновение спорных вопросов относительно конституционности правовых актов, выявленных органами исполнительной власти в процессе их исполнения и Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека в процессе его деятельности.

В том случае, если Конституционным Судом Украины рассматривается дело о конституционности правовых

актов, противоречиво регулирующих порядок реализации социальных прав, предметом конституционного производства является решение спорных вопросов относительно конституционности норм двух или более законов или актов международного права, устанавливающих различный порядок реализации одних и тех же конституционных прав и свобод, чем существенно ограничиваются возможности их реализации. При этом в решении Конституционного Суда Украины указывается, нормы какого закона являются конституционными, а какого – неконституционными.

Еще одним направлением обеспечения социальных прав человека и гражданина Украины является осуществление Конституционным Судом Украины в соответствии с п. 2 ст. 150 Основного Закона официального толкования Конституции и законов Украины. Так, согласно ч. 1 ст. 42 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины», с целью обеспечения реализации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также прав юридического лица, в Конституционный Суд Украины может быть подано письменное обращение о необходимости официального толкования Конституции Украины и законов Украины.

Субъектами права на конституционное представление в данном случае являются Президент Украины, не менее сорока пяти народных депутатов Украины (подпись депутата не отзывается), Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, Верховный Суд Украины, Кабинет Министров Украины, другие органы государственной власти, Верховная Рада Автономной Республики Крым, органы местного самоуправления. Субъектами права на конституционное обращение – граждане Украины, иностранцы, лица без гражданства и юридические лица.

Основанием для конституционного представления относительно официального толкования Конституции Украины и законов Украины в соответствии с ч. 1 ст. 93 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины» является практическая необходимость в выяснении или разъяснении, официальной интерпретации положений Конституции Украины и законов Украины. Основанием для конституционного обращения является наличие неоднозначного применения



положений Конституции Украины или законов Украины судами Украины, другими органами государственной власти, если субъект права на конституционное обращение считает, что оно может привести или привело к нарушению его конституционных прав и свобод (ст. 94 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины»).

Следует отметить, что если при осуществлении толкования Закона Украины было установлено наличие признаков его несоответствия Конституции Украины, Конституционный Суд Украины в этом же производстве решает вопрос о неконституционности данного закона (ч. 2 ст. 94 Закона Украины «О Конституционном Суде Украины»). Такое полномочие органа конституционного контроля является чрезвычайно важным средством защиты социальных прав именно для граждан, поскольку они не могут обращаться в Конституционный Суд Украины по вопросам соответствия законов и других правовых актов Конституции Украины.

Третьим направлением обеспечения социальных прав человека и гражданина является рассмотрение дел и предоставления заключений Конституционным Судом Украины по вопросам соответствия требованиям ст. ст. 157 и 158 Конституции Украины проекта закона о внесении изменений в Конституцию Украины, представленного в Верховную Раду Украины в соответствии со статьями 154, 155 и 156 Конституции Украины.

Субъектом права на конституционное представление в данном случае выступает Верховная Рада Украины. Основанием для конституционного представления является необходимость в выяснении, не предусматривает ли проект закона о внесении изменений в Конституцию Украины отмену или ограничение прав и свобод человека и гражданина. Принимая решение, Конституционный Суд Украины отмечает положения проекта закона о внесении изменений в Конституцию Украины, которые отвечают требованиям статей 157 и 158 Конституции Украины, и положения, которые не отвечают этим требованиям.

Следует отметить, что, кроме вышеупомянутых процедур обеспечения социального и других прав человека и гражданина органами конституционной

юрисдикции, в некоторых зарубежных странах используется еще одна – принятие решения по конституционной жалобе. При этом под конституционной жалобой понимают обращение граждан в органы конституционного контроля с просьбой о проверке конституционности актов, нарушающих, по их мнению, их права и свободы [10, с. 116]. Институт конституционной жалобы играет существенную роль в обеспечении именно социальных прав, поскольку чаще всего именно они наряду с политическими правами и свободами нарушаются органами государственной власти. Он характерен для таких стран, как: Австрия, Болгария, Грузия, Испания, Польша, Словакия, Венгрия, ФРГ, Чехия, Швейцария и др. Существуют сторонники введения данного института и в Украине, в частности М. Савенко, В. Портнов, Т. Цимбалистый и др.

Выводы. По нашему мнению, идея введения института рассмотрения конституционной жалобы как одного из способов обеспечения прав и свобод, в том числе и социальных в Украине, является демократической, но несколько преждевременной. Как показывает опыт зарубежных стран, где существует такой институт, например ФРГ, рассмотрение конституционных жалоб значительно усложняет работу органа конституционного контроля, приводит к его значительной загруженности, задержке принятия решений. Поэтому, прежде чем внедрять институт конституционной жалобы, который, бесспорно, является одним из самых эффективных способов обеспечения прав и свобод человека и гражданина органом конституционного контроля в зарубежных странах, в практику Конституционного Суда Украины, необходимо учесть все его преимущества и недостатки, установить условия, позволяющие избежать перегрузки суда и определить правомерность и обоснованность представления конституционных жалоб, условия их принятия и рассмотрения.

Таким образом, проведенный анализ функций и полномочий Конституционного Суда Украины в сфере обеспечения социальных прав человека и гражданина позволяет сделать вывод, что в целом деятельность органа конституционного контроля Украины в данном вопросе соответствует мировой практике, а Конституционный Суд Украины занимает

достаточно важное место в механизме обеспечения данной категории прав.

Список использованной литературы:

1. Туманов В.А. Судебный контроль за конституционностью нормативных актов / В.А. Туманов // Советское государство и право. – 1988. – № 3. – С. 10–19.
2. Тодика Ю.М. Конституційний Суд України і прокуратура в конституційно-правовому механізмі забезпечення основних прав громадян: монографія / Ю.М. Тодика, О. В. Марцеляк. – Х.: Лібра, 1998. – 107 с.
3. Костицький М. Правові проблеми судового захисту прав людини і громадянина в Конституційному Суді України / М. Костицький // Вісник Конституційного Суду України. – 2002. – № 3. – С. 56–59.
4. Про Конституційний Суд України [Текст]: Закон України від 16 жовтня 1996 р. № 422/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 43. – Ст. 212.
5. Конституція ФРГ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://worldconstitutions.ru/archives/155>
6. Конституція Польської Республіки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://constitutions.ru/archives/182>
7. Конституція Російської Федерації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.constitution.ru/>
8. Цимбалістий Т.О. Деякі питання захисту прав і свобод людини і громадянина Конституційним Судом України [Електронний ресурс] / Т.О. Цимбалістий // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2005. – С. 52–55.
9. Іванівська А.М. Конституційне правосуддя і захист прав людини: позитивний зарубіжний досвід та перспективи розвитку в Україні / А.М. Іванівська // Університетські наукові записки. – 2005. – № 3 (15). – С. 36–42.
10. Туманов В.А. Конституція Російської Федерації: енциклопедич. словарь / В.А. Туманов, В.Е. Чиркин, Ю.А. Юдин. – М.: Большая Российская энциклопедия, Юристъ, 1997. – 320 с.