



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Л. ЧИСТОКЛЕТОВ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного, административного
и международного права Львовского государственного университета внутренних дел

SUMMARY

The article is based on theoretical and practical aspects of administrative and legal security of business entities in Ukraine are analyzed problematic issue of their formation. The analysis of the legal literature on the theoretical foundation of scientific research position to work out solutions to problems related to the promotion of efficiency of administrative and legal security of business entities. Investigated and proposed areas of government policy in this area to develop enterprises in Ukraine as an integral part of economic growth state.

Key words: economic activity, business, small business, public policy, security activities, entities, administrative and legal support.

* * *

В статье на основании теоретических и практических аспектов административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования в Украине проанализированы проблемные вопросы их формирования. Осуществляется анализ юридической литературы, по исследованию теоретического обоснования научной позиции по выработке путей решения проблемных вопросов, связанных со стимулированием эффективности административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйственной деятельности. Исследованы и предложены направления государственной политики в указанной сфере, направленные на развитие хозяйства в Украине как неотъемлемой составляющей экономического роста государственности.

Ключевые слова: хозяйственная деятельность, бизнес, малые предприятия, государственная политика, безопасность деятельности, предприятия, административно-правовое обеспечение.

Постановка проблемы. Государство, обеспечивая административно-правовое регулирование безопасности субъектов хозяйственной деятельности, формулируя правила администрирования бизнеса (вход на рынок, деятельность в пределах освоенной рыночной ниши, изменение ниш, переход к бизнесу большего масштаба), предлагая инструменты для привлечения бизнес-ресурсов (регулирование финансового и фондового рынка, рынка труда и недвижимости) и разрабатывая механизмы поддержки конкуренции (конкурентная политика и антимонопольное регулирование), принимает на себя ответственность за состояние бизнес-среды, в том числе и его безопасного функционирования, которое вызывает множество нерешенных вопросов административно-правового обеспечения субъектов хозяйствования.

Изложение основного материала.

В той мере, в которой правила, устанавливаемые государством, компенсируют объективные ограничения малых и средних предприятий (МСП) и создают условия для реализации его объективных преимуществ, с помощью которых можно ожидать реализации потенциала предпринимательства, инициированного им экономического роста и достижения всех плюсов, которые есть в экономически развитых странах, где сектор МСП является основной социально-экономической модели общества.

Рассматривая проблемность административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования, можно констатировать, что среди причин и условий неудовлетворительного состояния безопасности деятельности предприятия отмечаются противоречивость национального законодательства, отсутствие необходимой корректировки правоохраны и правоприменения, организационная слабость механизмов согласования интересов государства и субъектов хозяйствования, несовершенство института страхования предпринимательских рисков, отсутствие квалифицированного юридического консультирования и т. п.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытых теоретико-правовых проблем поиска удачной модели и эффективных путей административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования в Украине как отдельного направления, которое в научной литературе недостаточно разработано.

Состояние исследования. Научный анализ проблемным вопросам административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования в Украине осуществляется как отечественными так и зарубежными учеными. Особое внимание в статье было уделено рабо-

там таких ученых, как: А. Амелина, А. Иваницкая, А. Костюк, А. Мишин и С. Мишина, Г. Яловой и другим, которые служили научной основой для дальнейшего исследования рассматриваемых проблем.

Целью и задачей статьи является исследование теоретического обоснования научной позиции по выработке путей решения проблемных вопросов административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования, которые должны положительно повлиять на социальные, политические, идеологические и экономические предпосылки развития хозяйственной деятельности в Украине.



По этому поводу достаточно справедливо замечает В. Крутов, что в связи с распадом Советского Союза и изменениями в формах собственности наше государство потеряло монополию на обеспечение безопасности в сфере экономики, а значительное количество субъектов, на страже интересов которых раньше стоял весь государственный механизм, сегодня фактически осталась незащищенной. Это касается прежде всего большинства предприятий малого и среднего бизнеса, которые, как известно, является базисом и обеспечивают развитие экономической системы в любой стране мира [1].

В данном контексте К. Яловой, А.В. Иваницкая и А. Костюк отмечают, что особенно остро проблема обеспечения экономической безопасности возникает в ситуации, связанной с предпринимательским риском, недобросовестной конкуренции, а также слабостью или отсутствием необходимой законодательной базы деятельности субъектов хозяйствования [2].

А. Ю. Мишин и С. В. Мишина в упомянутый перечень причин неудовлетворительного состояния безопасности деятельности субъектов хозяйствования по праву добавляют неблагоприятное социально-экономическое и политическое пространство в Украине [3, с. 87].

Самая главная проблема в исследуемом контексте, по нашему мнению, — это отсутствие у государства потребности в развитии цивилизованной отечественной хозяйственной деятельности в их защите.

Таким образом, как составная часть системы государственного регулирования государственная политика в сфере административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования в Украине должна быть направлена на:

- четко определенные цели;
- органы управления, реализующие функции, которые обеспечивают достижение поставленных целей;
- информационную систему, которая формирует информационный образ объекта регулирования достаточной полноты и надежности;
- инструменты регулирования и поддержки, с помощью которых органы государственного управления воз-

действуют на субъекты хозяйствования и среду в рамках выполнения своих функций.

При этом следует констатировать, что:

Формулировка целей и задач государства за весь период реализации программ и мероприятий по административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования в Украине почти не менялось. Традиционно из одного документа в другой переходили направления по формированию и совершенствованию нормативно-правовой базы, механизмов кредитно-финансовой и инвестиционной обеспеченности, инфраструктуры поддержки, меры по обучению и кадрового обеспечения. Расплывчатая формулировка целей и сугубо вербальное описание результатов не позволяли оценить эффективность мер государственной политики, провести верификацию по регионам и в динамике.

Структура органов управления, отвечающих за политику административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования на государственном уровне, менялась постоянно. Функции по выработке государственной политики и нормативно-правового регулирования деятельности субъектов хозяйствования переходили от ведомства к ведомству, при этом нарушалась преемственность проводимой политики. Нечеткое распределение функций предполагал конфликт интересов между государственными структурами.

Информационное обеспечение государственной политики административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования было и остается недостаточным. В ситуации разобщенности сведений о легальной деятельности субъектов хозяйствования между органами статистики, социального страхования и налоговыми службами преимущественно используются статистические данные, имеющие ряд ограничений:

- не все субъекты хозяйствования должны предоставлять информацию о своей деятельности в органы статистики. Из информационного поля выпадают малые предприятия (МП), которые перешли на упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности;

- не все данные, переданные в органы статистики, являются достоверными, поскольку значительный объем хозяйственных операций легальных МП не регистрируется, относится к теневому сектору. Занимаются как расходы, так и результаты деятельности;

- не все сферы экономической деятельности МП учитываются;
- не все субъекты экономической деятельности официально зарегистрированы (этому способствует и развитие бизнеса в Интернете).

Среди совокупности инструментов регулирования и поддержки остановимся на законодательно-нормативном регулировании как безусловной зоне ответственности. Необходимо отметить:

- несвоевременность разработки законов и неполноту решения задач законодательного регулирования;
- недооценку последствий введения законов для предпринимателей, перспектив их практического применения. Так, введение упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности стимулирует рост микропредприятий за счет искусственного дробления более крупного бизнеса;
- недостаточное информационное обеспечение законодательной деятельности. Речь идет о разногласиях измеряемых и реальных границ сектора малого предпринимательства, низкая степень информированности о конкретных сферах законодательного обеспечения;
- недостаточно развитую инфраструктуру реализации принятых законов.

Приоритетной целью определенно-инструментария административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования должно быть обеспечение, в первую очередь, устойчивого развития предприятия, под которым следует понимать постоянное совершенствование его структурного и функционального содержания, которое позволяет достигать такого экономического состояния, при котором в условиях меняющейся внешней среды удается гарантированно обеспечивать выполнение обязательств перед работниками, контрагентами и государством с учетом ре-



ализации в полном объеме интересов собственника предприятия.

Понятно, что в условиях рыночной экономики далеко не все субъекты хозяйствования могут выйти на траекторию устойчивого развития и в таком случае в полном соответствии с законами рынка им рано или поздно придется отступить под натиском конкурентов. Это совершенно нормальное явление, характерное для рыночной экономики. Вместе с тем столь же очевидно, что только обеспечив накопление определенной критической массы отечественных предприятий (все системообразующие включительно), которые реализовали переход к модели устойчивого развития, можно говорить о возможности реализации такой модели по национальной экономике в целом.

Однако на пути достижения намеченной цели существует большое количество самых различных препятствий и ограничений, основная из которых заключается в том, что в реалиях современной украинской действительности субъекты хозяйствования вынуждены выстраивать стратегию своего выживания и развития в рыночной среде, которая характеризуется, с одной стороны, большим распространением нецивилизованных форм конкуренции и значительной криминализацией экономических отношений, а с другой – крайне низкой эффективностью государственной политики административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования в Украине. Все вышесказанное обуславливает растущее внимание со стороны бизнеса к проблемам обеспечения собственной безопасности, предъявляемым на приоритетные позиции не только в кризисные периоды, но и при работе в режиме устойчивого функционирования экономики.

При этом все более несомненной становится зависимость общего уровня безопасности предприятия от ее информационной составляющей. Практика показывает, что любая целенаправленная недружественная акция, направленная против интересов предприятия, начинается со сбора информации: даже мелкие хищения обычно предваряет изучение лицом с преступными намерениями возможности противоправных действий, и уж, конечно,

без соответствующего информационного обеспечения немислимы такие деструктивные проявления, как вывод активов предприятия или рейдерские захваты.

Ухудшение таких параметров информации (информационных ресурсов), как конфиденциальность, целостность, доступность, достоверность и др., может привести к весьма негативным последствиям и привести к полной потере бизнеса.

Вопрос административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования также тесно связаны с коммерческим риском. Поэтому без развития системы страхования и развертывания с участием государства нормальной страховой деятельности в сфере безопасности, направленной на снижение предпринимательских рисков, невозможно обходиться. По этому поводу А. С. Амелина делает вывод о безусловной полезности применения страхования как способа устранения или ограничения риска как для отдельных лиц, так и для всего государства в целом. Устраняя или ограничивая риск, страхование предоставляет носителю хозяйственной деятельности возможность без страха осуществлять такую деятельность [4, с. 259].

Надежно гарантировать бизнес от перечисленных негативных явлений можно только на основе формирования приоритетов эффективности и ответственности системы административно-правового обеспечения информационной безопасности предприятия.

На основании анализа приоритетных направлений административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования можно, по нашему мнению, выделить четыре направления:

1) разработка методологии и методик анализа угроз, оценки уровня безопасности деятельности субъектов хозяйствования и корпоративных стандартов системы ее обеспечения;

2) организация и осуществление конкретных видов деятельности по административно-правовому обеспечению безопасности деятельности субъектов хозяйствования;

3) эксплуатация технических средств административно-правового

обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования;

4) аудит и контроль функционирования системы административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования.

Мы считаем, что в рамках первого направления должны решаться следующие основные задачи:

1) анализ и обобщение потенциальных и реализованных угроз, причин нарушений требований обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования;

2) построение методик оценки рисков;

3) информационная диагностика компании и категорирование информационных ресурсов;

4) разработка методов защиты информации и информационной технологии (ИТ), а также методик их внедрения в деятельность компании;

5) разработка и модификация концепции и политики обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования. Создание локальной нормативной базы по этим вопросам на основе комплексного подхода к безопасности компании;

6) разработка методик оценки уровня безопасности деятельности субъектов хозяйствования и определения достаточности защиты информации и ИТ с учетом потребностей бизнеса, а также существующей и перспективной нормативно-правовой базы Украины;

7) разработка корпоративного стандарта обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования;

8) анализ с точки зрения выполнения требований информационной безопасности всех процедур, используемых в компании, - создания, обработки, передачи, хранения, уничтожения информации, в том числе: процедур (порядков) информационного взаимодействия подразделений компании между собой и с внешними организациями; порядка доступа сотрудников компании и смежных организаций, а также клиентов к информационным ресурсам компании и внешних компьютерных сетей, проектов развития ИТ-компании;

9) подготовка аналитических записок, содержащих выводы из проведенного анализа и предложения по реализации по защите информации.



В рамках второго направления должны решаться следующие основные задачи:

1) планирование на основе координации деятельности всех подразделений компании работ по обеспечению безопасности деятельности предприятия;

2) организация и участие во внедрении методов обеспечения безопасности в деятельности предприятия. Работа с персоналом компании, партнерами и клиентами (инструктаж, обучение и консалтинг, создание в коллективе атмосферы безопасности);

3) согласование: заявок на доступ и порядка доступа сотрудников компании и внешних организаций к информационным ресурсам компании, согласование «матрицы доступа», ролей в ИТ; процедур информационного взаимодействия подразделений компании между собой и с внешними организациями, проектов развития ИТ-инфраструктуры компании;

4) участие в тестировании, испытаниях и приемке информационных систем, систем связи и телекоммуникаций. Подготовка заключений;

5) развитие комплексной системы административно-правового обеспечения безопасности деятельности в филиалах и других обособленных структурах;

6) решение текущих практических вопросов административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования, возникающие в подразделениях компании.

В рамках третьего направления, по нашему мнению, должна быть направлена деятельность на:

1) поддержание ключевых структур, используемых во внешних и внутренних средствах криптографической защиты информации;

2) обеспечение работы инфраструктуры открытых ключей компании;

3) обеспечение работников компании индивидуальными средствами аутентификации, поддержка их работоспособности;

4) решение указанных выше задач в филиалах, дочерних компаниях;

5) поддержка работы других средств информационной безопасности (межсетевых экранов, IDS (IPS), различных «агентов» безопасности и т. д.).

В рамках четвертого направления должны решаться следующие основные задачи:

1) проверка выполнения требований безопасности работниками компании и другими лицами, которые имеют доступ к информационным ресурсам компании;

2) мониторинг действий пользователей ИТ-компании (несанкционированной модификации критической информации, использование различных почтовых и других сервисов сети Интернет для отправки конфиденциальной информации за пределы компании и т. д.).

3) контроль своевременного изменения прав пользователей в информационных системах компании; блокировки учетных записей уволенных (переведенных на другую работу) пользователей, изменения групповых средств аутентификации пользователей после освобождения члена группы. Контроль соблюдения настроек безопасности;

4) мониторинг работы систем обнаружения (предотвращения) сетевых атак, систем оценки качества (с точки зрения информационной безопасности) построения сети и других автоматизированных систем компьютерной безопасности;

5) участие в выявлении нарушений безопасности и составлении требований к нормативно-правовым документам по этим вопросам. Подготовка предложений по предупреждению нарушений;

6) проведение внутреннего аудита вопросам безопасности. Подготовка предложений по использованию внешнего аудита;

7) проведение работ по подготовке компании к сертификации по международным стандартам безопасности ИТ;

8) проведение мониторинга возможной утечки конфиденциальной информации по техническим каналам.

Выводы. Таким образом, учитывая междисциплинарный характер вопросов, входящих в блок административно-правового обеспечения безопасности деятельности субъектов хозяйствования, некоторые из перечисленных направлений могут выполняться только совместно с другими структурными подразделениями предприятия (подразделениями ИТ, службой по работе

с персоналом, юридическими, хозяйственными службами и т. д.). Также следует отметить, что в современных условиях административно-правовое обеспечение безопасности деятельности субъектов хозяйствования является неотъемлемой составляющей системы безопасности предприятия. В свою очередь, надежное обеспечение безопасности является непременным условием перехода на модель устойчивого развития не только отдельного предприятия, но и национальной экономики в целом.

Список использованной литературы:

1. Крутов В. Системні проблеми становлення та розвитку недержавних суб'єктів сектору безпеки підприємництва в Україні кризь призм у забезпечення державою прав людини і громадянина / Василь Крутов. – Інтернет-ресурс security-ua.com від 03.07.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.security-ua.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=3306:sistemni-problemi-stanovlennya-ta-rozvitku-nederzhavnih-sub%2%80%99ektiv-sektoru-bezpeki-pidpriemnistva-v-ukrayini-kriz-prizmu-zabezpechennya-derzhavoyu-pravlyudini-i-gromadyanina&Itemid=574&tmpl=component&print=1&lang=ru.

2. Яловий Г. К. Податкова політика в контексті Забезпечення економічної безпеки підприємства / Г. К. Яловий, О. В. Іваницька, А. Костюк. – Національний технічний університет України «КПІ». – 2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : economy.kpi.ua/files/files/43_kpi_2012.doc.

3. Мішин О. Ю. Сутність поняття «економічна безпека підприємства» / О. Ю. Мішин, С. В. Мішина. – Вісник економіки транспорту і промисловості. – № 38. – 2012 р. – С. 86–92.

4. Амеліна А. С. Страхування як нетрадиційний вид забезпечення виконання зобов'язань / А.С. Амеліна. – Науковий вісник Національного університету ДПС України (економіка, право). – № 2. – 2012 р. – С. 254–260.