



мейного воспитания на формирование личности несовершеннолетнего преступника, следует подчеркнуть, что воспитание детей в семье – сложный социально-педагогический процесс. Он охватывает влияние всей атмосферы и микроклимата семьи на формирование ребенка.

Недостатки семейного воспитания занимают ведущее место в системе факторов, влияющих на преступное поведение подростка. Семьи, способствующие формированию личности несовершеннолетнего преступника, делятся на семьи с отрицательной морально-правовой характеристикой родителей и семьи с ограниченными воспитательными возможностями взрослых. Воспитание формирует личность, способствует ее развитию, ориентирует на процессы, которые не созрели, но находятся на стадии становления. Воспитание вносит в судьбы людей разный вклад – от незначительного до максимально возможного. Воспитанием можно добиться многого, но полностью изменить человека нельзя.

#### Список использованной литературы:

1. Гегель Г. В. Ф. Философия права. – М., 1990. – С. 209–210.
2. Шестаков Д. А. Семейная криминология: семья–конфликт–преступление. – СПб., 1996. – С. 58.
3. Кормщикова В. М. Криминология семейного неблагополучия. – Пермь, 1987. – С. 49.
4. И. Василькивська (Национальный педагогический университет им. Михаила Драгоманова) // Министерство юстиции Украины. Право Украины. – 2000. – № 4.
5. Антонян Ю. М. Преступная жестокость. – М., 1994. – С. 90.
6. Люблинский П. И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте: социально-правовые очерки. – М.: Типография М.К.Х., 1923. – С. 58.

## ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ ОТ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ИХ ИМУЩЕСТВО И ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРАВА

О. ТУРКОТ,  
юрисконсульт ООО «Самопомич» (г. Львов),  
аспирант Донецкого юридического института МВД Украины

#### SUMMARY

The scientific article is devoted to the characteristic of the legal protection of joint stock companies from attacks on their property and management organs by means of material law. The analysis of legal literature is carried out, on research of the concept of legal protection and methods of protection of rights and legal interests of management organs of joint stock companies. On the basis of expressions of scientists, is defined the concept of legal protection of joint stock companies from attacks on their property and management organs and identified methods of protection against illegal attacks. Proposed illegal actions of «raiders» qualify according to the articles of the Criminal Code of Ukraine.

**Key words:** protection, joint stock company, attacks, property, management organs.

\* \* \*

Научная статья посвящена характеристике правовой защиты акционерных обществ от посягательств на их имущество и органы управления средствами материального права. Проведен анализ юридической литературы по исследованию понятия правовой защиты и способов защиты прав и законных интересов органов управления акционерных обществ. На основе высказываний ученых определено понятие правовой защиты акционерных обществ от посягательств на их имущество и органы управления, и названы способы защиты от противоправных посягательств. Предлагается противоправные действия «рейдеров» квалифицировать в соответствии со статьями Уголовного кодекса Украины.

**Ключевые слова:** защита, акционерное общество, посягательство, имущество, органы управления.

*Постановка проблемы. Согласно части 5 статьи 55 Конституции Украины [1] у каждого есть право любыми не запрещенными законом средствами защищать свои права и свободы от нарушений и противоправных посягательств. Каждое лицо имеет право свободно выбирать незапрещенное законом средство защиты прав и свобод. В соответствии со статьей 13 Конституции Украины государство обеспечивает защиту прав всех субъектов права собственности и хозяйствования, социальную направленность экономики. Все субъекты права собственности равны перед законом. В соответствии со статьей 20 Хозяйственного кодекса Украины (далее – ХК Украины) [2] государство обеспечивает защиту прав и законных интересов субъектов хозяйствования и потребителей. Каждый субъект хозяйствования и потребитель имеет право на защиту своих прав и законных интересов. Права и законные интересы указанных субъектов защищаются путем: признания наличия или отсутствия прав; признания полностью или частично недействительными актов органов государственной власти и органов местного самоуправления, актов других субъектов, которые противоречат законодательству, ущемляют права и законные интересы субъекта хозяйствования или потребителей; признания недействительными хозяйственных соглашений на предусмотренных законом основаниях; возобновления положения, существовавшего до нарушения прав и законных интересов субъектов хозяйствования; прекращения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к выполнению долга в натуре; возмещения убытков; применения штрафных санкций; применения оперативно – хозяйственных санкций; установления, изменения и прекращения хозяйственных правоотношений; другими способами, предусмотренными законом. Т. Чернадчук отмечает, что право на защиту – это предусмотренная законодательством возможность уполномоченного лица самостоятельно применять разрешенные или санкционированные законом юридические средства влияния на нарушителя, либо обратиться к соответствующему юрисдикционному органу с требованием принудить нарушителя к определенному поведению [3, с. 27].*



**Состояние исследования.** Характеристика категории «правовая защита» приведена в работах таких ученых, как: С. Алексеев, В. Бутнев, Б. Дервянко, И. Дзера, О. Лаврентий, М. Малеин, В. Мамутов, А. Павлов, З. Ромовская, М. Титова и других.

**Актуальность темы исследования.** Невзирая на то, что научные работники исследовали правовую природу категории «правовая защита», их утверждения имеют спорный характер и нуждаются в дальнейших научных исследованиях. Учеными не разработан механизм правовой защиты акционерных обществ от посягательств на их имущество и органы управления.

**Целью статьи** является определение понятия правовой защиты акционерных обществ от посягательств на их имущество и органы управления, определение способов защиты и представление предложений по квалификации таких противоправных посягательств.

**Изложение основного материала.** Перед тем, как непосредственно перейти к классификации способов защиты прав акционеров, нужно дать определение понятиям «правовая защита» и «способы защиты прав». Для этого необходимо рассмотреть определения указанных понятий, данные научными работниками.

Профессор М.С. Малеин определяет правовую защиту как систему юридических норм, направленных на предотвращение правонарушений и ликвидацию их последствий [4, с. 192]. Этот ученый дает достаточно точное определение понятию правовой защиты, однако оно имеет общий характер. Профессор С.С. Алексеев определяет правовую защиту как государственно-принудительную деятельность, направленную на возобновление нарушенного права, обеспечение выполнения юридического долга [5, с. 180]. С этим научным работником следует частично не согласиться, поскольку правовая защита – это не только государственно-принудительная деятельность. В соответствии с законом субъект хо-

зяйствования может осуществлять защиту прав как самостоятельно, так и через уполномоченных лиц. Профессор З.В. Ромовская рассматривает правовую защиту в двух аспектах: во-первых, правовая защита – это всегда акт, который уже состоялся. Сущность правовой защиты заключается в том, что она является реализацией выбранной правоприменительным органом меры государственного принуждения. Во-вторых, правовая защита рассматривается в динамике как процесс защиты, имеющий свое начало (предъявление иска) и завершение (выполнение решения суда) [6, с. 9]. Представляется целесообразным отметить, что правовая защита – это не только защита правоприменительным органом, но и путем предъявления иска и вынесения решения суда по поводу нарушенных прав. Здесь стоит также добавить, что субъект хозяйствования может осуществлять защиту прав самостоятельно.

О. Лаврин отмечает, что в условиях рыночной экономики под защитой прав субъектов хозяйствования понимают систему мероприятий (форм и способов деятельности), которые осуществляются в соответствии с законом как субъектом хозяйствования самостоятельно, так и через уполномоченных лиц, и направлены на предотвращение и устранение угроз нарушения прав соответствующих субъектов, устранение препятствий осуществлению этих прав, восстановление нарушенных прав и правового статуса, а также привлечение нарушителей к ответственности [7, с. 59]. С этим автором следует частично согласиться, поскольку под защитой прав субъектов хозяйствования нужно понимать систему мероприятий (форм и способов деятельности), которые осуществляются в соответствии с законом как субъектом хозяйствования самостоятельно, так и через уполномоченных лиц. Однако относительно устранения угрозы нарушения прав соответствующих субъектов при защите можно не согласиться, поскольку нарушение можно предупредить, не допустить,

но устранить угрозу нарушения прав невозможно.

Следовательно, понятие «правовая защита» следует определить как систему юридических норм, необходимых для предотвращения правонарушений, возобновления нарушенных прав и привлечения нарушителей к ответственности.

И.О. Дзера отмечает: «Способами защиты прав являются установленные актом законодательства или договором материально правовые мероприятия принудительного характера, с помощью которых осуществляется возобновление нарушенных прав и влияние на правонарушителя. От выбора способа защиты нарушенного права зависит объем возможностей по прекращению нарушения права, возобновлению положения, существовавшего до нарушения права, компенсации потерь» [8, с. 32]. В.В. Бутнев отмечает: «Способами защиты прав являются предусмотренные законодательством средства, с помощью которых можно достигнуть прекращения, предупреждения, устранения нарушений права, его возобновления, и (или) компенсации потерь, вызванных нарушением права» [9, с. 10]. С этими авторами следует согласиться, поскольку они в полном объеме дают определение способов защиты прав.

Следовательно, способы защиты прав – это предусмотренные законодательством средства, с помощью которых происходит предотвращение правонарушений, возобновление нарушенных прав и привлечение нарушителей к ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) [10], каждое лицо имеет право обратиться в суд за защитой своего личного неимущественного или имущественного права и интереса.

Б.В. Дервянко определяет основные способы защиты прав собственности субъектов хозяйствования как вещественно-правовые и обязательственно-правовые. Вещественно-правовые направлены на защиту от непосредственно не-



правомерного влияния любых лиц (виндикация). Виндикационный иск – это иск невладеющего собственника к незаконно владеющему не собственнику об истребовании своего имущества в натуре. Нега торный иск может быть предъявлен в случае создания условий, препятствующих нормальному осуществлению владельцем своих правомочий по пользованию и распоряжению своим имуществом, даже если нарушение не связано с лишением владения вещью. Обязательственно-правовые применяются, если имеют место обязательственные (например, договорные) отношения между владельцами и лицами, необоснованно удерживающими имущество [11, с. 8-12].

Государственные гарантии прав и интересов субъектов хозяйствования, по мнению М. Титова, можно разделить на общие и имущественные [12, с. 217]. Общие заключаются в том, что государство гарантирует субъектам хозяйствования одинаковые права и создает равные возможности доступа к материально-техническим, финансовым, информационным, естественным и другим ресурсам. Имущественные гарантии прав предприятий и других субъектов хозяйствования заключаются в том, что государство, принимая соответствующее законодательство, создает специальные структуры, которые контролируют его выполнение, гарантируют неприкосновенность их имущества и обеспечивают защиту права собственности (статья 13 Конституции Украины).

Также защиту гражданских прав акционеров осуществляет нотариус. В соответствии со статьей 18 ГК Украины нотариус осуществляет защиту гражданских прав путем учинения исполнительной надписи на долговом документе. Внесудебный способ защиты является эффективным, поскольку в судах дела могут рассматривать длительное время. Перечень документов, по которым взыскание задолженности осуществляется в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей нотариусов, утвержден поста-

новлением КМУ от 29 июня 1999 года № 1172 [13]. Данный перечень предусматривает взыскание задолженности по нотариально удостоверенным соглашениям. Нотариально удостоверяют соглашения, предусматривающие уплату денежных сумм, передачу или возвращение имущества, а также право обращения взыскания на заставленное имущество.

Характеристику уголовно-правового основания противодействия «рейдерству» исследовали такие ученые как Н. Гуторова, З. Живко, Е. Кисилюк, Д. Черных и др. Невзирая на то, что научные работники исследовали характеристику криминально-правового основания противодействия «рейдерству», их мнения расходятся и нуждаются в дальнейших научных исследованиях.

Е. Кисилюк считает: «Одним из наиболее эффективных способов противодействия рейдерству является формирование надлежащей правовой базы, направленной на предупреждение и борьбу с данным антиобщественным явлением. Важным аспектом такой правовой базы должны быть уголовно-правовые нормы» [14, с. 111].

Следует согласиться с указанным научным работником, поскольку противоправные действия «рейдеров» можно квалифицировать согласно Уголовному кодексу Украины (далее – УК Украины) [15].

Также необходимо отметить, что в законодательстве не существует правового определения понятия «рейдерство» и не установлена уголовная ответственность за противоправный захват предприятий. В феврале 2007 года был выдан указ Президента Украины «О мероприятиях по защите прав собственности». В данном указе было предложено установить уголовную ответственность за «рейдерство». Однако уголовная ответственность на сегодняшний день не установлена.

Д. Черных отмечает: «Отсутствие надлежащей нормативно-правовой базы не дает возможности стражам порядка дать взвешенную юридическую оценку недружелюбным поглощениям» [16, с. 67]. С

данным автором следует частично не согласиться, поскольку противоправные действия, совершенные во время «рейдерской» атаки, можно также квалифицировать согласно статьям УК Украины.

З. Живко отмечает, что любой корпоративный конфликт является уникальным, поэтому перечень преступлений, осуществляемых в каждом конкретном случае, отличается [17, с. 81].

Н. Гуторова считает, что криминализировать нужно не «рейдерство», а отдельные действия, осуществляемые при «рейдерстве». Это даст возможность реагировать уже на первые действия противоправного захвата предприятий [18, с. 9]. Стоит согласиться с указанным научным работником, поскольку, пока в законодательстве не определено понятие «рейдерство», и не установлена ответственность за противоправный захват предприятий, необходимо использовать для установления ответственности статьи УК Украины.

Противоправные действия «рейдеров» следует квалифицировать в соответствии со статьями, определенными в следующих разделах УК Украины:

- преступления против жизни и здоровья лица;
- преступления против воли, чести и достоинства лица;
- преступления против избирательных, трудовых и других личных прав и свобод человека и гражданина;
- преступления против собственности;
- преступления в сфере хозяйственной деятельности;
- преступления против общественной безопасности;
- преступления против общественного порядка и нравственности;
- преступления против авторитета органов государственной власти, органов местного самоуправления и объединений граждан;
- преступления в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем и компьютерных сетей электросвязи;



- преступления в сфере служебной деятельности и профессиональной деятельности, связанной с предоставлением публичных услуг;  
- преступления против правосудия.

**Выводы.** Суммируя определения, данные научными работниками, следует представить понятие «правовая защита» как систему юридических норм, необходимых для предотвращения правонарушений, возобновления нарушенных прав и привлечения нарушителей к ответственности. Дав определение понятию «правовая защита», необходимо определить способы защиты акционерных обществ. К способам административно-правовой защиты акционерных обществ от посягательств на их имущество и органы управления относятся следующие: вещественно-правовые (виндикационный и негаторный иски), обязательно-правовые (защита прав нотариусом). На данное время в законодательстве отсутствует понятие «рейдерство», и не установлена ответственность за указанное явление. Соответственно, в такой ситуации для криминализации указанного деяния необходимо использовать статьи законодательства. УК Украины содержит статьи, которые в полном объеме обеспечивают привлечение к надлежащей ответственности нарушителей, с помощью которых необходимо вести эффективную борьбу с «рейдерством».

#### Список использованной литературы:

1. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Господарський кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 року № 436-IV / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18-22. – Ст. 144.
3. Чернадчук Т. Щодо захисту цивільних прав: деякі аспекти // Підприємництво, господарство та право. – 2001. – № 12. – С. 26–27.
4. Малейн М.С. Гражданский закон и права личности в СРСР. – М., 1981. – 216с.
5. Алексеев С.С. Общая теория права. – М., 1981. – Т.1. – 361 с.
6. Ромовская З.В. Защита в советском семейном праве. – Львов: Высшая школа, 1985. – 180 с.
7. Лаврін О. Захист прав суб'єктів господарювання, його форми та способи // Підприємництво, господарство та право. – 2002. – № 11. – С. 56-59.
8. Дзера І. О. Цивільно – правові засоби захисту права власності в Україні // І. О. Дзера. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – 255 с.
9. Бутнев В.В. К понятию механизма защиты субъективных прав / В. В. Бутнев // Субъективное право: проблемы осуществления и защиты. – Владивосток, 1989. – С. 9–11.
10. Цивільний кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 року № 435-IV / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40-44. – Ст. 356.
11. Деревянко Б.В. Правове регулювання захисту прав суб'єктів господарювання: навч. Посібник / Б.В. Деревянко; МВС України, Донецький юридичний інститут. – Донецьк: Видавничий дім «Кальміус», 2013. – 148.
12. Хозяйственное право: Учебник / В.К. Мамутов, Г.Л. Знаменский, В.В. Хахулин и др.; Под ред. Мамутова В.К. – К.: Юринком Интер, 2002. – 912 с.
13. Перелік документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів нотаріусів: Постанова КМУ від 29 червня 1999 р. № 117 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1172-99-%D0%BF>.
14. Кісілюк Е. Кримінально-правова основа протидії рейдерству / Едуард Кісілюк // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 1. – С. 111–114.
15. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 р. № 2341-III / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25-26. – Ст. 131.
16. Черних Д. Протидія «рейдерству»: теоретико-правовий аспект / Денис Черних // Вісник прокуратури. – 2007. – № 5. – С. 64–69.
17. Живко З.Б. Рейдерство: фермент ринкової економіки: [монографія] / Зінаїда Богданівна Живко. – Львів: Ліга-Прес, 2009. – 270 с.
18. Гуторова Н. Щодо встановлення кримінальної відповідальності за рейдерство / Наталія Гуторова // Юридичний Радник. – 2007. – № 2. – С. 6–9.