



тодическое пособие / Белоносов В.О., Громов Н.А., Ивенский А.И. – Самара: Издательство Самарского юридического института, 2001. – 96 с.

4. Веретехин Е.Г. Пробелы предварительного расследования и их восполнение в суде первой инстанции / Веретехин Е.Г. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1988. – 86с.

5. Добровольская Т.Н. Изменение обвинения в судебных стадиях советского уголовного процесса / Добровольская Т.Н. – М., «Юрид. лит.», 1977. – 112 с.

6. Зозулинский А.Б. Отказ прокурора от обвинения и его правовые последствия / Зозулинский А.Б. // Советское государство и право, 1978, № 7. – С.137-140

7. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 2 / Є.М. Блажівський, Ю.М. Грошевий, Ю.М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – 664 с.

8. Мартынич Е.Г. Производство по делам частного обвинения: прерогативы и особенности мировой юстиции / Мартынич Е.Г. // Российский судья, 2003, № 7. – С. 11-15

9. Рябина Т.К. Пределы судебного разбирательства уголовных дел / Т.К. Рябина // Российский судья. – 2009. – № 8. – С. 14-18

10. Сульженко Ж.О. Проблеми участі прокурора в судовому розгляді кримінальних справ [Текст] : автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Сульженко Жанна Олександрівна ; Національна юридична академія України. – Х., 1995. – 24 с.

## РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Э. СМЕРНОВА,

соискатель кафедры административной деятельности ОВД  
Харьковского национального университета внутренних дел

### SUMMARY

In this article the theoretical study of the role of bodies of internal affairs to ensure the economic security of Ukraine. Carried out analysis of the economic and law literature on the study of concepts of "economic security", "law enforcement", "law enforcement agencies". It is proved that the concept of "economic security" is characterized by a complex internal structure (versatility), supported the position, that the concept of the latter covers quite a considerable range of public relations of any state. Specific tasks and functions of bodies of internal affairs, that show as subject to ensure the economic security of the state. It is proved, that of bodies of internal affairs play an important role in ensuring the economic security of the state over the system of law enforcement agencies.

**Key words:** economic security, law enforcement agencies, bodies of internal affairs.

\* \* \*

В статье проводится теоретическое исследование роли органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности Украины. Осуществляется анализ экономической и юридической литературы по исследованию понятий «экономическая безопасность», «правоохранительная деятельность», «правоохранительные органы». Обосновано, что понятие «экономическая безопасность» характеризуется сложной внутренней структурой (многогранностью), поддержана позиция, что понятие последней охватывает достаточно значительный круг общественных отношений любого государства. Определены конкретные задачи и функции органов внутренних дел как субъекта обеспечения экономической безопасности государства. Доказано, что в системе правоохранительных органов органы внутренних дел играют важную роль в обеспечении экономической безопасности государства.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, правоохранительные органы, органы внутренних дел.

*Постановка проблемы. Провозглашение и реализация Украиной стратегии европейской интеграции как главного приоритета внешней и внутренней политики на коротко- и долгосрочную перспективу обуславливает необходимость обеспечения национальной безопасности. В свою очередь национальная безопасность – это комплексное понятие, особое место в системе которой занимает экономическая безопасность [1, с. 13]. Более того в соответствии со ст. 17 Конституции Украины обеспечение экономической безопасности государства является одной из наиболее важных функций государства для строительства независимого, демократического, социального и правового государства.*

*В этом контексте необходимо отметить, что задача правоохранительной деятельности заключается в защите установленного Конституцией Украины общественного строя государства, экономической и политической систем, прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений, организаций, субъектов всех форм собственности, экономической и территориальной целостности Украины. Особое место среди задач правоохранительной деятельности занимает защита прав и свобод человека, его жизни, здоровья, чести, достоинства, неприкосновенности и безопасности [2, с. 3]. Исследуя основные задачи правоохранительных органов, можем отметить, что среди них важное значение занимают те, которые направлены на обеспечение экономических прав граждан и экономической безопасности в целом. Таким образом, обеспечение экономической безопасности государства является одной из основных задач правоохранительных органов, а, учитывая, что последняя требует своего совершенствования, она подлежит научному исследованию.*



## Состояние исследования.

Исследованию проблематики обеспечения экономической безопасности государства на всех уровнях управления экономикой посвящены работы таких ведущих зарубежных и отечественных ученых-экономистов, как: Л. И. Абалкин, В. М. Гецц, Б. В. Губский, М. О. Кизим, А. А. Мазараки, В. К. Сенчагов и др. Эти же проблемы в проекции административно-правового (государственного) регулирования исследовали В. Б. Аверьянов, А. М. Бандурка, Д. Н. Бахрах, Ю. П. Битяк, В. М. Гарашук, О. П. Гетманец, С. В. Кивалов, С. Ф. Денисюк, О. В. Джафарова, Т. А. Коломоец, В. К. Колпаков, А. Т. Комзюк, Р. С. Мельник, А. М. Музычук, Н. М. Тищенко.

Исследованию вопросов роли правоохранительных органов в общем и органов внутренних дел (далее – ОВД) в частности в обеспечении экономической безопасности государства посвящен ряд научных работ В. Т. Белоуса, И. А. Бондаренко, А. П. Гея, А. М. Завального, С. И. Лекаря, М. И. Мельника, В. В. Молдована и др.

### Актуальность темы исследования.

Вместе с тем следует отметить, что хотя перечисленные авторы и поднимали данный вопрос, однако в полной мере на сегодняшний день он не раскрыт и требует дальнейших научных исследований.

**Целью статьи**, как следствие, является определение роли ОВД в обеспечении безопасности Украины. Указанная цель исследования обуславливает постановку и решение следующих задач: исследовать основные подходы к определению понятия «экономической безопасности»; определить понятие «правоохранительной деятельности»; ознакомиться с проблематикой определения термина «правоохранительные органы», их системой; очертить основные задачи и функции ОВД как субъекта обеспечения экономической безопасности государства.

**Изложение основного материала.** В Украине 90-е годы XX в. ознаменовались взрывом интереса со стороны ученых, политических и общественных деятелей к проблеме экономической безопасности. Вместе с тем до сих пор общепринятого подхода к ее трактовке нет.

Понятие «экономическая безопасность» впервые было употреблено в учебной литературе в 1994 году Г. А. Пастернак-Таранушенко, которое автор определил как состояние государства, обеспечивающее возможность создания и развития условий для плодотворной жизни ее населения, перспективного развития экономики в будущем и рост благосостояния ее жителей [3, с. 23].

В научной литературе сформировалось два основных подхода к определению экономической безопасности. Представители первого из них под экономической безопасностью понимают «определенное состояние экономики, государства и т. д.», а именно: И. Ф. Бинько и В. Т. Шлемко – такое состояние национальной экономики, которое позволяет сохранять устойчивость к внутренним и внешним угрозам и способно удовлетворить потребности личности, семьи, общества, государства [4, с. 8]; А. Ф. Белов – такое состояние национальной экономики, которое позволяет сохранять устойчивость к внутренним и внешним угрозам и способно удовлетворить потребности личности, общества, государства [5]; А. А. Мамалуй – такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально ориентированное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при самых неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов [6, с. 174]; И. Ю. Копелев – ее положение в рамках предельных значений и способность противостоять угрозам или опасности и способствовать реализации экономических интересов [7, с. 17]; С. В. Мочерный – состояние независимости государства в формировании и развитии собственной экономической системы и комплекс мероприятий по ее обеспечению [8, с. 303]; В. И. Франчук – ее положение в рамках предельных значений и способность противостоять угрозам или опасности и способствовать реализации экономических интересов [12, с. 17] и т. д.

Часть ученых склоняется к мнению, что понятие «экономическая безопасность» состоит в «совокупности

определенного вида общественных отношений». Так, И. Г. Мишина определяет экономическую безопасность как экономические отношения, горизонтальные и вертикальные, между государством, регионами, предприятиями и отдельными индивидами по поводу достижения такого уровня развития экономики, при котором осуществляется эффективное удовлетворение потребностей и гарантированную защиту интересов всех субъектов экономики, даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов [9, с. 89-96]. Авторы монографии «Экономическая безопасность государства: сущность и направления формирования» приходят к выводу, что экономическая безопасность государства – это определенная совокупность отношений и связанных с ними мероприятий, обеспечивающих осуществление экономического суверенитета, экономический рост, повышение благосостояния в условиях наличия системы международной экономической взаимозависимости [7, с. 13].

Как видно из перечисленных определений, понятие «экономическая безопасность» характеризуется сложной внутренней структурой (многогранностью), что как представляется, является основной причиной существования разных подходов к пониманию ее сущности, содержания и предложений соответствующих формулировок.

Мы склонны поддерживать последователей последнего подхода к определению понятия экономической безопасности. Таким образом, экономическая безопасность представляет собой широкое понятие, которое охватывает достаточно значительный круг общественных отношений любого государства.

Под правоохранительной деятельностью понимают государственную деятельность, осуществляемую с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка [10, с. 18].

Анализ положений Законов Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов» [11], «Об основах национальной



безопасности Украины» [12], «О демократическом гражданском контроле над военной организацией и правоохранительными органами государства» [13] позволяет сделать вывод о разном законодательном толковании термина «правоохранительные органы». Более того, не определен и четкий перечень органов, которые могут называться правоохранительными. Ведь только часть из всех государственных органов объединяется понятием «правоохранительные органы». Вместе с тем в приведенном в Законе Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов» перечне учтены не все органы, на которые возложено правоохранительные функции. Более логичным представляется подход, согласно которому, в законодательном акте указывается, что конкретный орган является правоохранительным, что характерно, например, для Закона Украины «О службе безопасности Украины». Однако этот подход не получил распространения в законодательной практике [14, с. 212, 217]. Перечислить же все органы, выполняющие правоохранительные функции, практически невозможно из-за их огромного количества и реформирования самой системы правоохранительных органов.

Среди ученых также не существует единого подхода к пониманию термина «правоохранительные органы». Так, А. М. Бандурка и А. К. Бессмертный понимают последние как функционирующие в обществе и государстве учреждения и организации, основными задачами деятельности которых являются обеспечение законности, борьба с преступностью и другими правонарушениями [15, с. 6]. По мнению С. Ф. Денисюка, правоохранительные органы – это система органов, уполномоченных государством осуществлять надзор и контроль за точным и неуклонным соблюдением законов всеми гражданами, должностными лицами, предприятиями и организациями, обеспечивать правопорядок, применять средства государственного принуждения к его нарушителям [16, с. 127].

Что касается определения правоохранительного органа как субъекта системы обеспечения экономической безопасности, то, по нашему мнению, следует согласиться с утверждением

А. Детюка, который отмечает, что таким является государственный орган, который непосредственно участвует в обеспечении экономической безопасности личности, общества и государства путем противодействия преступности, в том числе экономической (предупреждение и пресечение преступлений, а также их раскрытия), которая представляет угрозу экономической безопасности [17, с. 37]. Однако определение понятия правоохранительного органа как субъекта системы обеспечения экономической безопасности не дает ответа на вопрос, какой же орган непосредственно должен обеспечивать экономическую безопасность государства, поскольку мы выяснили, что понятие правоохранительные органы включает в себя далеко не один государственный орган.

По мнению А. Н. Музычука, одной из важных проблем, которая требует неотложного решения, является ответ на вопрос: все органы, которые традиционно называются правоохранительными (ОВД, Службы безопасности Украины), являются правоохранительными? Поддерживая ответ автора, следует отметить, что не все, а лишь те из них, которые непосредственно выполняют правоохранительные задачи и функции. Все остальные службы (подразделения) таких органов статуса правоохранительных иметь не должны, поскольку выполняют функции обеспечения [14, с. 248].

Следует отметить, что каждый правоохранительный орган в соответствии со своей предметной компетенцией специализируется на решении конкретных задач по защите экономической безопасности (экономических условий развития общества) [17, с. 36].

Подытоживая вышеизложенное, ключевое место среди правоохранительных органов, к компетенции которых отнесено обеспечение экономической безопасности государства, занимают ОВД. Таким образом, возникает насущная необходимость характеристики полномочий ОВД в обеспечении экономической безопасности государства.

Для рассмотрения данного вопроса обратимся к специальному законодательству. Так, анализ положений законов Украины «О милиции» [18], «Об

организационно-правовых основах борьбы с организованной преступностью» [19], приказа МВД Украины «Об организации деятельности подразделений государственной службы борьбы с экономической преступностью Министерства внутренних дел Украины» от 03.09.2012 № 769 [20] позволяет распределить функции ОВД в сфере обеспечения экономической безопасности Украины на внутренние и внешние.

К внешним функциям, в частности, относятся:

а) защитная – заключается в организации и реализации подразделениями государственной службы по борьбе с экономическими преступлениями (ГСБЭП) противодействия уголовным правонарушениям в сфере экономики, принятию мер по защите бюджетных средств от преступных посягательств, обеспечении правомерности применения процедур закупки товаров, работ и услуг и целевого использования бюджетных средств;

б) административная – связана с деятельностью ОВД по организации и охране общественного порядка и общественной безопасности в рамках указанных законом полномочий;

в) профилактическая – заключается в проведении мероприятий по предупреждению и выявлению уголовных преступлений в сфере экономики, в том числе совершаемых в органах государственной власти и местного самоуправления, а также нарушений в сфере интеллектуальной собственности;

г) оперативно-розыскная – осуществляется в соответствии с законом об оперативно-розыскной деятельности для разоблачения преступлений в сфере экономики, в том числе фактов коррупции среди должностных лиц органов исполнительной власти и местного самоуправления;

д) уголовная процессуальная – организация и координация работы подразделений ГСБЭП по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений в сфере экономики, в том числе по противодействию преступлениям в органах государственной власти, против собственности, в сфере интеллектуальной собственности, а также обеспечения возмещения нанесенных указанными преступлениями убытков;

е) охранная – заключается в охране



на договорной основе имущества всех видов собственности юридических и физических лиц.

Итак, таковы основные внешние функции ОВД. Их выполнение направлено на надлежащее поддержание и экономической безопасности страны.

К внутренним функциям относятся:

а) функция обеспечения, которая направлена на обеспечение эффективной деятельности органов внутренних дел, то есть материально-техническое, финансовое обеспечение условий труда работников ОВД;

б) функция общего руководства, которая обеспечивает эффективность управления органами системы МВД в процессе выполнения ими своих задач [10, с. 103].

Приведенные выше функции имеют неотъемлемое значение, поскольку обеспечивают надлежащую реализацию внешних функций. Однако следует указать назначение функций, т. е. определить соответствующие задачи. Поэтому в статусе государственного органа, в том числе и ОВД, четкое закрепление (и разграничение) функций возможно и целесообразно путем ссылки на задачи, поставленные перед ними.

Задачи ОВД Украины конкретизируют и детализируют совокупность вопросов, подлежащих решению этим государственным органом и отражают направления его деятельности. Цель требует единства конкретных задач и функций органа, а ее достижение в реальной жизни выступает критерием эффективности выполнения органом этих функций и задач, т. е. цели определяют задачи и функции органа исполнительной власти, которым является МВД Украины.

Задача является определенным элементом функций, поскольку обеспечивает ее выборочную направленность на соответствующие объекты. Задача реализуется в процессе выполнения функции, отражает практическую деятельность органа исполнительной власти. Осуществление функции – это постановка задачи и достижения результата, а постановка задачи – это определение функции управления.

Основными задачами ОВД в сфере обеспечения экономической безопасности являются:

а) защита прав, свобод и законных интересов и собственности граждан, интересов общества и государства от преступных посягательств;

б) применение оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению и раскрытию преступлений в сфере экономики, противодействию взяточничеству, злоупотреблениям должностных лиц органов исполнительной власти и местного самоуправления, защите бюджетных средств от преступных посягательств;

в) предотвращение, выявление и пресечение экономических преступлений против собственности, в сфере служебной и хозяйственной деятельности, интеллектуальной собственности, обеспечение возмещения нанесенного преступлением материального ущерба;

г) определение и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений в сфере экономики;

д) охрана важных государственных объектов, объектов материально-технического и военного обеспечения Министерства внутренних дел Украины;

е) охрана и обеспечение общественного порядка;

ж) сопровождение специальных грузов.

**Выводы.** Таким образом, наряду с основными функциями на ОВД возлагается ряд обязанностей, выполнение которых и является главной задачей для обеспечения экономической безопасности.

Итак, ОВД в системе правоохранительных органов играют важную роль в обеспечении экономической безопасности государства, что подтверждается внушительным перечнем задач и функций в этой сфере, анализируя которые, мы можем отметить, что именно на ОВД возложена наибольшая ответственность за состояние обеспечения экономической безопасности, характеристика которых составляет перспективное направление дальнейших научных исследований относительно обеспечения экономической безопасности государства.

#### Список использованной литературы:

1. Экономічна безпека : навчальний посібник / В. І. Франчук, Л. В. Гераси-

менко, В. О. Гончарова, З. Б. Живко та ін.] ; за ред. В. І. Франчука. – Львів : ЛьвДУВС, 2010. – 244 с.

2. Гель А. П. Правоохоронні органи України : курс лекцій / А. П. Гель, Г. С. Семаков, Д. П. Цвігун. – К. : МАУП, 2000. – 240 с.

3. Пастернак-Таранушенко Г. Економічна безпека держави / Г. Пастернак-Таранушенко; за ред. Б. Кравченка. – К. : Ін-т державного управління і самоврядування при Кабінеті Міністрів України, 1994. – 140 с.

4. Економічна безпека України : сутність і напрямки забезпечення : монографія / В. Т. Шлемко, І. Ф. Бінько. – К. : НІСД. – 1997. – 144 с.

5. Белов О. Ф. Економічна безпека України : пріоритети та механізми забезпечення / О. Ф. Белов [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.niss.gov.ua/book/belov/6.html](http://www.niss.gov.ua/book/belov/6.html).

6. Мамулай О. О. Основи економічної теорії : підручник / О. О. Мамулай. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 479 с.

7. Економічна безпека держави : сутність та напрями формування : монографія / [Л. С. Шевченко, О. А. Гриценко, С. М. Макуха та ін.] ; за ред. Л. С. Шевченко. – Х. : Право, 2009. – 312 с.

8. Мочерний С. В. Економічна теорія : навч. посібник для студентів ВНЗ / С. В. Мочерний. – К. : Видавничий центр Академія, 2005. – 640 с.

9. Мішина І. Г. Проблема формування теоретичних основ економічної безпеки суспільства / І. Г. Мішина // Торгівля і ринок України : темат. зб. наук. пр. ; голов. ред. О. О. Шубін. – Донецьк : ДонДУЕТ, 2004. – Вип. 16. – Т. 1. – 352 с.

10. Мамочка Р. В. Окремі питання правового статусу ОВС у сфері забезпечення економічної безпеки / Р. В. Мамочка // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – 2011. – № 3 (46). – С. 100–104.

11. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів : Закон України від 23.12.1993 № 3781-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 11. – Ст. 50

12. Про основи національної безпеки України : Закон України від 19.06.2003 № 964-ІV // Відомості



Верховної Ради України. – 2003. – № 39. – Ст. 351.

13. Про демократичний цивільний контроль над воєнною організацією і правоохоронними органами держави : Закон України від 19 червня 2003 року N 975-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 46. – Ст. 366.

14. Музичук О. М. Контроль за діяльністю правоохоронних органів в Україні : монографія. – Х. : ХНУВС, 2010. – 654 с.

15. Судебные и правоохранительные органы Украины : учебник ; под ред. А. М. Бандурки. – Х. : Ун-т внутр. дел, 1999. – 350 с.

16. Денисюк С. Ф. Громадський контроль як гарантія законності у адміністративній діяльності правоохоронних органів в Україні : монографія / С. Ф. Денисюк. – Х. : Золота миля, 2010. – 368 с.

17. Детюк А. Правоохоронні органи як суб'єкти системи забезпечення економічної безпеки України / А. Детюк // Підприємство, господарство і право. – 2009. – № 12 (168). – С. 33-37.

18. Про міліцію : Закон України від 20.12.1990 № 565-ХІІ // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 4. – Ст. 20.

19. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю : Закон України від 30.06.1993 № 3341-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 35. – Ст. 358.

20. Про організацію діяльності підрозділів державної служби боротьби з економічною злочинністю Міністерства внутрішніх справ України : Наказ МВС України від 03.09.2012 № 769 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 73. – Ст. 71.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕРВИТУТОВ ПО ЛИТОВСКИМ СТАТУТАМ

А. СОСНИНА,  
преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин  
экономико-правового факультета  
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

### SUMMARY

Historically, the beginning of easements dates back to ancient times, today is unknown whether they have entered into use on the basis of the direct instructions of the law, or to take their place in society as a custom. Unconditional easement is the legal foundation of Roman law.

For the Ukrainian system of reception of Roman law concept of easements can be observed only after the Tatar invasion, when Kievan Rus ceased to exist as a unified state and was dissected by numerous public education, much of which was a part of Lithuania.

The article analyzes and studies the major provisions of the easements contained in the Lithuanian Statute. Carried out the study of literature devoted to the study of the subject. Particular attention is paid to the types of easements contained in the Lithuanian Statute.

**Key words:** servitude, Lithuanian Statutes, ownership, widow's dowry.

\* \* \*

Исторически начало сервитутов восходит к древнейшим временам. На сегодняшний день неизвестно, вошли ли они в обиход на основании прямого указания закона или же заняли свое место в общественной жизни в качестве обычая. Безусловным правовым фундаментом сервитута является римское право.

Для украинской системы права рецепцию римской концепции сервитутов можно отследить лишь после татарского нашествия, когда Киевская Русь перестала существовать как единое государство и оказалась расчлененной на многочисленные государственные образования, значительная часть которых входила в состав Литвы.

В статье проводится анализ и изучение основных положений о сервитутах, закрепленных в Литовских Статутах. Осуществляется изучение литературы, посвященной исследованию этой темы. Особое внимание уделено изучению видов сервитутов, закрепленных в Литовских Статутах.

**Ключевые слова:** сервитут, Литовские Статуты, право собственности, вдовье вено.

*Постановка проблеми и её актуальность. Современное украинское право, несмотря на двадцатитрехлетнюю историю своего существования, продолжает находиться в состоянии непрерывной динамики. Введенные Гражданским Кодексом Украины новые институты, среди которых одно из центральных мест занимает сервитут, хотя и имеют многовековую историю их применения, однако с учетом их фактического «вычеркивания» из системы права СССР более чем на 75 лет стали новацией для украинского права.*

*На сегодняшний день исследования, посвященные в том числе и изучению истории зарождения и формирования сервитутов на территории Украины, являются весьма актуальными, поскольку дают нам возможность не только приблизиться к пониманию данного правового явления, но и раскрывают его определенные национальные и культурные особенности.*

**Состояние исследования.** Исследованию этой проблемы также посвятили работы Суханова Е.А., Бирюкова А.А., Цюра В.В., Харитонов Е.О., Марусенко Р.И., Копилов А.В. и другие.

**Целью и задачей** статьи является изучение старолитовских источников права, регулирующих сервитутные от-

ношения, а также анализ научной литературы, посвященной указанной проблематике.

**Изложение основных положений.** Исторически начало сервитутов восходит к древнейшим временам, и с абсолютной точностью даже на сегодняшний день неизвестно, вошли ли они в обиход на основании прямого указания